

2003—2004

世界军事形势分析

WORLD MILITARY
SITUATION REVIEW

主编 李殿仁



国防大学出版社

世界军事形势分析

(2003~2004)

主 编 李殿仁

国防大学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

世界军事形势分析：2003～2004/李殿仁主编．—北京：
国防大学出版社，2004.10
ISBN 7-5626-1359-1

I. 世… II. 李… III. 军事-研究-世界-2003～2004
IV. E1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 103751 号

国防大学出版社出版发行

(北京海淀区红山口甲 3 号)

邮编：100091 电话：(010) 66769235

北京国防印刷厂印刷 新华书店经销

2004 年 10 月第 1 版 2004 年 10 月第 1 次印刷

开本：880×1230 毫米 A5 印张：14.25

字数：286 千字 印数：2000 册

定价：27.00 元

《世界军事形势分析》编委会

主 编	李殿仁			
副主编	武桂馥	张玉良	吴秀永	马 平
	熊 庆	吴国华	张元龙	孙建波
	盛 欣	(常务)		
编 委	陈向东	尤海涛	严国群	丁振华
	谢才书	高建国	战 捷	华留虎
	李 吟	韩庆华	赵东旭	张世武
	王美权	徐 勇	张洲军	马朝东
撰稿人	金海龙	邵启哲	徐京明	陈 辉
	张 涛	李晓宏	田学锋	蔡立山
	周 喜	曹永胜	杨育才	孙绍红
	龙应斌	李红甫	任 民	杨大志
	尚小龙	赵 滨	张 顺	王京武
	王 宏	雍 刚	曹子珏	

前 言

2003年，是国际社会发生剧烈动荡的一年。世界军事形势发生了深刻而复杂的变化。各种力量围绕着国家利益在历史舞台上尽情表演，世界各大国和各种力量都在谋求局势朝着有利于自己的方向发展。尽管影响和平与发展的不确定因素在增加，尽管世界多极化和经济全球化趋势受到诸多的挑战，世界仍然坚定地向着光明和进步的目标迈进。

2003年，世界军事形势的基本态势是，总体上和平、缓和、稳定，局部上战争、紧张、动荡。美英联军发动伊拉克战争，战后伊拉克局势动荡不安；朝鲜核危机化险为夷，六方会谈机制建立；巴以冲突血泪涟涟，恢复和平尚需时日；国际恐怖活动猖獗不已，国际反恐斗争任重道远；局部冲突此消彼长，地区危机有惊无险；大国继续调整军事战略，维护自身国家利益；各国加快军事力量建设，加紧实施军队转型；国际军控与裁军形势依然严峻，扭转局面仍需各国付出艰苦努力。

如何看待2003年的世界军事形势、地区军事形势以及世界主要国家的军事形势，我们邀请有关专家学者，陈述己见，汇集成这部研究报告。

本年度报告是《世界军事形势分析》发表以来的第七部

年度报告。它由两部分共十二章组成。第一部分介绍和分析了世界各地的军事形势，第二部分介绍和分析了世界主要国家的军事形势，并附有军事动态年表。透过这部报告，读者既可以了解当今世界军事的聚焦点，认识当前世界总体军事形势，又可以从当前预测未来，把握世界军事形势的发展趋势。

本报告主要记述近一年来的世界军事情况，内容及资料截止到2003年年底。“军事动态年表”是根据新闻媒体公开报道列出的，原则上按照地区划分，涉及两国以上情况的，根据内容列入主要相关国家的大事记中。书中“各国军事实力简况”的数据，参考了英国国际战略研究所《军事力量对比(2003~2004)》等著作，特此说明。

本年度报告的纲目由主编、副主编及编委与撰稿人经过讨论决定。全书统稿由常务副主编盛欣同志负责。报告中阐述的观点系撰写者个人之见，不妥之处在所难免，恳请读者批评指正。

编 者

2004年5月于北京

目 录

总 论	1
-----------	---

第一部分 地区军事形势

第一章 东北亚地区军事形势	21
附 2003 年东北亚地区军事动态年表	37
第二章 东南亚地区军事形势	55
附 2003 年东南亚地区军事动态年表	68
第三章 中亚地区军事形势	79
附 2003 年中亚地区军事动态年表	88
第四章 南亚地区军事形势	94
附 2003 年南亚地区军事动态年表	112
第五章 中东地区军事形势	134
附 2003 年中东地区军事动态年表	148
第六章 欧洲军事形势	195

附	2003 年欧洲军事动态年表	204
第七章	非洲军事形势	234
附	2003 年非洲军事动态年表	251
第八章	拉美地区军事形势	264
附	2003 年拉美地区军事动态年表	277
第九章	大洋洲军事形势	285
附	2003 年大洋洲军事动态年表	295

第二部分 主要国家军事形势

第十章	美国军事形势	307
附	2003 年美国军事动态年表	335
第十一章	俄罗斯军事形势	358
附	2003 年俄罗斯军事动态年表	371
第十二章	日本军事形势	383
附	2003 年日本军事动态年表	399
附 录	各国军事实力简况	418

总 论

2003 年,是人类跨入 21 世纪后军事斗争形势异常活跃的一年。这一年,爆发了世界上最大的一场所谓的反恐战争——由美英发起的伊拉克战争,其展示出的军事特点,令世界军界为之沉思。这一年,世界军事形势还展现出了其他一些颇具特色的场景,同样令人回味无穷。在这一年逝去之际,回顾一下它给人类带来的军事财富,是一件沉重又值得的事情。

伊拉克战争显示出一些显著特点

这场战争于 3 月 20 日爆发,止于布什总统 5 月 1 日宣布的“主要作战行动已告结束”,历时 42 天。不知是巧合还是故意所为,这一时间与当年的海湾战争一天不差。有所不同的是,海湾战争正值多国部队所向披靡、兵逼巴格达之际,被突然“叫停”,而使萨达姆政权避免于灭顶之灾;这场战争,美英联军以摧枯拉朽之势,一鼓而荡平了伊拉克全境,萨达姆政权惨遭覆灭。伊拉克 40 多万政府军在如此之短的时间内彻底灭亡,这在第二次世界大战结束以后的历史上,是绝无仅有的。这场闪电般的战争,给我们留下了许多值得思考的

问题。

第一，这是一场开战理由泛化了的反恐战争。就在阿富汗战争开打两个月后的2002年12月20日，布什总统便公开宣布，反恐战争第二个战场将是伊拉克。当时美国政府的开战理由，是指责萨达姆政权支持、纵容和庇护了实施“9·11”袭击事件的阿富汗塔利班政权和基地组织。后来，又加上了萨达姆政权拥有大规模杀伤性武器，并扩散给恐怖组织，有向美国实施大规模袭击的可能这一条。从实际情况看，一直到该年底，美国的千余名情报人员及国际原子能机构人员，搜遍了伊拉克全境，也未发现萨达姆政府与塔利班和基地组织在战前互相勾结的任何证据，更未发现任何大规模杀伤性武器的蛛丝马迹。在此期间，美英两国的政界与舆论界，围绕政府是否以虚假情报误导民意发动战争而发生了“情报门风波”，由此还导致了英国情报机构一名武器核查专家自杀身亡的事件。起码到目前为止可以肯定，这是一场名不副实的反恐战争。问题出在哪里呢？就是出在美英两国政府假借反恐之名，行推翻一个独立国家的政权之实。这种做法，泛化了反恐的真实名义，不利于国际社会步调一致地支持真正的反恐战争。

第二，这是一场“先发制人”战略的试验性战争。2002年，布什总统正式提出了“先发制人”的战略。在尚未确定伊拉克有无核武器的情况下，美英断然对伊拉克发动了战争。显然，“先发制人”战略，已经演变成了广泛意义上的军事战略。而伊拉克战争，也就成为了美国“先发制人”战略出台后的第一块“试验田”。应当指出，这一战略的明确提出，立

即在一些国家和地区得到了“克隆”。最早是北约和澳大利亚，接着是台湾地区。伊拉克战争以后，相继有俄罗斯与日本也提出了这一战略。这些国家与地区信奉“先发制人”战略，自然有着他们各自的战略需求；而美国确立这一战略，对这些国家和地区的影响之大也是显而易见的。“先发制人”战略的扩散并不是件好事。首先，“先发制人”战略的泛滥，可能导致非正义战争的增加。从目前的情况看，世界上有两种类型的“先发制人”战略。一种是有充足的令人信服的理由而率先开战，这种战争肯定属于正义战争。比如第二次世界大战中苏、美对德、日开战，中国对日开战，均在此列。另一种是不管三七二十一就先行开战，然后再去寻找开战理由，找到正当理由当然是正义在握；找不到呢？虽然可以歪理、邪理欲盖弥彰，但终究逃不脱“非正义”这顶历史“帽子”。这场伊拉克战争，别说国际社会的主导力量不相信是一场正义战争，就连美英两国的许多民众也都予以谴责。因此，“先发制人”多了，难免会使战争陷入这种不仁不义的泥潭。其次，“先发制人”战略的泛滥，也可能导致冲突与战争频率的增长。你也“先发制人”，我也“先发制人”，在处理国家与国家、地区与地区的关系中，动辄以武力解决问题，那么这个世界将会不得安宁。和平与发展是当代国际社会的主导潮流。用和平手段解决各种争端与矛盾，应当是当代国际社会的基本准则。即使是“先发制人”的正义战争，也应该是在穷尽了各种和平手段之后，在万般无奈的境况下才采取的极端手段。再则，“先发制人”战略的泛滥，还可能导致联合国作用的极度削弱。联合国发展到今天，已成为拥有接近 190 个国家和地

区的全球联合体。这是一个世界上为了规范国家和地区行动、协调处理各种矛盾的最为庞大的国际组织。半个多世纪以来，联合国在维护地区与全球的和平安全方面，作出了许多积极的贡献，也还存在着许多重大的不足。尤其是在冷战结束以来，联合国虽然在维和方面大有成就，但是在化解战争方面却力不从心，主要因素是一些军事强国和军事集团往往置联合国的声音于不顾而发动战争。可以想象，“先发制人”战略一旦泛滥，那么不光是世界强国和军事集团，就连地区强国乃至一些中小国家都可以随心所欲地发动战争。这样的话，联合国的主要功能也就消失殆尽了。这恐怕是绝大部分联合国的成员不愿意看到的结局。

第三，这是一场初级阶段的信息化战争。人类的战争形态，正处在从机械化战争向信息化战争的转型之中。所谓信息化战争，直白地说，是指军队应用已经信息化了的各种武器平台，以及专门的信息化装备、仪器，在陆、海、空、天、电等多维空间进行的对抗。从这场战争看，美军动用了一百多颗各型卫星，其陆军的信息化程度已接近 50%，海军、空军则分别高达 70% 与 80%；所使用的精确制导弹头数量，已占总数量的 70% 以上。上述数据比例之多，均开了军队自有信息化武器装备以来所进行战争的先河。与此同时也应该看到，这还不是完全意义上的信息化战争。比如，目前的外层空间，只有各种类型的作战支援平台，而无武器平台。再比如，投入交战的海军、空军也只是基本实现信息化；美军的地面作战部队如果不包括迟到的第 4 机步师，信息化程度还处于一个较低的水平。又比如，伊拉克军队基本没有信息化

武器装备可言，在美英联军强大的电子压制下，其作战飞机居然没有一架升空。可以说，这是基本信息化了的美英联军与基本不具备信息化条件的伊军所进行的一场完全不对称的战争。不过无论如何都应当肯定，这场战争已经显现了信息化战争的一些基本特点，使人们看到了一种全新战争形态开始登上战争舞台，尽管它还很幼稚。

防核扩散取得重大进展

随着核武器技术越来越趋向平常化、普通化，有核国家的垄断地位已经基本不存在。按照目前科学技术的发展水平，许多国家依靠自身的科技力量，都可以在相应的时间段内研制成功核武器。最大的制约因素已不是技术，而是资金。研制和部署核武器的资金已近乎天文数字，使不少具有研发能力的国家不得不望而却步。也有一些国家为着自身战略利益的需求，仍在耗费巨资研发核武器。核武器的扩散，给人类的和平增添了不少的威胁，引起了国际社会的普遍警觉。

2003年，在国际社会尤其是国际原子能组织的努力下，防核扩散工作取得了前所未有的重大进展。

朝核问题由闹转谈。朝核危机始于2002年10月，高危于2003年。朝美争执的焦点在于：朝方要求美方提供朝鲜的安全保障，并提供必要的经济援助；美方则坚持朝鲜应无条件放弃核计划。朝方主张由朝美两家会谈解决核危机；美方则主张由多个国家参与会谈。在双方互不相让的情况下，半岛局势骤然趋紧。在国际社会尤其是中国的斡旋下，朝美均

同意参与由中、日、俄、韩参加的六方会谈。8月27日至29日，六方会谈在北京举行。由于朝美积怨甚深，会谈未能取得实质性成果，但六方一致同意应当用和平手段解决危机，以及继续举行六方会谈。应当说，朝核危机已由高危期转入低危期，和平解决的势头已经出现。

伊朗签署附加议定书。伊朗核问题已持续多年。就在美英即将对伊拉克动武前夕，伊朗宣布已成功提炼出浓缩铀。这一消息震动了美国与国际社会，美国随即对伊朗增大了压力。在相持了数月之后，伊朗终于作出让步，于11月26日宣布暂停提炼浓缩铀计划，并于当月签署了《不扩散核武器条约》附加议定书，同时还向国际原子能机构提交了核计划的全部文件。至此，伊朗核风波开始趋于平静。

利比亚宣布放弃开发大规模杀伤性武器的计划。就在伊朗签署议定书的墨迹未干之际，革命指挥委员会主席卡扎菲突然宣布，利比亚已决定自愿放弃开发大规模杀伤性武器的计划，并愿意签署《不扩散核武器条约》附件议定书。这一消息令美国与国际原子能机构喜出望外，也得到了国际社会的普遍欢迎。

综观全年的防核扩散工作，主要有以下三个特点：第一，所谓的“流氓、无赖、邪恶轴心国家”，是美国防核扩散的重中之重。以上三个国家，都被美国几届政府列入了“流氓、无赖国家”的名单。朝鲜与伊朗更是被小布什列入了“邪恶轴心国家”的行列。对于这些国家发展核、生、化武器，美国决然不敢掉以轻心，必欲迫其就范而后快。第二，有效的防核扩散必须依靠国际社会的合力方能实现。在朝核危机中，美

朝“顶牛”10个月，越顶危机越升级，正是有了中、俄、日、韩四国的尽力斡旋，才使危机趋缓。伊朗核问题也是如此，美伊先是越闹越僵，后经英、法、德三国竭力调解，才使伊朗回心转意。至于利比亚的自愿行动，法国很可能起着推波助澜的作用。第三，必须顾及当事国的切身利益。一些国家终止或永久性停止核武器研发计划，肯定会遭受相当程度的经济损失，从而要求有关国家给予经济援助；有的国家感受到自身安全危机而要求世界强国作出安全承诺，应当说，这些要求都有它们的合理成分。如果对这些国家的要求不理不睬，甚至是一味采取高压政策的话，那么只会使矛盾激化。2003年的防核扩散工作之所以能取得重大进展，与美国开始考虑并适当照应到这些国家的要求不无关系。比如对朝鲜，美国已表示美方将作出关于确保朝鲜安全的书面承诺，同时于年底向朝方赠送了数万吨粮食。这些举动对促使朝鲜积极参加和平进程是很有帮助的。对伊朗、对利比亚，美国将视两国的实际行动来作出是否解除制裁和禁运的决定。

一般预计，新年度的防核扩散工作将可能取得超出书面协议的现实性成果，美国与这些国家的关系也可能因此而得到一定程度的改善。还应当看到，防扩散的路程还很漫长，其制约因素依然不少。

——有一些国家尚未签署两大条约。截至年底，签署《不扩散核武器条约》的国家不超过110个；签署《禁止核武器试验条约》的国家不足40个。这就是说，有一批国家至少在理论上还不愿意承担相关义务。

——对待一批“准核国家”的标准不同。个别国家已拥

有核武器但未公布消息，这已经是一个公开的秘密，美国与国际原子能机构对此不置可否；而对于一些尚处于研发阶段的国家，却紧抓不放甚至穷追猛打，显然这是两种不同的标准。实行双重标准，无疑是给防扩散工作人为地增加了巨大障碍。

——核大国无休止的核军备竞赛不利于防核扩散工作。目前，核大国在核武器领域已开展了新一轮的军备竞赛，核武器正向小型化、精确化和多弹头化的方向发展。个别核大国一边拨出巨额资金以便占领新竞赛的制高点，一边竭尽全力阻止别的国家跨进核门槛，这显然是一种“只许州官放火，不许百姓点灯”的霸道做法，无法使其他国家心悦诚服。中国政府一贯主张，国际社会应共同努力，争取早日销毁地球上所有的核武器。惟有如此，防核扩散方能一劳永逸地完成它的历史使命。

北约出现重大裂痕

其东扩、东进锋芒已现

早在伊拉克战争的酝酿阶段，北约内部便分成了主战与主和两个阵营。在开始的一段时间内，连英国内阁的主要大臣也与主战的布莱尔首相唱反调，美国几乎成了孤家寡人。直至开战，仅有英国等寥寥几个北约成员国加入了联军阵营，大部分成员国则按兵不动。尤其是法、德这些大国，对美、英开战的批评之声不绝于耳，大西洋两岸唇枪舌战之激烈绝不比伊拉克战场的炸弹声逊色多少。面对盟友们的激烈指责，美

国国防部长拉姆斯菲尔德恼羞成怒，斥责法、德等反战国家为“老欧洲”；美国一批高官更是声称要“秋后算账”，不准这些反战国家参与伊拉克的战后重建工作。一波未平，一波又起。2003年4月份，正当伊战胜利在望之际，法、德两国提出了欧洲应发展独立于北约的共同安全与防务计划，此举立即招致美国的猛烈抨击。在北约50多年的历史，盟主美国的号令受到许多成员国，特别是几个欧洲大国的一致反对，这还是前所未有。

从表面看，北约出现的重大裂痕是围绕伊战的开战权是否由联合国主导而产生的，实质上则是由北约内部诸大国对世界战略格局发展趋势的不同观点而引发的。苏联瓦解以后，世界两极战略格局被打破，美国一超独强，成为惟一的霸主。这种格局的出现，是美国百年来所梦寐以求的。它必然会倾注全力予以维护。不过，虽然美国的军事实力空前强大，但还没有强大到随心所欲的程度。对于这一点，美国还算有自知之明，因而它极力希望继续通过北约来主导欧洲的安全事务；如果需要，甚至将这种主导作用扩大到全球各地。说穿了，美国是将北约视为一种工具，是为美国实现全球霸权的一种强力的军事工具。对于美国这种强硬的单边主义政策，北约许多成员国，尤其是法、德等大国，表示出了强烈的反对态度。这些国家认为，单极格局只能助长单边主义盛行，不利于地区乃至世界的和平与稳定。只有实现多极格局，方能互相制约、互相磋商，最大限度地使用和平手段解决矛盾与冲突，最大限度地实现地区和世界的稳定。在这种观念的指导下，欧洲正在形成摆脱美国政治、军事控制的主导潮流，加