

# 英语专业基础英语 课堂教学研究

钱晓霞 著

*Teaching and Learning  
Integrated Skills of English:  
Issues and Approaches to  
Classroom Instruction for  
English Majors*



浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

浙江省课堂教学改革项目(kg2013147)

浙江工商大学外国语学院英语语言文学重点学科资助

# 英语专业基础英语课堂教学研究

Teaching and Learning Integrated Skills of English:  
Issues and Approaches to Classroom Instruction for English Majors

钱晓霞 著



浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

英语专业基础英语课堂教学研究 / 钱晓霞著. —杭州:浙江工商大学出版社, 2014. 6

ISBN 978-7-5178-0488-8

I. ①英… II. ①钱… III. ①英语—教学研究—高等学校 IV. ①H319.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 100351 号

## 英语专业基础英语课堂教学研究

钱晓霞 著

---

责任编辑 黄静芬

封面设计 王好驰

责任印制 包建辉

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904970, 88831806(传真)

排 版 杭州朝曦图文设计有限公司

印 刷 杭州恒力通印务有限公司

开 本 880mm×1230mm 1/32

印 张 7.875

字 数 220 千

版 印 次 2014 年 6 月第 1 版 2014 年 6 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978-7-5178-0488-8

定 价 22.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88904970

## 序

高校英语专业的基础英语怎么教？这是三十多年来一直萦绕我心头的一个基本问题。作为教师-研究者(teacher-researcher)的钱晓霞老师以她所著的《英语专业基础英语课堂教学研究》给了我一个多维、多彩的展示，呈现出她在基础英语方面倾心教学、用心探索、潜心研究的成果。

在她倾心教学之中，我感受到钱老师着力关注学生成长、刻意聚焦课堂教学、始终心系教师自身发展的可贵精神和亮丽风采。对我来说，书中的“学习者差异”“学习者自主”“如何加强学生的读者意识”等许多部分都是从学生的全面成长方面着眼的；聚焦于“立足课堂”“课堂学习共同体”“研究型课堂”等方面的意图在于将基础英语教学的重心放在课堂上；心系教师发展的鲜明特色则可见于“外语教师的角色定位”“教师的自主性”“教师如何实现自主”等部分。

在她用心探索之下，我从她那里可以得到许许多多真知灼见。在我看来，她的探索收获可以在理论和实践两方面促进基础英语教学。如在第14页，钱老师颇有见地地提出：“外语教师若要使自己的教学有效地促进学生的学习，还需要建构自己对语言教学的认知，了解课堂决策过程，同时不断反思如何用自己的教学信念和

课堂行为影响课堂活动的进行和学习者的学习。”这是探索教师认知理论与课堂教学实践相结合的重要构想。又如在第 77 页,她介绍了通过让学生写个人陈述(personal statement)促进学业规划的创新做法:“中国的高中毕业生是凭着高考成绩进入高等院校的,但我们可以要求入校的新生每人用英语写一份‘个人陈述’,这不失为帮助教师了解自己学生的一个方法,而且在写‘个人陈述’的过程中,学生也会对自己进行审视,将以往的学习经历进行梳理和反思,并对将来的学习有一个初步的规划。”这是她在消化吸收了自我概念理论之后,将学生的自我概念作为探究重点,让学生以个人陈述的方式审视自己、规划未来的一项很有价值的探索。

在她潜心研究之后,我能够从钱老师的研究成果中发现她兼收并蓄,步步拓展,从多方面推进着基础英语教学。如在“基础英语课堂教学改革的主导因素”一节,她将教师视为教学改革的主导因素,在吸收社会互动理论及国内外众多学者对外语教师角色定位的研究成果的基础上,着重从教师自主方面研究了外语教师主导基础英语教学改革的基本途径。又如在“基础英语课堂的阅读教学”一章,她不仅汇集了相关研究成果,而且在此基础上推出了她自己在教学实践中取得的多方面研究成果,其中第 173—175 页的“培养学生的跨文化移情能力”小节很有独到之处。

通读了全书之后,我从钱晓霞老师的字里行间真切地感悟到,倾心基础英语教学耕耘不止能让她乐在其中,用心探索基础英语教学改革还能让她大显身手,潜心投入基础英语教学研究更能促成她在由教师转变为教师-研究者的教师专业发展道路上走得越来越欢。

在感悟之中,我还期待着越来越多的基础英语教师成为教师-研究者,在终身研究的专业发展道路上由成功走向卓越。

吴本虎

2014年5月25日

于浙江师范大学丽泽花园

## 前 言

《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》将提高教育质量作为高等教育发展的核心任务,将提高人才培养质量置于高校工作的中心地位,而高校的英语专业教育则承担着培养知识丰厚、思维创新、具有跨文化交际能力的国际化外语人才的重任。然而我国高校英语专业本科教育的现状却与国家人才培养目标相距甚远。

根据2000版《高等学校英语专业英语教学大纲》(以下简称《大纲》)的描述,我国高校英语专业旨在“培养具有扎实的英语语言基础和广博的文化知识并能熟练地运用英语在外事、教育、经贸、文化、科技、军事等部门从事翻译、教学、管理、研究等工作的复合型英语人才”。但十多年来,英语界针对2000版《大纲》中的英语专业学科定位和培养目标一直有不同的声音出现,在培养模式和课程设置的问题上也一直是见仁见智。鉴于英语专业的发展现状,越来越多的学者和一线教师开始达成共识:英语专业亟待回归人文轨道,突出对学生思辨能力的培养。目前,英语专业教学质量

国家标准<sup>①</sup>即将出台(钟美荪,孙有中 2014),届时将会对英语专业教学起到极大的鞭策和指导作用。

英语专业教学质量国家标准作为我国高等教育外语教学的最高标准,将提供的是宏观的培养目标、培养规格、课程体系、评估模式等,然而学生的语言和思辨能力的培养、教学质量的提升及学科内涵的加强,还是有赖于一线教师的教育理念和施教能力。英语专业教师除熟知自己的专业学科知识外,还需研究教学理论和教学方法,研究自己的课堂和学习者,关注学习者的学习心理及学习过程,帮助学习者掌握学习的方法,使其尽可能多地承担起自主学习

的责任。

30 多年的教学生涯中,我曾对英语专业的教学有过一阵迷茫和一些失望,但更有着一番思考和一份体会。有一个信念是我自始至终都不曾放弃的,即大学是思想的殿堂,教育之本在于学会思考,思考的深度和广度则有赖于综合运用语言的能力。撰写这本书就是想将自己的一些思考和体会付诸文字,与同行一起探讨英语专业语言基础课程教学的改革之方。本书对读写教学有所侧重,因为我倾向于接受张绍杰教授等学者的看法,高校英语专业教育应突出读写的位置,以书面语言来充实口头语言的内涵,并提高其质量。

对于著书立说,我一直是诚惶诚恐,总觉得那是大家之为,须

---

<sup>①</sup> 教育部于 2013 年 4 月 1 日宣布成立的第五届教育部高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会将根据教育部的部署,在 2014 年完成研究和制定 92 个本科专业类(包括英语专业)的教学质量国家标准。详见钟美荪、孙有中:《以人才培养为中心,全面推进外语类专业教学改革与发展——第五届高等学校外国语言文学类专业教学指导委员会工作思路》,《外语界》2014 年第 1 期:第 2—8 页。

有真知灼见。所以,几十年来,虽常有提笔的冲动,却始终没有动笔的勇气。然而岁月蹉跎,回望 30 多年的历程,总感到在放下教鞭之前应该对自己的职业生涯有个总结,于是鼓足勇气开始斟词酌句、累句成篇。书中有一些观点也散见于我历年发表的论文里,在文中就没有一一标注。从某种程度上来说,这次也算是结集成书。因本人水平有限,书中定有许多不妥之处,还望各位专家与同行批评指正。

本书的出版得到 2013 年度浙江省课堂教学改革项目(kg2013147)和浙江工商大学外国语学院英语语言文学重点学科的资助,在此一并致谢。同时还要感谢朋友和同事们的鼓励和敦促。

钱晓霞

2014 年 5 月于浙江工商大学

## 目 录

绪论:外语教学的历史演进 .....	1
第一章 “后方法时代”的外语教学 .....	5
第一节 “后方法时代”的外语课堂 .....	5
一、超越方法 .....	5
二、立足国情 .....	6
三、立足课堂 .....	9
第二节 外语学习相关理论 .....	14
一、二语习得研究(Second Language Acquisition)	
.....	15
二、教育心理学相关理论 .....	24
第三节 课堂教学模式探讨 .....	30
一、交际课堂中的语法教学(Form-Focused Instruction	
in the Communicative Classroom) .....	30
二、任务型教学(Task-Based Language Teaching)	
.....	34
三、课堂学习共同体(The Learning Community) ...	39
第二章 学习者研究 .....	42
第一节 学习者差异(Learner Differences) .....	42
一、学习能力(Learning Ability) .....	42

二、个性因素(Personality Characteristics) .....	45
三、观念与态度(Belief and Attitude) .....	47
四、学习动机(Motivation) .....	48
第二节 学习者自主(Learner Autonomy) .....	51
一、学习者自主的定义 .....	51
二、学习者自主与语言教学 .....	53
第三节 学习策略(Learning Strategy) .....	54
一、国外的相关研究 .....	55
二、国内的相关研究 .....	58
三、学习策略训练 .....	60
第三章 英语专业的基础英语教学 .....	63
第一节 英语专业的发展变革 .....	63
一、探索与反思 .....	63
二、英语专业基础课程的历史沿革——以“基础英 语”课程为例 .....	68
第二节 基础英语课堂教学改革 .....	70
一、基础英语课堂教学改革的必要性 .....	70
二、基础英语课堂教学改革的目标 .....	71
第三节 课堂教学改革的主体因素 .....	74
一、学生的主体意识 .....	75
二、学生的自我概念 .....	77
三、学生观念的重塑 .....	81
四、学生学习能力的提高 .....	83
第四节 基础英语课堂教学改革的主导因素 .....	88
一、外语教师的角色定位 .....	89
二、教师对学生的影响 .....	92
三、教师的自主性 .....	98

四、教师如何实现自主 .....	101
<b>第四章 构建基础英语的研究型课堂</b> .....	110
第一节 主题依托型教学以构建课堂互动平台 .....	111
一、主题依托型教学的人文导向与思辨驱动 .....	111
二、课堂互动平台的社会延伸 .....	115
第二节 深度阅读以加强批判性思维 .....	119
一、深度阅读的人文导向和思维驱动 .....	119
二、批判性阅读 .....	122
第三节 研究性写作以激励学生的“思维博弈” .....	125
一、研究性写作的输入优化和思维驱动 .....	126
二、研究性写作的管理策略 .....	127
第四节 课外小组课题研究活动以鼓励学生的协作探究 .....	128
<b>第五章 基础英语课堂中的阅读教学</b> .....	133
第一节 英语阅读的本质 .....	133
第二节 英语阅读三要素 .....	136
一、语言能力 .....	136
二、背景知识 .....	138
三、阅读策略 .....	151
第三节 英语阅读教学中的几个关键问题 .....	157
一、加强学生的阅读元认知意识 .....	157
二、加快学生的阅读速度 .....	160
三、提高学生的跨文化能力 .....	168
四、培养学生的文学能力 .....	175
第四节 英语阅读中的词汇教学 .....	181
一、阅读中的词汇知识：隐性习得或显性教学 .....	181

二、阅读教学中的词汇呈现 .....	185
<b>第六章 基础英语课堂中的写作教学</b> .....	191
<b>第一节 英语写作教学</b> .....	191
一、写作在语言学习中的作用 .....	191
二、英语写作教学研究 .....	193
<b>第二节 学生写作中的读者意识</b> .....	196
一、读者意识在写作中的重要性 .....	197
二、学生的读者意识缺失 .....	198
三、如何加强学生的读者意识 .....	201
<b>第三节 英语写作中的逻辑思维</b> .....	204
一、学生的逻辑思维问题 .....	204
二、有关英语专业学生逻辑思维能力的研究 .....	205
三、如何提高英语专业学生的逻辑思维能力 .....	207
<b>结束语</b> .....	214
<b>参考文献</b> .....	216

## 绪论：外语教学的历史演进

纵观 20 世纪的国外外语教学研究，可谓学说纷呈、学派林立，学科理论研究不断演进：一种教学理念不断被另一种教学理念修正或取代，有时几种教学方法并存、互补 (Richards & Rodgers 2008)。语言教学给人的印象似乎就是教学方法的不断演替，而教师则一直致力于寻求一种新而万灵的教学方法，以便一劳永逸地解决他们所有的教学问题 (Richards 2001:167)。

回顾过去一百多年的外语教学历史，在 20 世纪 70 年代之前，大约每 25 年，一种新方法就会取代旧方法，但同时又保留了旧方法中的一些合理因素 (Brown 2001:52)。从 19 世纪 40 年代到 20 世纪 40 年代，外语教学由语法翻译法 (The Grammar-Translation Method) 一统天下。运用语法翻译法教学的外语课堂围绕文学文本的阅读，语法规则的分析，词汇和词形变化的分析，以及大量笔头翻译练习。

19 世纪中叶，随着欧洲各国间交际往来的不断增多，人们日渐重视外语口语能力，而语法翻译法则因其忽略口头交际而遭到质疑和摒弃。1880 年，法国人 F. Gouin (1831—1896) 根据他对儿童语言习得的观察，创立了系列法 (The Series Method)，提出外语学习者不必通过翻译就可以直接学习外语，并根据情景和话题来习得一系列与某事件或活动相关的语句，不做任何解释，也不分析语法规则。然而在这一时期，Gouin 并不是唯一的外语教学改革者。19 世纪 60 年代，L. Sauveur (1826—1907) 在美国波士顿

开办语言学校,通过用目的语问答来直接进行口语交际。19世纪与20世纪之交,法国与德国推行外语教学直接法(Direct Method),强调不通过母语翻译和语法分析,而是自然运用目的语进行大量的口语互动。

听说法(The Audiolingual Method, ALM)产生于20世纪50年代,由于其最早是第二次世界大战期间美国军方培训派向海外人员的特别语言教程,所以又被称为军队法(The Army Method)。听说法基于结构主义语言学理论和行为主义心理学理论,强调通过大量的句型操练来掌握目的语。其结构主义原则是强调口语的第一性及语言的结构系统,教学中注重学生口语的熟练表达及句型结构的重复操练;其行为主义原则体现在其强调刺激—反应的语言学习过程,在此过程中,学习者通过模仿、练习、强化而形成语言习惯。然而,著名语言学家 Noam Chomsky 反对结构主义语言观及行为主义语言学习理论,他指出,“语言不是习惯结构”(1966:153,转引自 Richards & Rodgers 2008:65)。虽然听说法在20世纪60年代达到鼎盛,但它很快就因为教学机械和课堂枯燥而遭到批评,不久就被认为无助于交际能力的长期发展,失去了影响力。

20世纪60年代发端于英国语言教学变革的交际语言教学(Communicative Language Teaching, CLT)标志着20世纪语言教学的一个重大范式转变(Richards & Rodgers 2008:151)。交际语言教学的语言理论基础是 Hymes 的交际能力理论和 Halliday 的意念/功能语言学理论(束定芳,庄智象 1996:205),然而与其说这是一种教学方法倒不如说是众多方法的簇合(Howatt 1999),但所有这些方法都遵循一个基本的原则,即语言学习者不仅要学会用不含语法错误的陈述来表达自己的经验世界,还要提高用语言解决问题的能力(Nunan 2001a:25)。交际语言教学于20世纪70年代中期在多方因素的推动下不断地发展和普及。

20世纪70年代至80年代末,外语教学领域多种方法并存,包括以下几种:重视语言学习过程中学习者情感因素的方法,如社区学习法(Community Language Learning)、通过背景音乐使学习者放松精神以最大化吸纳学习内容的暗示法(Suggestopedia)、鼓励学习者大量输出语言而教师尽量不语的沉默法(The Silent Way)、通过语言与身体行动协调来学习语言的全身反应法(Total Physical Response, TPR)、基于美国学者 Krashen“监察模式”<sup>①</sup>理论的自然法教学(The Natural Method)等;专注于学习者语言输出和运用语言能力的方法,如能力型教学法(Competency-Based Language Teaching, CBLT);侧重语言教学内容的方法,如80年代出现的强调读写意义建构和交际目的的全语言法(The Whole Language Approach)及将词汇系统作为语言学习重心的词汇教学法(The Lexical Approach)。

20世纪70年代末80年代初,正值中国改革开放、全国恢复高考、英语专业恢复招生之际,听说法传入中国并开始流行。很快,由于过度强调句型的机械操练而忽视语用和交际能力的培养,听说法的缺陷就显现出来了。80年代中期,交际语言教学传入中国,课堂教学开始注重培养学生用外语进行交际的能力。语言教学不仅包括语言结构,还包括语言的意义和功能。然而,交际语言教学也由于其忽视语言学习的顺序渐进、放任学生的语言错误而遭到批评(李娅玲 2012:144)。

随着中国改革开放的深入和国际交流的增加,国内外语教学界与国外同行的联系更为频繁。20世纪80年代以来,众多研究成果和语言学习理论被介绍进来,如基于社会互动理论的合作学

<sup>①</sup> Stephen Krashen 于 20 世纪 70 年代末 80 年代初提出了第二语言习得的“监察模式”理论,其核心是五项假说:习得—学习假说、自然顺序假说、监察假说、输入假说和情感过滤假说。

习模式、重视学习者差异的多元智能理论、强调学习者情感因素的人本主义学习理论、以学习者使用目的语来解决真实生活问题为驱动的任务型教学,等等。一时间,学说纷呈、商榷不断,许多课堂教学改革被冠以这样那样的理论、方法、模式或实验,而一线教师却感到应接不暇,陷于困惑之中。

外语教学就这样经历了一个多世纪的寻寻觅觅、摸索探究。随着对外语学习过程和学习者因素的深入了解,研究者和教师都意识到,外语教学过程中有多种因素互为关联并同时起着作用。就改善外语课堂教学而言,“方法”是一个既无法证实又缺少关联的概念,更有甚者,它还会分散教师的注意力而使其忽视真正应该关注的问题(Long 2001:181)。

由于世界各地语言学习和教学实际的多样性是不可预知也不可简单复制的,因此没有一个理想的方法能够令人满意地解释语言教学的复杂性和各种变量(Kumaravadivelu 2003:28)。于是,到了20世纪90年代,英语教学从“教学法时代”进入“后方法时代”,如今再争论某个教学法孰优孰劣已没有意义。