



《巴黎手稿》开创的 人类学哲学及其后续发展

Anthropology Philosophy Pioneered by
Paris Manuscripts and Its Subsequent Development

苗启明 著

中国社会科学出版社



《巴黎手稿》开创的 人类学哲学及其后续发展

Anthropology Philosophy Pioneered by
Paris Manuscripts and Its Subsequent Development

苗启明 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

《巴黎手稿》开创的人类学哲学及其后续发展 / 苗启明著. —北京: 中国社会科学出版社, 2017. 6

ISBN 978-7-5161-9887-2

I. ①巴… II. ①苗… III. ①马克思主义政治经济学—研究②马克思主义哲学—研究③《巴黎手稿》—马克思著作研究 IV. ①A811.21②F0-0③B0-0

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2017)第 031428 号

出版人 赵剑英
责任编辑 王 琪
责任校对 胡新芳
责任印制 李寡寡

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号
邮 编 100720
网 址 <http://www.csspw.cn>
发 行 部 010-84083685
门 市 部 010-84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京君升印刷有限公司
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2017 年 6 月第 1 版
印 次 2017 年 6 月第 1 次印刷

开 本 710×1000 1/16
印 张 22
插 页 2
字 数 394 千字
定 价 82.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社营销中心联系调换
电话:010-84083683
版权所有 侵权必究

国家社科基金后期资助项目

出版说明

后期资助项目是国家社科基金设立的一类重要项目，旨在鼓励广大社科研究者潜心治学，支持基础研究多出优秀成果。它是经过严格评审，从接近完成的科研成果中遴选立项的。为扩大后期资助项目的影响，更好地推动学术发展，促进成果转化，全国哲学社会科学规划办公室按照“统一设计、统一标识、统一版式、形成系列”的总体要求，组织出版国家社科基金后期资助项目成果。

全国哲学社会科学规划办公室

皮相的见解和解释在马克思思想发展的过程中不断被加深并巩固起来一条意识形态鸿沟，以便根据某些似是而非的理由把《1844年经济学哲学手稿》从马克思哲学的本质性中排除出去，以阿尔都塞为代表的这种观念以各种形式支配着几乎是全部的理解和解释。

——吴晓明，2010

人们刚刚开始发现他的辉煌……现代是我们让马克思成为21世纪最伟大的思想家的时候了。

——弗朗西斯·未恩：《卡尔·马克思传》

所谓人类学哲学，不是实证人类学，不是哲学人类学，也不是关于人类学的哲学，而是指马克思从人类作为人类的人类学特性出发理解世界、形成人类学世界观并对人类生存发展与走向自由解放问题的哲学思考，是在哲学人类学思想基础上进一步深入人类世界的社会矛盾而构建的关于人和人类世界的新哲学。关心不关心人类世界的社会矛盾及其合理解决，是马克思人类学哲学与西方哲学人类学的分水岭。人类学马克思主义与传统的经济学马克思主义不同，它是根据人类学哲学的价值立场对于其时代的历史基本问题与现实迫切问题的研究解决而推动人类文明的人类学发展并走向人类学时代的 21 世纪马克思主义新理论。人类文明的人类学发展，指人的人类学能力、人类学德性、人类学关系和人类学价值精神的发展，它指向全人类的和谐共生、自由解放的人类共和主义即人类学共产主义。

——本书题记

前 言

马克思的《巴黎手稿》特别是其《1844年经济学哲学手稿》是如此重要，以致可以说，怎样理解这一手稿，就会构建怎样的哲学，就会怎样理解马克思主义。西方从一开始就把它理解为人本主义、人道主义的著作，这就把马克思降低到了西方一般的人本主义、人道主义水平，与它们的一般进步哲学精神就没有什么区别了。东方似乎也难以突破这一理解，只好说那时的马克思还不成熟，从而“两个马克思论”盛行起来。不过，东方又有所不甘，所以常常以历史唯物主义解释这一手稿。但是，如果人们能够多读一些马克思早期的理论著作并体会他的哲学精神就会发现，那不仅是当时世界上最进步的德国哲学与世界上最进步的英法经济学相遇的产物，也是马克思整个青年时代为人类的自由幸福而奋斗的伟大的人格理性精神，借重这种哲学和经济学而迸发出来的一种新的人类学哲学的价值精神。感受不到马克思特有的这种哲学精神，力图把马克思塞进一些固有的通常的哲学理论中加以理解，这是至今不理解这一手稿的原因。新近人们又以人学、类哲学解释这一手稿，但是却没有注意到，马克思既反对抽象地研究人，也反对费尔巴哈从类本性上把握人。他关心的是“每个人”与“一切人”，即以人的个体生命为本的全人类。他比过去和现在的任何人都站得高，他是从人类作为人类这种人类学高度、从人作为自然存在物和社会存在物的自然性与人类性高度、从人的世界历史发展高度，关心每个人和整个人类世界——它的产生、它的发展、它的来路和未来走向，它的不合理问题的根源与由其历史决定的合理发展方向。它是一种科学探索，又是一种价值要求，更是一种对人类历史合理发展的规范和期待。在历史上我们找不到有谁能这样强烈地关怀每个人与一切人的合理生存、健全发展与自由解放的哲学家。他的种种具体的奋斗，比如说批判封建专制，为劳苦大众说话、为无产阶级的解放而奋斗，对自由、真理、正义的强烈追求，都不过是在这种为全人类解放的大方向下的具体斗争，正像他晚年所说的，他为了人类的自由幸福献出了自己一生的健康和生命，而不

2 《巴黎手稿》开创的人类学哲学及其后续发展

像牛那样只知道自己身上的皮。如果我们忘掉了马克思的这种伟大的人格理性精神，我们就不能很好地理解马克思主义。正是基于这一感受和考虑，我们把马克思的哲学精神概括为人类学哲学精神，把他构建的哲学理解为人类学哲学。而一旦能够这样理解之后我们发现，通常被我们作为不成熟的一些马克思的论断，都会焕发出一种人类学的价值光辉，总体上形成一种理论体系。当然，我们面对的是各种具体的论断，不是一种体系，但如果能够把它们纳入马克思的总的精神背景里，它们相互支撑的内在联系就会显现出来，并在人类学高度上协调统一起来，共同拱起了一个新的理论体系。如果我们像既往那样各自孤立地理解一些论断，抓住某种重要范畴并分别构建不同哲学体系，如从“人”的范畴到人学、从“实践”范畴到实践哲学、从“历史”范畴到历史哲学、从“辩证法”范畴到辩证唯物主义哲学、从“解放”范畴到解放哲学等，那就会把马克思的整个哲学生命肢解丢了，所能得到的理论体系不仅不能反映马克思的整体哲学精神，反而会陷入这样那样的曲解，这就导致了今天我们多种马克思主义哲学的竞争局面。

更具体一点说，《1844年经济学哲学手稿》不是要在经济学中发现哲学问题，也不是为哲学寻找经济学基础，而是以经济学问题来实现上述哲学思想——或者都是一样，把上述哲学精神转化为经济学问题，从而找到切实的解决问题的方向，而这一切都是站在世界历史的、人类学价值原则上的努力，这就成了马克思的既是人类学的又是经济学的哲学构建。

21世纪不同于列宁的20世纪，更不同于马克思的19世纪，他们那个时代的问题都已不复存在，无论是人类的生产和生活、经济和政治、科学和思想、主导精神和价值追求、民族关系和国家关系，都发生了翻天覆地的变化。但是，一则马克思提出的资本和权力还在统治民众，主宰世界，人的自由解放还是个未究问题；二则全人类作为一个整体空前觉醒，全人类的问题凸显出来，19世纪的阶级性问题、20世纪的阶级性和两极对立问题、民族国家问题都转变成了人类性问题、人类学问题。过去是列国纷争，不同国家或为生存或为霸权而你死我活的斗争，“春秋无义战”，今天忽然发现，这一切无异于自掘坟墓，因为这无异于要在消灭人类整体的生存中妄想实现其自身的生存。人们终于发现，原来全人类的生存本身就是个危机，“诺亚方舟”（地球）本身就是个危机。救人类于水火之中，救地球于生态毁灭与核毁灭之中，全人类消灭自古以来的一切战争基因，走向永久和平，走向科学生存、和谐生存、人性生存、整体生存。人们终于认识到，人类生存，才有民族生存、国家生存以及个人生存，即走向人

类命运共同体，才有自己民族的国家的健康前途。人类终于开始觉醒，原来人类的命运是连在一起的，是你中有我我中有你的，人类把自己作为人类来对待（而不是作为动物来对待）的人类学时代，终于露出了一线曙光！这就是马克思在 180 年前通过资本主义政治革命和政治解放而提出人类解放问题之后的世界历史发展的新问题，人类解放的新局面，是马克思着手推动的人类解放问题在今天的发展态势，而这也就是马克思人类学哲学在 21 世纪的今天才被发现的 world 历史基础。

探索一位伟大思想家在他的时代的理论活动中所表现出来的超越其时代的精神理念，以及这一精神理念对于人类历史发展和新的时代开拓的意义，是让他不断走在时代前列而保持旺盛生命力的最必要的工作。只有在这些考察的基础上，我们才能进而把这种适应当代世界历史要求的新哲学的应然体系构建起来。这一理解从未有人做过，作为初次尝试，它自然会有不少问题。引起批判，不是坏事，没有哪一种思想理论不是在批判中前进的。

在这里，笔者还想强调的是，对马克思的哲学理解，本书虽然提出了与辩证唯物主义、历史唯物主义、实践唯物主义、实践哲学、人学、类哲学、价值哲学以及生存论、发展论等都不相同的见解，甚至有时也会触及这些理解的相对局限，但是，无意否定这些传统的有其历史条件和理论基础并且产生过重大影响的理解，我们只是想强调马克思的全人类的一面，让马克思的人类学哲学思想在这个人类学时代到来之际开一枝人类之花罢了。

目 录

导论 从“两个马克思”到马克思的双重理论构建	(1)
一 “两个马克思”的论争	(2)
二 马克思的双重历史任务和双重论域：“两个马克思”悖论的消解	(7)
三 马克思的双重理论构建、双重逻辑和当代新任务	(9)
四 马克思在人类学立场和视野中的哲学构建： 人类学哲学构建	(14)

上篇 《巴黎手稿》开创的主要人类学哲学思想

上篇导语 《手稿》之前马克思人类学视野和人类学 价值原则的形成	(21)
一 1841年：马克思对人的自由创造精神的本体论探索	(22)
二 1842—1843年：马克思的人类学视野和人类学价值 原则的形成	(25)
三 1843年：从自由上升到解放：对人类学解放论的 哲学构建	(33)
四 1841—1843年：马克思人类学方法论的形成和 对新哲学的开创	(42)

第一章 《手稿》通过劳动对人与自然、人与人的 人类学关系的揭示	(48)
一 《手稿》的基本主题与基本线索	(49)
二 劳动把“自然史”转化为“人类史”	(51)
三 人与自然、人与人的基本关系：人类学关系	(58)

2 《巴黎手稿》开创的人类学哲学及其后续发展

四	“自然主义与人本主义”：人类学哲学的双重理论根基	(62)	
第二章 《手稿》对黑格尔自我意识辩证法的人类学改造：			
	辩证人本论的创立	(68)	
一	《手稿》对黑格尔哲学的返正：从其“意本论”立场 返回到自然论和人本论立场	(70)	
二	《手稿》把黑格尔“自我意识”辩证法返回到人的 生命本性中来	(74)	
三	《手稿》对人的生命的辩证本性的揭示：人类学 辩证法的创立	(77)	
四	《手稿》把黑格尔的理念的自我否定运动，改造成 人类历史自我运动的辩证法	(81)	
第三章 《手稿》在费尔巴哈类本哲学基础上对人类学 哲学的八大开辟			(85)
一	马克思超越费尔巴哈开辟了哲学的新对象： 人和人类世界	(86)	
二	马克思把握人和人类世界的三大理论基点	(89)	
三	马克思在“类理论”基础上构建了人类学哲学的 八大基础性原理	(94)	
四	马克思对社会人本论的开创及其对人类学哲学的构建	(105)	
第四章 马克思对人的类学特性的多种规定性的揭示			(111)
一	“人是自然存在物”	(112)	
二	“人是社会的存在物”	(116)	
三	人是精神文化的存在物	(121)	
四	人是自由和创造的存在物	(125)	
第五章 《手稿》从人类学价值原则关注经济不合理问题：			
	对经济学哲学的开创	(131)	
一	《手稿》对资本主义不合理性的总的批判精神	(132)	
二	《手稿》批判“物对人的统治”和人与物的颠倒	(135)	
三	《手稿》批判金钱货币崇拜对人性 and 人类学 价值观的扭曲	(137)	

四 《手稿》对人本经济学、劳本经济学的初步开创	(139)
第六章 《手稿》开创了克服人的异化走向人类学	
共产主义的大方向	(145)
一 人的对象性活动及其辩证本性：人的本质力量的 本在、他在与异在	(146)
二 劳动异化、交往异化与私有财产异化：人的世界 被物的世界所统治	(149)
三 异化的产生与异化的消除：异化对人类发展的 辩证功能	(159)
四 解决的道路：扬弃私有制走向人类学共产主义 ——人类和谐共生主义	(162)
上篇小结	(170)
下篇 《巴黎手稿》的人类学哲学思想在后续文献中的发展	
下篇导语 《手稿》从总根出发的三位一体的哲学构建	
及其发展	(177)
一 《手稿》思想的原发点	(177)
二 从原发点出发的三位一体的三大哲学构建	(178)
三 三大哲学思想的互根性与当代意义	(180)
四 《手稿》的人类学哲学思想在以后文献中的发展	(183)
第一章 《神圣家族》和《提纲》：人类学的唯物论、世界观、 实践论的创立	
一 从《手稿》到《神圣家族》：对人类学立场和 人类唯物论的奠定	(186)
二 从《手稿》到《提纲》：对人类学方向的肯定和 对人的本质论的构建	(187)
三 《提纲》对人类学世界观的奠定	(196)
四 《提纲》对人类学实践论的创立	(198)
	(201)

4 《巴黎手稿》开创的人类学哲学及其后续发展

第二章 从《手稿》到《形态》：从真实人本论到人类学

历史观的形成 (208)

- 一 从《手稿》到《形态》：对真实人本论的奠基 (210)
- 二 从真实人本论到人类学生产论和人类学活动论的构建 (216)
- 三 世界历史的人类学发展与人的世界历史性发展 (227)
- 四 人类学历史观在所有制变革中的典型形态体现 (237)

第三章 《宣言》和《经济学手稿》：对人的类学理想和

人类学发展历程的揭示 (244)

- 一 《宣言》的出世：从人类学问题域转向经济学问题域 (245)
- 二 《宣言》的人类学视野和对人类学理想论的提出 (250)
- 三 《经济学手稿》：对人的类学发展历程的揭示 (255)
- 四 人的类学发展历程、人类学理想的实现历程 (261)

第四章 《批判》和《资本论》：对人类历史发展机制和

人类学辩证法的揭示 (266)

- 一 《导言》对人对世界的生存掌握方式的揭示 (267)
- 二 《序言》对人类社会基本结构、基本矛盾及
历史发展机制的揭示 (271)
- 三 《批判》和《资本论》：对现代经济活动辩证法的揭示 (276)
- 四 马克思的辩证法：把握人和人类世界的人类学辩证法 (280)

第五章 《资本论》：从现实经济不合理根源

探索经济历史的合理发展道路 (282)

- 一 从《手稿》到《资本论》的深入：从哲学异化论
深入到经济学剩余价值论 (284)
- 二 《资本论》的根本思路：通过揭露现实迫切问题
而打开世界历史发展的合理化道路 (287)
- 三 揭露资本经济学与劳本经济学的两极对抗：开辟
人本经济学和均衡经济学方向 (295)
- 四 从人本经济学、均衡经济学到人类学理想的
实现问题 (304)

第六章 从《手稿》到《人类学笔记》：马克思人类学

精神的实证回归 (308)

一 《笔记》的成因：马克思双重历史使命的逻辑发展 (309)

二 《人类学笔记》所昭示的意义 (311)

三 《人类学笔记》与马克思晚年思想的发展 (315)

下篇小结 建立在人类学哲学基础上的人类学马克思主义 (317)

结语 人类学哲学：推动人类世界走向命运共同体的

人类和谐共生哲学 (319)

一 马克思对人类学哲学的关键开拓与基本定义 (320)

二 马克思人类学哲学的多种定义、基本体系与命名问题 (322)

三 当代世界的历史发展与人类学哲学的当代任务 (324)

四 人类学哲学：从世界历史高度推动人类走向命运
共同体的人类和谐共生哲学 (327)

附录 马克思人类学哲学与西方哲学人类学的本质区别 (329)

参考文献 (332)

后 记 (335)

导论 从“两个马克思”到马克思的 双重理论构建

[小引] 在近一个世纪的“两个马克思”的论争中，并没有真正理解马克思独特的哲学开创。以人道主义统一马克思或以历史唯物主义统一马克思，也都没有理解马克思真正的哲学精神。当时的世界历史发展时代赋予青年马克思的是双重一体的历史任务：世界历史的基本问题即全人类解放问题和现实社会的迫切问题即无产阶级解放问题。这种双重历史任务形成了马克思互根互张的双重理论论域和双重逻辑，以及双重理论构建：前者形成了广义的以人类学和人类性为根基的人类学哲学理论，着眼于全人类的解放；后者形成了狭义的以经济学和阶级性为根基的经济学哲学理论，着眼于无产阶级解放。这种双重理论构建是破解“两个马克思”悖论的关键。传统理解的马克思主义，主要是对马克思的狭义理论构建的理解，而本书基于马克思的双重理论构建和双重逻辑的事实，侧重于探索尚未被人发现的广义理论构建，而置狭义理论于既存。马克思的广义理论哲学精神，在于在人类学和人类性这个根基上创立了为全人类的合理生存与自由解放而奋斗的人类学哲学（无产阶级解放只是其关键一环），正是这一世界历史的哲学精神可以为当代世界历史发展中的种种问题的解决提供马克思主义的价值理论基础，从而成为当代世界的马克思主义哲学。《巴黎手稿》是这一哲学开创的起点，并一直延续到他的晚年。

[新词] “两个马克思”的悖误，马克思的双重历史任务和双重问题域，双重理论构建与双重逻辑，人类学立场与人类学视野，人类学唯物主义，人类学哲学

马克思的《巴黎手稿》（《1844年经济学哲学手稿》加《穆勒评注》）是如此重要，以至于被认为是“自黑格尔以来的最重要的哲学著

作（弗洛姆）”，《手稿》的发表被认为是“马克思的第二次降世（胡克）”。但是，这部《手稿》一问世，就引起了“两个马克思”论争，至今似乎成了定论，因而，我们的讨论也不能不从这里讲起。

一 “两个马克思”的论争

马克思《1844年经济学哲学手稿》的思想，与传统理解的马克思主义理论是如此不同，以至于1932年在苏联首次出版之后，以正统理论一统天下的苏联学者，要么对《手稿》的思想不感兴趣，要么没有人敢对《手稿》的思想发表意见。与这种沉默相反，《手稿》同年在西方一出版就受到极大关注。以朗兹胡特、迈耶尔和德曼等为首的一批学者，把它与卢卡奇在20世纪20年代提出的人道主义联系起来，认为《手稿》展示了马克思的“人道主义主题”，提出“人道主义的马克思主义”以与正统理解的马克思主义相对立。认为“人们可以引证这个人道主义的马克思主义来反对（历史）唯物主义的马克思主义”（德曼）^①，从而形成了“两个马克思”的长期争论。

西方学者把《手稿》的核心精神理解为人道主义或人本主义，把它与以辩证唯物主义、历史唯物主义、科学社会主义为基础的正统马克思主义对立起来，是有它的思想政治深意的，那就是反对斯大林的专制集权制度。当然，大多数思想家没有走上这种极端的理解，他们一般都力图在“青年马克思”和“成熟马克思”中发现共同的东西，主要是认为早期关于人的思想或人本主义同样是后期思想的根据。到了五六十年代，马尔库塞、E. 弗洛姆等都在做这样的否定“两个马克思”的工作。马尔库塞在《论历史唯物主义的基础》中认为，人是马克思一生研究的红线。“对从德国哲学的最有生命力的阶段的直接关系中成长起来的马克思说来，全部人类历史实践中的问题始终是人自己的问题。”^②因此，“在马克思理论的所有阶段上，他的理论的基础都包括了哲学的基础”^③。即都是以人本身的问题为基础的。这就是力图以人本主义哲学把马克思前后时期统一起来。

① 复旦大学编：《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，复旦大学出版社1983年版，第4页。

② 同上书，第121页。

③ 同上书，第94页。

接着是弗洛姆的更有力的论断。他在《马克思关于人的概念》一书中，以青年马克思关于人的思想统一老年马克思的思想。他认为，“马克思主要关心的事情是使人作为个人得到解放，克服异化，恢复人使他自己与别人以及与自然界密切联系的能力”。而马克思的社会主义，就是“建立在他关于人的学说之上的”^①。马克思的历史学说是建立在人是“自己历史的创造者和行动者”这个事实的基础之上的^②，即从创造自己历史的人的生命出发，两个马克思就统一起来。他举例说：马克思自己就强调：“正如维科所说的那样，人类史与自然史的区别在于：人类史是我们自己创造的，而自然史不是我们自己创造的。”^③他认为，马克思的这些话表明，“青年马克思在《手稿》中所阐述的人的本质的思想在马克思一生的思想中有连续性”^④。他认为，“并不需要把马克思一分为二。事实上，在《经济学—哲学手稿》中马克思所表达的关于人的基本思想和在《资本论》中所表达的老年马克思的思想之间并没有发生根本的转变”^⑤。这是力图取消“两个马克思”提法的合理性^⑥，但却是建立的人的本质的基础上的。

但是，弗洛姆比别人都深刻的地方在于：他认识到马克思的深刻之处，在于他从人类学视角理解事物，他指出：

必须注意，对于马克思来说，劳动和资本决不仅仅是经济学范畴；它们是人类学的范畴，在这些范畴中包含着植根于马克思人道主义立场的价值判断。^⑦

他甚至“把马克思的历史观叫做人类学的历史观”^⑧；正是从这种人

① 复旦大学编：《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，复旦大学出版社 1983 年版，第 23 页。

② 同上书，第 30 页。

③ 《马克思恩格斯全集》第 23 卷，人民出版社 1972 年版，第 409—410 页。

④ 复旦大学编：《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，复旦大学出版社 1983 年版，第 40 页。

⑤ 同上书，第 78 页。

⑥ E. 弗洛姆对马克思还有一种深刻的认识，这在今天仍然显得重要：“马克思没有看到资本主义在一定程度上能够使自己得到改进，从而满足工业化国家的经济需要，马克思也没有充分清楚地看到官僚主义和中央集权化的危险，没看到独裁主义制度可能取代社会主义而出现。”复旦大学编：《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，复旦大学出版社 1983 年版，第 18 页。

⑦ 复旦大学编：《西方学者论〈一八四四年经济学—哲学手稿〉》，复旦大学出版社 1983 年版，第 53 页。

⑧ 同上书，第 30 页。