

王明蓀主編

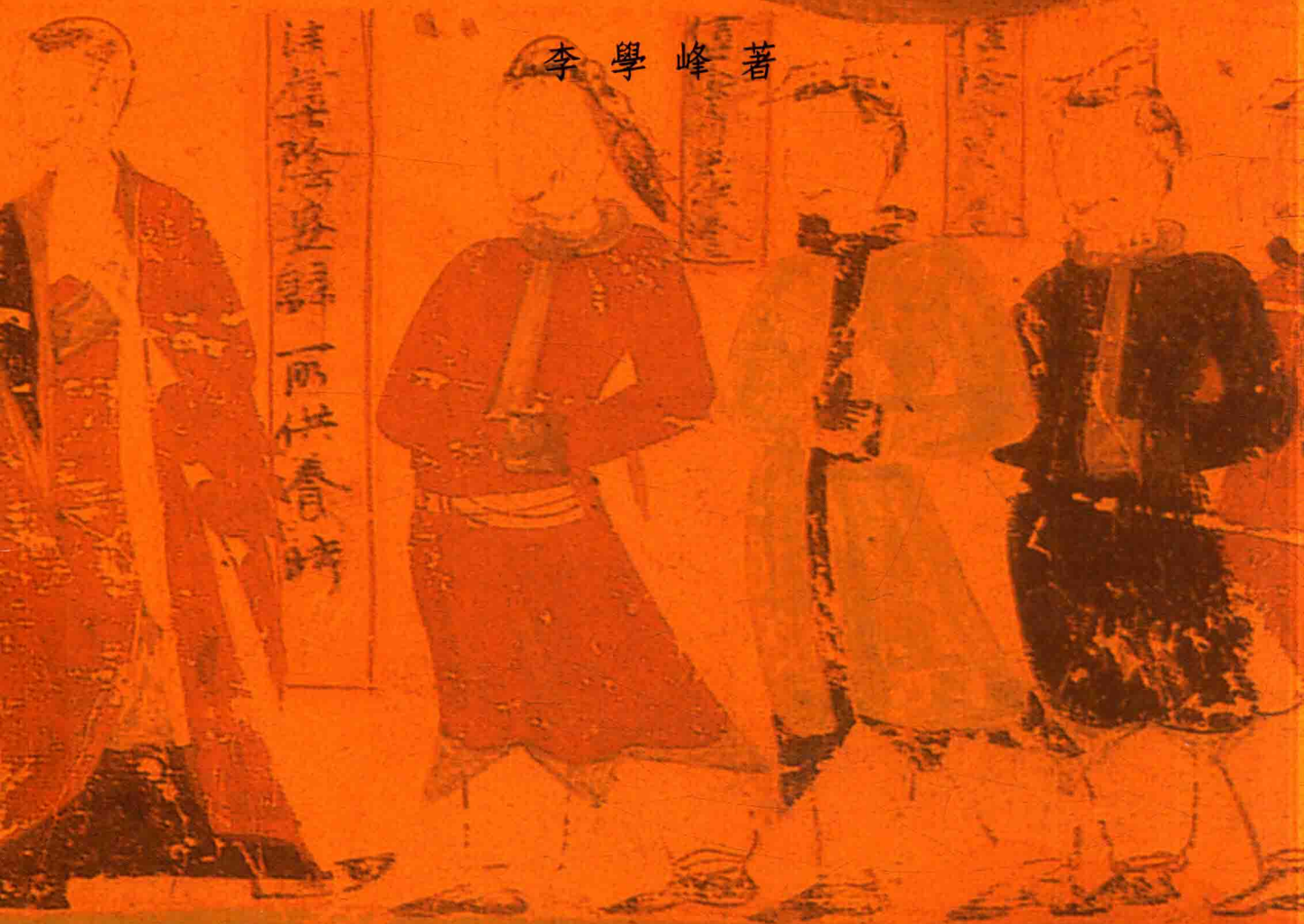
古代歷史文化

研究
輯刊

十七編 第二二冊

載灋與宣統政局

李學峰 著



古代歷史文化

研究
輯刊

十七編

王明 蔭主編

第22冊

載灃與宣統政局

李學峰 著



國家圖書館出版品預行編目資料

載澧與宣統政局／李學峰 著 — 初版 — 新北市：花木蘭文化出版社，2017〔民 106〕

目 2+254 面；19×26 公分

（古代歷史文化研究輯刊 十七編；第 22 冊）

ISBN 978-986-404-962-2（精裝）

1.（清）載澧 2.晚清史

618

106001487

ISBN-978-986-404-962-2



9 789864 049622

古代歷史文化研究輯刊
十七編 第二二冊

ISBN：978-986-404-962-2

載澧與宣統政局

作 者 李學峰

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 3 月

全書字數 234086 字

定 價 十七編 34 冊（精裝）台幣 68,000 元

版權所有・請勿翻印

載灃與宣統政局

李學峰 著

作者簡介

李學峰，男，2011年獲中國社會科學院研究生院中國近現代史專業博士學位，現就職於河南大學馬克思主義學院，研究方向主要為中國近代政治史，在《史學月刊》、《二十一世紀》、《明清論叢》等學術期刊發表學術論文十餘篇，出版著作一部，先後參加「辛亥革命與百年中國國際學術研討會」、「中國辛亥革命百年紀念暨第十四屆清史學術研討會」、「義和團110週年國際學術討論會」等重要國際學術會議，參與國家社科基金一般項目一項，教育部社科基金項目兩項。

提 要

載灃深受其父奕 影響，形成了謹慎、膽小畏事的性格特點。辛丑條約簽訂後，載灃奉命出使德國謝罪，開始為中外各種政治勢力矚目。光緒三十二年官制改革，載灃開始參預要政。在參議官制改革的過程中，載灃反對奕劻、袁世凱急進的主張，與主張設立責任內閣、改革八旗制度的袁世凱、端方發生激烈衝突。在丁未政潮中，奕劻、袁世凱與瞿鴻禨、岑春 兩大政治勢力在爭鬥中兩敗俱傷，載灃進入軍機處，成為政爭的最大獲益者。監國攝政後，載灃對上層統治結構進行了調整，驅逐袁世凱，打擊袁世凱餘黨，削弱奕劻權力，同時重用載洵、載濤、毓朗、載澤等年輕親貴，不僅造成了政治的混亂，而且大失人心，引起了列強的不滿。載灃疑忌漢人，扶滿抑漢，漢大臣在清政府最高層失去了話語權，滿漢上層之間聯盟宣告解體。在執政的前一年多的時間裏，載灃對預備立憲是認真、積極的，隨著諮議局、資政院的成立，立憲派與政府衝突不斷，為維護皇權，載灃竭力壓制諮議局、資政院，引起了立憲派的很大不滿。載灃不允立憲派速開國會的請求、對國會請願運動的鎮壓以及推出皇族內閣，一步步把立憲派推到了與政府決裂的邊緣。載灃崇尚武力，採取了成立禁衛軍、設立軍諮處、復興海軍、編練新軍裁撤綠營、歸併防營等以強軍集權為目的重大舉措。由於用人不當、財政困難、求變過急等原因，這些舉措非但沒有鞏固而且削弱清王朝的統治。在鐵路政策方面，載灃犯下了錯誤支持商辦、草率推出幹路國有、不恤民隱一味壓制等一系列錯誤，最終激成川亂。武昌起義爆發後，載灃方寸大亂，為鎮壓革命，有病亂投醫，起用袁世凱。為挽回人心，挽救王朝命運，載灃以皇帝名義下罪己詔、開黨禁、頒佈《重大憲法信條十九條》、解散皇族內閣，然而為時已太晚。在袁世凱的逼迫下，載灃辭去監國攝政王位，結束了短暫的監國攝政生涯，清王朝不久滅亡。



目

次

緒 論	1
一、選題的來源及理論和實踐意義	1
二、國內外研究現狀	3
三、研究思路與基本框架結構	8
四、文章創新之處	9
第一章 走向監國攝政之路	11
第一節 醇王府	11
第二節 出使謝罪	15
第三節 初預要政	23
第四節 丁未政潮，醇王得利	27
第五節 成爲監國攝政王	34
第二章 調整上層統治結構	47
第一節 驅逐袁世凱，壓制奕劻	47
第二節 親貴用事，後宮干政	54
第三節 張之洞之死與滿漢聯盟的解體	62
第四節 亂機已兆	68
第三章 載灃與預備立憲	71
第一節 推行憲政的舉措	71
第二節 壓制諮議局、資政院	75
第三節 對第一二次國會請願運動的應對	84

第四節	第二次日俄協約與易換樞臣	91
第五節	宣佈縮短預備立憲期限	99
第六節	鎮壓國會請願運動	107
第七節	推出皇族內閣	111
第四章	載灃與軍事	119
第一節	設立禁衛軍、軍諮處	119
第二節	試圖興復海軍	126
第三節	編練陸軍	140
第五章	載灃與清末的鐵路政策	153
第一節	張之洞主持下的粵漢、川漢鐵路借款問題	155
第二節	試行商辦到借債修路	162
第三節	對湘、粵兩省保路運動的應對	172
第四節	四川保路運動與保路同志軍起義	177
第六章	武昌起義後載灃的應對與選擇	195
第一節	起用袁世凱	195
第二節	一退再退	206
第三節	阻礙議和，被迫退位	217
第四節	無奈接受共和	225
結論：	被時代拋棄的掌舵人	239
主要參考文獻		247

緒 論

一、選題的來源及理論和實踐意義

1、選題的來源

2008 年 9 月，我進入中國社會科學院攻讀博士學位。是年底，開始考慮博士論文的選題。最初我提出以《河南省大躍進運動研究》作為論文題目，因為我碩士學位論文是《淮陽縣大躍進運動研究》，選取《河南省大躍進運動》作為博士論文，做起來相對容易，也算是對碩士階段研究的拓展和深化。我的導師張海鵬先生並沒有明確表示反對，只是說你攻讀的方向是中國近代政治史，選擇這個題目是否合適，可以再考慮。博士論文應與攻讀方向一致這是毫無疑問的，但由於種種原因，博士選題與自己攻讀方向不太一致，甚至相距甚遠的情況並不少見，所以我才提出並不在近代範圍之內的河南省大躍進運動作為研究對象。導師的話雖委婉，但我體會到了他的嚴格，開始重新思考論文選題。

清末最後十幾年中，清政府、資產階級革命派、資產階級立憲派是三股最為重要的政治力量，革命派和清政府是根本對立的兩方，立憲派則依違二者之間，三股政治力量的角逐、分合、消長決定了中國的政治走向。中華人民共和國成立後，大陸學界對於三者的研究首先從革命派開始。這是理所當然的，因為當時新民主主義的革命高潮剛過，革命依然是社會的關注點，甚至是社會政治生活中的一項重要內容。20 世紀 50 年代中期，辛亥革命研究開始起步。1956 年孫中山誕辰 90 週年的紀念活動以及 1961 年辛亥革命 50 週年的紀念活動有力地推動了辛亥革命研究向前發展。主要受政治因素的影響，

在「文革」以前，所謂研究個別人物多、研究社會環境少，研究政治方面多、研究經濟、文化少，研究革命黨人多、研究其它派系、尤其是研究清政府方面少，「肯定群眾自發鬥爭多、肯定資產階級領導作用少的「四多四少」現象始終沒有大的改觀。「文革」結束後，經歷短暫的徘徊，辛亥革命研究進入一個迸發期，研究空前繁榮，湧現出大量優秀學術成果。有人將 1979～1989 這十年稱作辛亥革命研究的「黃金十年」。在這一時期，「四多四少」的情況在一定程度上有所改觀。對人物的研究已不再僅僅局限於主要領袖人物，不僅涉及革命派的孫中山、章太炎、鄒容、陳天華、秋瑾，還涉及到立憲派的張謇，甚至還涉及到了在一定程度上站在革命對立面的袁世凱、黎元洪。此外，對資產階級對辛亥革命的領導作用也給予了應有的肯定。

從上世紀 80 年代起，學界開始重視從經濟、社會、文化的角度來研究辛亥革命，並開始重視對清政府的研究，清末新政研究在 90 年代以後取得了豐碩的成果。

儘管學界日益重視對清政府的研究，但對清政府及其主要人物的研究仍然相當薄弱，故而有學者指出應把加強對清政府的研究作為對現有辛亥革命研究的一個突破路徑。事實上，無論是辛亥革命研究還是清末新政研究，都相對忽視了對一個群體——滿洲貴族的研究。滿洲貴族是清末政治舞臺上一支極其重要的政治力量，他們與辛亥革命和清末新政關係密切，加強他們與辛亥革命和清末新政關係的研究，研究他們如何認識統治危機、如何應對統治危機，研究他們如何理解、設計、推行新政，研究他們對新政起到了什麼樣推進或阻礙作用，能夠使我們從新的視角去認識辛亥革命與清末新政，去認識清末那段歷史。

在眾多滿洲貴族成員中，載灃是極其重要和特殊的一個。他是第一代醇親王奕譞之子，光緒皇帝載湉之弟，宣統皇帝溥儀之父，從光緒三十四年十月二十日被授為攝政王到宣統三年十月十六日退歸藩邸，在長達三年的時間裏，載灃以監國攝政王的身份執掌政權，在宣統朝的大部份時間裏是清王朝的實際最高統治者，有著舉足輕重的歷史地位，而學界對這樣一個極其重要的歷史人物卻關注較少，有關的研究成果不多，研究價值和空間頗大。

考慮到自己將在 2011 年博士畢業，恰逢辛亥革命百週年，如果以《載灃與宣統政局》為題，對載灃這個辛亥革命的對立面做些學術的探討，將是一件有意思的事情。我的想法得到了導師的認可，於是確定了這個題目。

2、選題的理論及實踐意義

(1) 在革命的歷史背景下，從關鍵歷史時期（清王朝的最後三年）的關鍵人物載灃——監國攝政王入手，考察清王朝在危機之下的政治舉措，能夠獲得對辛亥革命成功與清王朝滅亡的一些新認識。

(2) 作為大清王朝最後三年的實際執政者，載灃留給人們的是一個昏庸無能、葬送大清皇朝的失敗者形象，現有研究成果對這一歷史人物是怎樣失敗、緣何失敗缺乏系統研究。通過對這一歷史人物在清末的政治作為進行較為全面的考察，考察這一歷史人物處於怎樣的歷史環境，面臨怎樣的歷史任務，採取了什麼樣的政治舉措，產生了什麼樣的政治效果，從而深化對載灃這一重要歷史人物的歷史認識。

(3) 載灃是清王朝最後三年新政的主持者，通過對這一歷史人物的考察，可以進一步深化對清末新政的認識，在學術上也是有意義的。

二、國內外研究現狀

1918年費行簡著《當代名人小傳》出版，對載灃的生平事蹟進行了記述。費行簡生於1871年，與載灃大致同時代，熟悉情況，故而其對載灃所作小傳文字雖簡，但論述相當精確。1928年由趙爾巽主編的《清史稿》出版，對載灃作了十分簡略的記述。1936年金梁著《四朝佚聞》出版，對載灃作了簡短論述。該著對載灃評價頗低，「唯宵小是聽，一誤再誤，遂至不復可為」〔註1〕。金梁是通過科舉進入仕途的滿人，曾任翰林院編修、大學堂提調、監察御史、內城警廳知事、奉天旗務處等職，與皇族多有交集，熟悉清末政情，其著可信度較高。

20世紀50～70年代，革命是中國時代的主題，與之相對應的，在學術研究上革命話語也佔據主導地位，作為革命對象的曾經是晚清政府「當家人」的載灃只是研究革命的反面陪襯，而沒有成為研究的主要對象。

20世紀80年代中期以後，隨著政治、社會、學術氛圍的變化，出現了一些以載灃為主要研究對象的論著。1984年趙秉忠發表了《論攝政王載灃》〔註2〕一文。作者認為載灃無能力、無見識、無膽識，完全繼承慈禧時期的政策，對內繼續玩弄立憲騙局與人民為敵，對外依然賣過求榮投靠帝國主

〔註1〕 金梁：《四朝佚聞》，第13頁，復東印刷局1936年版。

〔註2〕 趙秉忠：《論攝政王載灃》，《北方論叢》，1984年第4期。

義，沒有辦出一項符合人民心意的事來，是一個由其特殊家系被推上最高統治地位的一個不懂政治、強為政治的匆匆過客。1987年陳宗舜出版了《末代皇父載灃研究》〔註3〕一書。作者認為載灃才能平庸、優柔寡斷，其一生最值得肯定的是在辛亥革命爆發時候，沒有主張對革命進行武力抵抗而是贊成「遜位」，避免了一場流血大戰，順應了時代的潮流。李榮華的《論清末攝政王載灃》〔註4〕一文對載灃的出身、攝政的背景、攝政後的政治表現進行了考察，認為載灃繼承慈禧的衣鉢，對內拙笨地繼續進行預備立憲的政治欺騙，對外頑固地繼續推行投靠帝國主義的政策。他假立憲之名集權親貴，結果戳穿了立憲騙局，造成了滿族貴族統治集團的徹底孤立。無園的《清末攝政王的紙上集權》〔註5〕一文。作者認為從《攝政王禮節總目十六條》的內容看，攝政王的地位，除在某些禮節性的地方稍遜於皇帝以外，在實權方面與皇帝是無異的。然而這些規定除純禮節的部份在宮廷內部可以實現以外，其餘很多都是紙上談兵。載灃的集權還沒來得及實行，就和清王朝同歸於盡了。1988年凌冰出版了《清末監國攝政王》〔註6〕一書。作者認為載灃勤於政事，並且很想有所作為，是個愛民惜才、清廉的統治者，但由於他處於的是王朝瀕臨崩潰的時代，其所做對於挽回頹勢徒勞無益。作者同時認為載灃是假立憲，真專制。臺灣歷史學家蘇同炳（筆名莊練）1988年發表了《大小醇王》〔註7〕一文。作者認為載灃雖貴為攝政王，既不能正己，亦不能正人。集中兵權與加強皇族地位的策略，其結果只是增加了政治的混亂，失盡了人民期望清廷立憲改革之心。親貴政要不顧國家民族的危亡而一味攬權奪力，認為失盡民心固然是清朝滅亡的主要因素，但是載灃的優柔寡斷，庸懦無能，尤不能辭咎。這些研究為我們進一步深入載灃提供了一定的研究基礎和研究便利，但也存在如下不足：一、一些論著沒有注釋，不是嚴格意義上的學術作品。二、史料使用有較大局限，對檔案史料挖掘不夠。三、人物研究評價不夠全面客觀，有簡單化傾向。四、側重宏觀議論，微觀實證不足。

〔註3〕 陳宗舜：《末代皇父載灃研究》，北方文藝出版社1987年版。

〔註4〕 李榮華：《論清末攝政王載灃》，徐玲主編，《清史論文集》，遼寧人民出版社1987年版。

〔註5〕 無園：《清末攝政王的紙上集權》，《紫禁城》，1987年第6期。

〔註6〕 凌冰：《清末監國攝政王》，文化藝術出版社，1988年版。

〔註7〕 莊練：《中國近代史上的關鍵人物》，百花文藝出版社1988年版。

20 世紀 90 年代，對載灃的研究經過了短暫的沉寂。到了 21 世紀，學界開始重新關注載灃。2000 年喻大華發表了《慈禧為何選擇載灃攝政》〔註 8〕一文，對慈禧選擇載灃攝政的原因進行了分析，作者認為在晚清特定的歷史條件下，載灃最終執掌國政具有必然性，這甚至不以慈禧和載灃的意願為轉移，慈禧對他的培養、任命，是對這種必然性的洞察和順應。2005 年雷俊的《載灃集權政策與清末政爭》〔註 9〕一文，作者認為載灃採取集權政策，將中央和地方權力收歸到自己及其親信手中，從而引發清廷統治集團內部的矛盾和鬥爭。這場鬥爭的性質不是單純的滿漢之爭，而是對清末預備立憲領導權的爭奪，是預備立憲的緩進和急進之爭。政爭對清末憲政運動的進程和清朝的滅亡都產生較大影響。周迎春、張愛華發表《攝政王載灃與清政府的傾覆》〔註 10〕一文。作者認為清王朝的覆亡一方面與載灃不能順應形勢，切實進行改革有關，另一方面也與載灃等未能處理好諸如袁世凱等一批漢族官僚的關係有很大聯繫，所以載灃在清王朝傾覆過程中有著不可推卸的責任。劉冬梅、李書源發表《載灃之誤——宣統朝速亡原因新探》〔註 11〕一文。作者認為宣統朝的政治局勢錯綜複雜，五大主要矛盾，即清統治者與革命黨人的矛盾、清統治階級與立憲派的矛盾、滿漢民族矛盾、清統治集團內部矛盾、中央與地方的矛盾相互影響、錯綜交結。由於攝政王載灃在處理宣統政局的五大矛盾時措置失當，決策失誤，激化了矛盾，才導致了宣統朝的迅速潰亡。2007 年蘇全有、姚騰發表了《載灃新論》〔註 12〕一文。作者對載灃給了較為肯定的評價，認為載灃出於維護清王朝的統治的目的在政治、經濟、軍事、文化等許多方面盡心竭力，但由於生不逢時，結果只能徒喚奈何。長期以來學界對載灃評價極低，這是錯誤的歷史記憶。2010 年樊學慶發表不了《「剪髮易服」與晚清立憲困局》〔註 13〕一文。作者認為載灃傾向剪髮易服，他和載灃希望

〔註 8〕 喻大華：《慈禧為何選擇載灃攝政》，《紫禁城》，2000 年第 4 期。

〔註 9〕 雷俊：《載灃集權政策與清末政爭》，《荊門職業技術學院學報》，2004 年第 5 期。

〔註 10〕 周迎春、張愛華：《攝政王載灃與清政府的傾覆》，《貴州文史叢刊》，2005 年第 3 期。

〔註 11〕 劉冬梅、李書源：《載灃之誤——宣統朝速亡原因新探》，《通化師範學院學報》，2005 年第 3、5 期。

〔註 12〕 蘇全有、姚騰：《載灃新論》，《新鄉高等師範專科學校學報》，2007 年第 1 期。

〔註 13〕 樊學慶：《「剪髮易服」與晚清立憲困局》，《中央研究院近代史研究所集刊》，第 69 期。

通過剪髮易服推動預備立憲，結果不但未能給改革提供有力支持，反而引起統治集團內部新的矛盾。不僅加劇了統治集團的分崩離析，而且把他們自己以及他們所力圖推動的憲政改革都逼入了死胡同。李學峰發表了《論溥儀繼統、載灃監國攝政與大清速亡》〔註 14〕一文。作者認為由於無能，載灃重樹權力中心的努力最終以失敗而告終。親貴的哄鬧、政局的混亂、吏治的腐敗，使得人民喪失了對清王朝最後一點信心。2011 年李學峰發表了《載灃與預備立憲》〔註 15〕一文，對載灃與預備立憲的關係進行了考察，認為載灃對預備立憲的態度有一個從積極推進到消極敷衍的轉變過程。在其執政的前期，為推進預備立憲費了一些心思，態度是積極的。被迫縮短預備立憲期限後，出於對皇權進一步喪失的恐懼，載灃對預備立憲的態度由積極籌備轉為消極應付。2014 年李學峰發表了《試論載灃、袁世凱之關係》〔註 16〕一文。作者認為載灃在應該使用袁世凱穩固局面的時候卻處置得罪了袁世凱，而在不該使用袁世凱的時候請出了這個送命郎中，造成了王朝滅亡的悲劇。2014 年李學峰發表了《載灃與清朝末年的鐵路政策》〔註 17〕一文。作者認為載灃在鐵路問題上犯了錯誤支持湖南湖北的拒債廢約運動、決策草率並支持不適當的還股方案、在推行幹路國有時迷信軍事，一味壓制等錯誤，最終導致局勢失控。這一時期關於載灃的研究和以前相比有如下幾方面的進展：一、領域有所拓寬。二、評價更為客觀，有了一些對載灃的正面評價。三、更加重視歷史細節，注重通過考證進行史實的重建。

一些論著雖然不是對載灃的專門研究，但對載灃有所評價。李劍農著《中國近百年政治史》認為正是由於載灃的狹隘、操切，採用極魯莽的皇族集權政策，才加重了漢族的惡感，加速了清朝的顛覆。〔註 18〕

韋慶遠、高放、劉文源等著《清末憲政史》認為載灃是一個缺乏政治經驗和能力的年輕親王。載灃作為滿漢統治集團的政治代表，一旦登上這個位

〔註 14〕 李學峰：《論溥儀繼統、載灃監國攝政與大清速亡》，胡春惠等主編：《2009 年兩岸三地歷史學研究生研討會論文選集》，2010 年 7 月版。

〔註 15〕 李學峰：《載灃與預備立憲》，《明清論叢》第十一輯。

〔註 16〕 李學峰：《試論載灃、袁世凱之關係》，張華騰主編，《辛亥革命與袁世凱 清末民初社會轉型時期人物研究》，鄭州大學出版社 2014 年版。

〔註 17〕 李學峰：《載灃與清朝末年的鐵路政策》，《史學月刊》，2014 年第 8 期。

〔註 18〕 李劍農：《中國近百年政治史》，第 268 頁，復旦出版社 2002 年 9 月版。

置，從其本能也是要作最後掙扎的。他繼承了慈禧的衣鉢，一面繼續玩弄立憲騙局，一面大力集中權力，首先抓緊集中軍權。〔註19〕

王開璽著《晚清政治新論》認為，「那種認為清廷的預備立憲從一開始就是騙局的說法，是缺乏根據的」，「清廷的預備立憲自丙午改革後，特別是載灃攝政後，確實帶有愈加濃厚的敷衍、專制色彩……就此而論，說清統治階級的君主立憲議論與活動是一場騙局，又是合乎事實的。」〔註20〕

鮑威爾著《中國軍事力量的興起》對於清末最後3年攝政王主持的軍事改革，作者評價甚低，指出：「攝政時代的整個軍事綱領，在很大程度上落空了。建立有效的常備軍這件事，也很少進展。巡防營主要仍由地方控制，而且他們承受了綠營和團練的許多弊竇，也收容了大批綠營團練的將弁」；「自慈禧死亡袁世凱罷黜以後，常備軍的戰鬥力並沒有什麼大的增加。到了1908年以後，則不僅量的擴充停止了，就連質的提高也受到阻撓。軍隊的素質在某些方面甚至退化，這種現象即使在北洋軍的一些部隊中也有所發現。」〔註21〕

馮兆基著《軍事近代化與中國革命》指出載灃所主持的軍事改革實際上是慈禧太后為改革所作努力的繼續，載灃特別致力於統一全國各地的陸軍，力圖從軍事上、財政上控制各省，由於載灃的領導能力以及統治階級內部各種矛盾的加劇，妨礙了軍事改革的成績。〔註22〕

關於宣統政局的研究成果主要有李細珠的《試論宣統政局與清王朝覆亡》〔註23〕和李侃的《對宣統政局的若干考察》〔註24〕。李細珠論述了宣統政局的形成、演變及其影響。作者認為由於載灃資歷淺，年紀輕，且生性懦弱，又庸碌無能，而所有皇族貴族也是彼此彼此，權力處於失控狀態，再加上載灃加強皇族集權激化了滿漢矛盾，於是，清王朝在辛亥革命的衝擊下迅速覆滅了。李侃通過考察認為如果光緒、慈禧死後，載灃不是採取皇族集權的種

〔註19〕 韋慶遠、高放、劉文源：《清末憲政史》，第276頁，中國民大學出版社1993年10月版。

〔註20〕 王開璽：《晚清政治新論》，第227、231頁，商務印書館2006年12月版。

〔註21〕 【美】鮑威爾著，陳澤憲、陳霞非譯：《中國軍事力量的興起》，第256、260頁，中國社會科學出版社1979年版。

〔註22〕 參看【澳】馮兆基：《軍事近代化與中國革命》，第71、73頁，上海出版社1994年版。

〔註23〕 李細珠：《試論宣統政局與清王朝覆滅》，《北方論叢》，1995年05期。

〔註24〕 李侃：《對宣統政局的若干考察》，《李侃史論選集》，中華書局2002年版。

種措施，而是像慈禧籠絡、駕馭曾、左、李諸人那樣籠絡和駕馭袁世凱，把北洋集團抓在自己的手上；不是搞「皇族內閣」那樣的完全虛假的「立憲」，而是對資產階級立憲派的要求給以一定程度的滿足，那將會是另一種政治局面，至少可以給革命黨人的活動造成很大的困難，麻痹和欺騙一部份民眾，從而延緩清朝滅亡的時間。

三、研究思路與基本框架結構

和載灃有關的重大事件、宣統朝清廷的重要政治活動前人基本上都已經有所論及，一些問題的研究已相當深入。有鑒於此，筆者擬對於前人論述比較深入的問題，儘量挖掘運用新史料，從新的角度重新進行史實的重建；對於前人未曾論及，或尚未深入論述的一些問題進行研究，力爭有所建樹。

文章主體部份共分六章。

第一章，走向監國攝政之路。這部份通過對載灃執政前的主要政治經歷的研究，考察其執政前政治積蘊和準備。

第一節，醇王府。

第二節，出使謝罪。

第三節，初預要政。

第四節，丁未政潮，醇王得利。

第五節，成為監國攝政王。

第二章，調整上層統治結構。本部份主要探討載灃為控制中央政權採取一系列措施及其效果。

第一節，驅逐袁世凱，壓制奕劻。

第二節，親貴用事，後宮干政。

第三節，張之洞之死與滿漢聯盟的解體。

第四節，亂機已兆。

第三章，載灃與預備立憲。本部份主要探討載灃與預備立憲的關係，探尋預備立憲失敗的歷史原因。

第一節，推行預備立憲的舉措。

第二節，壓制諮議局、資政院。

第三節，對第一二次國會請願運動的應對。

第四節，第二次日俄協約與易換樞臣。

第五節，宣佈縮短預備立憲期限與成立責任內閣。

第六節，鎮壓國會請願運動。

第七節，推出皇族內閣。

第四章，載灃與軍事。本部份主要考察載灃在軍事變革方面的措施、效果。

第一節，設立禁衛軍、軍諮處。

第二節，試圖興復海軍。

第三節，編練陸軍。

第五章，載灃與清末鐵路政策。本部份考察載灃與清末鐵路政策的關係。

第一節，張之洞主持下的粵漢鐵路借款。

第二節，從試行商辦到借債修路。

第四節，對湘、粵兩省保路運動應對。

第五節，四川保路運動與保路同志軍起義。

第六章，武昌起義後載灃的應對與選擇。本部份考察載灃在武昌起義後為挽救王朝命運採取的應對措施以及做出的政治選擇。

第一節，起用袁世凱。

第二節，一退再退。

第三節，阻礙議和，被迫退位。

第四節，無奈接受共和。

結論：被時代拋棄的掌舵人。此部份對載灃其人及政治作為進行評價。

四、文章創新之處

文章創新之處：（1）通過對載灃政治行為及其效果的全面考察，得出由於載灃昧於歷史大勢，任人唯親，扶滿抑漢，失去人心，造成了政局的混亂，削弱了清王朝的力量，客觀上幫了革命派的忙，加速了王朝滅亡的結論，加深了對辛亥革命成功和清王朝的滅亡的認識。（2）對載灃何以能成為攝政王、驅逐袁世凱、任用親貴、拆解滿漢聯盟、預備立憲的態度與措施、設立軍諮處、興辦海軍、編練陸軍、出臺幹路國有政策、對保路運動的應對、被逼退出監國攝政王位等方面的研究，或彌補不足，或從新的角度解讀，都有不同程度的突破。

