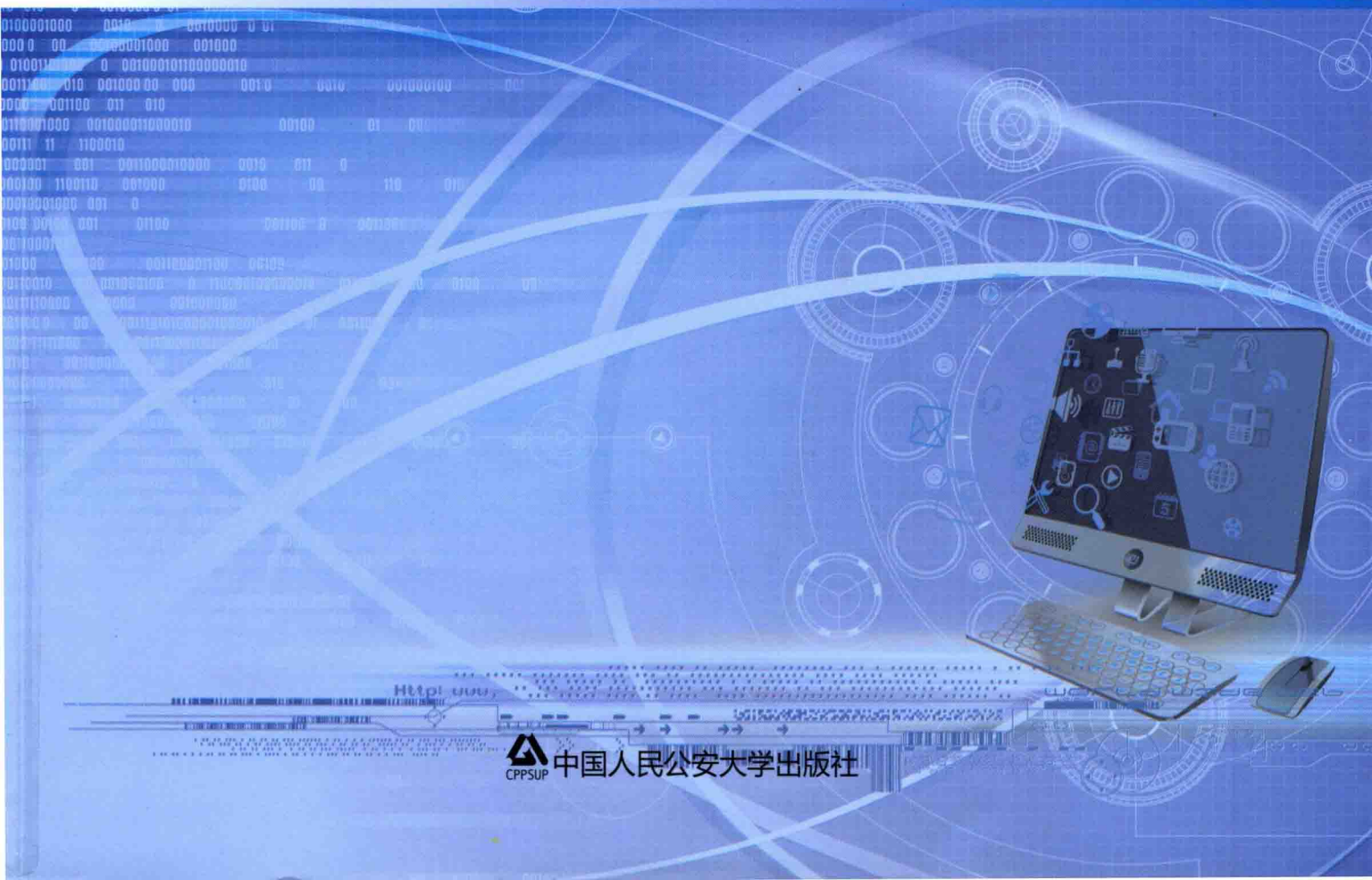


DIANZI SHUJU QUZHENG YU JIANDING SHIYANSHI
RENKE GONGZUO ZHINAN

电子数据取证与鉴定实验室 认可工作指南

主 编 金 波 唐丹舟 刘晓宇
副主编 黄道丽 王彦斌 雷云婷 杨 涛



电子数据取证与鉴定实验室 认可工作指南

主 编 金 波 唐丹舟 刘晓宇
副主编 黄道丽 王彦斌 雷云婷 杨 涛

中国人民公安大学出版社

· 北 京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

电子数据取证与鉴定实验室认可工作指南 / 金波, 唐丹舟, 刘晓宇主编. —北京: 中国人民公安大学出版社, 2016. 7

ISBN 978 - 7 - 5653 - 2666 - 0

I. ①电… II. ①金… ②唐… ③刘… III. ①计算机犯罪 - 数据收集 - 实验室 - 认证 - 中国 - 指南 ②计算机犯罪 - 司法鉴定 - 实验室 - 认证 - 中国 - 指南 IV. ①D924. 36 - 62 ②D918. 9 - 62
中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 172366 号

电子数据取证与鉴定实验室认可工作指南

主 编 金 波 唐丹舟 刘晓宇

副主编 黄道丽 王彦斌 雷云婷 杨 涛

出版发行: 中国人民公安大学出版社

地 址: 北京市西城区木樨地南里

邮政编码: 100038

经 销: 新华书店

印 刷: 北京兴华昌盛印刷有限公司

版 次: 2016 年 7 月第 1 版

印 次: 2016 年 7 月第 1 次

印 张: 29. 5

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/16

字 数: 793 千字

书 号: ISBN 978 - 7 - 5653 - 2666 - 0

定 价: 100. 00 元

网 址: www.cppsups.com.cn www.porclub.com.cn

电子邮箱: zbs@cppsup.com zbs@cppsu.edu.cn

营销中心电话: 010 - 83903254

读者服务部电话 (门市): 010 - 83903257

警官读者俱乐部电话 (网购、邮购): 010 - 83903253

公安业务分社电话: 010 - 83905641

本社图书出现印装质量问题, 由本社负责退换

版权所有 侵权必究

本书咨询电话: (010) 63485228 63453145

电子数据取证与鉴定实验室 认可工作指南

编 委 会

主 编 金 波 唐丹舟 刘晓宇

副主编 黄道丽 王彦斌 雷云婷 杨 涛

编 委 (以姓氏笔画为序)

孙 杨 吴 倩 沙 晶 张 晓

张 颖 张云集 陈 霞 高 峰

郭 弘 黄道丽 崔宇寅 雷云婷

蔡立明

楚辞集卷之四
南音集
卷之四

楚辞集卷之四
南音集
卷之四

主要作者介绍



主编：金波，博士，研究员，二级警监。公安部第三研究所所长助理、公安部第三研究所首席科学家、公安部网络侦察技术研发中心副主任、信息网络安全公安部重点实验室主任、上海辰星电子数据司法鉴定中心主任，国际刑警组织全球网络犯罪专家组成员、上海法院知识产权技术咨询专家、上海市司法鉴定协会副会长兼电子证据司法鉴定专业委员会主任、中国合格评定国家认可委员会主任评审员、中国计算机学会大数据专家委员会常务委员。长期从事网络信息安全、网络犯罪侦查、电子数据取证的理论研究与技术应用，主持国家发改委专项、863 计划、国家科技支撑计划等项目 20 余项，发表专业学术论文 30 余篇；获发明专利 30 余项；研制完成信息网络安全、计算机犯罪侦查产品 20 余项。



主编：唐丹舟，研究员，南开大学生物化学与分子生物学专业硕士研究生，现主要从事实验室认可管理工作。主持并完成国家“十五”科技攻关项目、国家“十二五”科技支撑计划等科技部课题 4 项，参与国家级、省部级、局级科研项目 19 项，获得质检总局“科技兴检奖”一等奖 1 项，二等奖 3 项，三等奖 1 项，获得天津市政府“科技进步奖”二等奖 1 项，三等奖 2 项；制定国家标准、行业标准 25 项；发表论文、译文 26 篇。



主编：刘晓宇，现任公安部网络安全保卫局研发中心勘查取证处处长，国际刑警组织全球网络犯罪专家组成员、中国合格评定国家认可委员会信息技术专业委员会委员、全国刑事技术标准化技术委员会电子物证检验分技术委员会专家工作组组长、公安部网络侦查专家、公安部网络安全保卫局电子数据勘查取证分析实验室最高管理者，担任《电子数据取证》主编、公安院校本科统编教材《电子数据检验技术与应用》副主编。主持并参与一系列电子数据取证技术和系统的研究与开发，拥有国家专利 1 项；组织并参与一系列电子数据取证相关技术标准的制定，指导并参与多起具有国际影响力和国内重特大案件的侦办工作，多次参与电子数据有关司法解释、法律法规的制定工作。



副主编：黄道丽，博士，副研究员，二级警督，公安部第三研究所网络安全法律研究中心主任，上海辰星电子数据司法鉴定中心质量负责人。公安部培训教程《互联网信息内容安全管理》副主编，司法部教程《电子数据司法鉴定实务》编委，网安培训教程《电子数据取证》作者之一。主持公安部、上海市科委、中国工程院等省部级项目 5 项，参编著作和教材 8 部，发表第一作者论文 10 余篇，参与发布公共安全行业技术标准 9 项，参与编写中国合格评定国家认可委员会规范性文件 CNAS - CL27：2014，多次受邀在“全国网安部门电子数据取证实验室认可培训”班授课。



副主编：王彦斌，副研究员，中国疾病预防控制中心免疫学博士研究生，主要从事司法鉴定/法庭科学机构认可管理和认可技术、标准研究工作。共主持或参加国际科研合作项目、国家863计划、国家973计划、国家“十一五”科技支撑计划、国家“十二五”科技支撑计划、国家自然科学基金和国家质检总局科研计划等课题24项，主持和参与制定国家标准、行业标准20项，获得专利1项，发表论文30篇，其中，SCI（美国《科学引文索引》）论文5篇。



副主编：雷云婷，助理研究员，二级警司。澳大利亚卧龙岗大学高级计算机专业硕士。现任职于公安部第三研究所上海辰星电子数据司法鉴定中心。参与上海市科委、中国工程院等省部级项目多项，负责起草《电子数据证据现场获取通用规范》等司法鉴定技术规范和公共安全行业技术标准。参与国内多起大案要案的电子数据司法鉴定工作，在电子数据司法鉴定和电子数据取证实验室认可方面有丰富的实践经验。



副主编：杨涛，博士，副研究员，二级警督，公安部第三研究所信息网络安全技术研发中心副主任、上海辰星电子数据司法鉴定中心副主任、信息网络安全公安部重点实验室副主任。长期从事计算机领域的软件研发和技术研究工作，在信息网络安全、电子数据取证鉴定等方面均有深入研究。作为项目负责人承担多项国家级、省部级科研课题的研发，包括科技支撑计划《电子取证关键技术研究》和《网络语音社区管控系统研发》，科技部基础性工作专项《电子数据司法鉴定标准与基础平台》、发改委信息安全专项《电子数据司法鉴定标准体系、验证平台建设与应用推广》等，完成著作1本，在国内外知名期刊、会议上发表文章10余篇，获得多项标准、专利和著作权。

前 言

与发达国家相比，我国电子数据取证与鉴定工作起步虽晚但发展迅速，随着国家信息化进程的不断深入，电子数据取证与鉴定已成为一个高度创新、飞速发展的领域。在国家统一的司法鉴定管理体制下，侦查机关和司法行政部门审批建立了大量的电子数据取证与鉴定实验室。三大诉讼法确立电子数据独立证据的法律地位后，电子数据取证与鉴定结论在侦查取证、法院案件审理等环节发挥着越来越关键的作用。

质量是电子数据取证与鉴定实验室生存与发展的关键，更是实验室持续发展的核心竞争力。鉴定质量的高低直接影响电子数据取证与鉴定实验室的技术保障和专业服务能力，决定案件审判的质量和最终的诉讼结果。电子数据取证与鉴定实验室通过实验室认可，从管理要求和技术要求两方面建立并运行质量管理体系，对鉴定过程进行全方位、动态化控制。其意义有三：一是满足法律法规的强制性要求；二是促进电子数据取证与鉴定实验室的规范化、正规化和国际化建设；三是有利提升电子数据取证与鉴定实验室的鉴定质量、管理水平、社会公信力和权威性。

2008年，我国电子数据取证与鉴定实验室认可工作处于起步阶段，公安部第三研究所上海辰星电子数据司法鉴定中心积极探索认可路径，借鉴传统物证领域的认可经验，创新电子物证领域的认可理念，编制质量管理体系文件，建立并运行符合国际标准要求的质量管理体系。2009年11月，上海辰星电子数据司法鉴定中心通过国家实验室认可和国家级资质认定，成为我国电子物证领域第一家同时通过实验室认可和国家级资质认定的专业鉴定机构。

上海辰星电子数据司法鉴定中心质量管理体系运行并持续改进8载有余，质量管理体系文件已修改至第四版，积累了一些质量管理与实验室认可的实务经验，希望能将这些经验凝结成一部结合电子数据取证与鉴定发展现状和实验室认可要求的工作指南，与业界同仁交流，为有需要的实验室编写质量管理体系文件、申请认可提供参考，为科学实施认可管理尽一份力。

本书共九章，体系相对完整。本书的编写坚持理论与实践相结合、指导性与实用性相统一的原则，从电子数据取证与鉴定实验室的视角出发，解析了司法鉴定/法庭科学实验室认可的最新规定，总结了电子数据取证与鉴定实验室认可实践的经验，涵盖了司法鉴定/法庭科学实验室认可的各个步骤，整理了认可现场评审的典型不符合项，并完整呈现了质量管理体系的文件示例。

金波和唐丹舟负责本书的框架设计和最终审定，刘晓宇、王彦斌和杨涛负责本书的组织编写和内容审核。第一章和第二章由王彦斌、陈霞和黄道丽编写；第三章至第五章由黄道丽编写；第六章由雷云婷编写；第九章由崔宇寅编写；第七、八章分工如下：程序文件1、3及相关记录文件由郭弘编写，程序文件2、26及相关记录文件由崔宇寅编写，程序文件4、9、18及相关记录文件由张晓编写，程序文件5、6及相关记录文件由张云集编写，程序文件7、8及相关记录文件由沙晶编写，程序文件10、12、13、15及相关记录文件由高峰编写，程序文件11、14、17、19及相关记录文件由孙杨编写，程序文件16、20、21、22及相关记录文件由蔡立明编写，程序文件23、27、28及相关记录文件由吴倩编写，程序文件24、25及相关记录文件由张颖编写。

本书获中国合格评定国家认可中心科技项目《司法鉴定/法庭科学机构认可受理要求研究》（课题编号：2015CNAS08）资助，在编写过程中，得到了中国合格评定国家认可委员会专家组俞秋蓉、花锋、牟峻、方建新等老师的精心指导与支持，在此一并表示感谢！另外，感谢中国合格评定国家认可委员会历次实验室认可评审专家组为本书成型提供的宝贵意见。

认可准则规定弹性大、内容精深，对其的理解和实施不存在绝对和统一，实验室应根据自身情况不断调整，持续改进。由于水平有限，本书难免存在纰漏甚至错误，欢迎提出宝贵意见，以便再版时改进。

编 者

2016年4月26日

目 录

第一章 概 述	(1)
第一节 实验室认可概述	(1)
第二节 司法鉴定/法庭科学机构认可概况	(7)
第三节 电子数据实验室认可的现状	(24)
第二章 电子数据实验室认可的依据	(30)
第一节 CNAS - CL08: 2013 《司法鉴定/法庭科学机构能力认可准则》	(30)
第二节 CNAS - CL27: 2014 《司法鉴定/法庭科学机构能力认可准则 在电子物证鉴定领域的应用说明》	(44)
第三节 其他规范性文件	(46)
第三章 电子数据实验室认可的基本步骤	(48)
第一节 管理体系的建立	(48)
第二节 管理体系的运行和持续改进	(50)
第三节 认可评审的一般程序	(52)
第四章 电子数据实验室质量管理的关键控制点	(61)
第一节 人员管理.....	(61)
第二节 设备管理.....	(64)
第三节 检材/样本管理	(68)
第四节 方法管理.....	(69)
第五节 设施环境.....	(69)
第六节 记录控制.....	(70)
第七节 其 他.....	(70)
第五章 电子数据实验室认可现场评审不符合项示例	(72)
第一节 不符合项概述	(72)
第二节 典型不符合项	(73)

第六章	质量手册编写示例	(79)
第七章	程序文件编写示例	(184)
第八章	记录文件编写示例	(269)
第九章	设备核查作业指导书编写示例	(391)
附 录	(408)
	CNAS - CL08: 2013 司法鉴定/法庭科学机构能力认可准则	(408)
	CNAS - CL27: 2014 司法鉴定/法庭科学机构能力认可准则 在电子物证鉴定领域的应用说明	(453)
参 考 文 献	(460)

第一章 概 述

第一节 实验室认可概述

一、基本概念及术语定义

GB/T 27000 - 2006 (ISO/IEC 17000: 2004)《合格评定 词汇和通用原则》界定了认可相关的基本概念和术语定义:

(一) 合格评定 (conformity assessment)

合格评定,是指与产品、过程、体系、人员或机构有关的规定要求得到满足的证实。

注1:合格评定的专业领域包括本标准其他地方所定义的活动,如检测、检查和认证,以及对合格评定机构的认可。

注2:本标准所称的“合格评定对象”或“对象”包含接受合格评定的特定材料、产品、安装、过程、体系、人员或机构。产品的定义包含服务。

(二) 合格评定机构 (conformity assessment body)

合格评定机构,是指从事合格评定服务的机构。

注:认可机构不是合格评定机构。

(三) 认可 (accreditation)

认可,是指正式表明合格评定机构具备实施特定合格评定工作的能力的第三方证明。

(四) 实验室 (laboratory)

实验室,是指从事检测、校准和/或鉴定活动的机构。

(五) 实验室认可 (laboratory accreditation)

实验室认可,是指权威机构对检测/校准/鉴定实验室有能力进行指定类型的检测/校准/鉴定作出一种正式承认的程序。

(六) 认可机构 (accreditation body)

认可机构,是指实施认可的权威机构。

注:认可机构的权力通常源自政府。

二、合格评定

(一) 合格评定的目的、对象及特点

合格评定是证明产品、过程、体系、人员或机构满足规定要求的活动。其中,产品可以有形的(如实物产品),也可以是无形的(如知识或概念),或者是两者的结合;过程是将输入

转化为输出的相关联或相互作用的一组活动，资源可包括人员、装置、设备、技术和方法；服务是为满足顾客要求，在供方和顾客交往过程中需要完成至少一项活动的结果。“合格评定”由于源于“认证活动”的深化和普及化，因此习惯上仍称为“认证”活动，我国现阶段称为“认证、认可”活动。

合格评定活动类型包括检测、校准、鉴定、检查、认证和认可等。合格评定服务的主要提供者是合格评定机构和认可机构，典型的合格评定机构包括检测实验室、校准实验室、鉴定机构、检验机构、产品认证机构、管理体系认证/注册机构和人员认证机构等。开展认可活动的主体是认可机构。认可机构不属于合格评定机构，因为其为合格评定机构提供具备实施特定合格评定工作的能力的第三方证明，为合格评定活动提供信心，其权威往往来自政府的授权或指定。

（二）合格评定的产生

19世纪中叶以后，随着工业化大生产的发展，市场经济逐步发育并日趋成熟。为了避免随之带来的锅炉爆炸、电器失火等大量财毁人亡恶性事故的发生，同时防止由产品提供方（第一方）自我评价和产品接收方（第二方）验收评价出于其经济利益考虑的弱点和缺憾，产生了由独立于产销双方并不受产销双方经济利益支配和影响的第三方。用科学、公正的方法对市场上流通的商品，特别是涉及安全、健康的商品进行评价、监督的活动，即第三方的检验、检查、认证、合格评定。

1903年，英国政府授权英国标准协会（BSI），以英国国家标准为依据对英国铁轨进行合格认证，并在铁轨上打上风筝标志（即英国标准协会认证标志）。从此，第三方评价、认证和合格评定从单纯民间活动，转变成政府立法规范管理、政府和民间共同参与的活动。

（三）合格评定的发展

随着工业化和经济全球化的发展，认证也迅速发展起来，主要表现出以下三方面的特征：

1. 开展认证的国家不断增多

第二次世界大战后，一些工业化国家效仿英国相继建立起以本国法律、法规、标准为依据的国家认证制度，主要有英国、法国、德国、美国等10多个西欧和北美国家。随后至20世纪70年代，日本、印度、巴西以及以苏联为代表的社会主义国家纷纷建立起本国的国家认证制度；同时，开始签署国与国之间认证制度、检验制度双边或多边互认协议，进而发展到多个国家一起以区域标准为依据建立区域认证制度。20世纪80年代，在国际标准化组织（ISO）和国际电工委员会（IEC）的积极倡导下，开始推行以国际标准为依据，全世界范围内多国参加的国际认证制度。

2. 认证的领域不断扩展

目前，国际上除了开展各类产品认证外，还开展多种其他认证，如1987年开始的质量体系认证，已经广泛运用于生产企业、工程招标、船舶制造和航运、旅游餐饮饭店业、政府采购（特别是军方采购）、期货交易、金融保险甚至政府机构等领域；1998年推出的环境管理体系认证；汽车领域、航空领域、电子领域的QS9000、AS9000、TL9000以及软件企业的CMM认证；20世纪90年代起英国、荷兰等国家积极推动开展的职业安全健康管理体系认证；对从事认证的专业人员进行培训注册，对培训机构进行批准登记，对从事认证的咨询机构和咨询人员的登记造册和备案制度，以及对合格评定质量认证领域中检验机构的认可等。

3. 合格评定从无序化走向有序化、规范化和法制化

20世纪80年代，国际标准化组织和国际电工委员会为各国如何建立并规范认证制度以便走向国际认证制，制定了一批指导性文件和标准。各国纷纷以此为范本来规范、修正本国合格

评定所涉及各评定领域的法律法规文件。总体来看,各国的合格评定法律法规体系包括:国际标准化组织和国际电工委员会就合格评定颁布的国际导则、建议、指南性文件和国际标准;国际认可组织,如国际认可论坛(IAF)、国际实验室认可合作组织(ILAC)和国际人员认证协会(IPC)制定的实施规范;各国根据上述文件制定的本国法律、法规和规范性文件;各国合格评定机构自身制定的章程、程序性文件等。

(四) 合格评定的发展趋势

合格评定的发展趋势主要有如下几个方面:

(1) 国际认证制将极大地加强。目前虽然已在几类产品上建立了国际认证制,但远未达到预期目标,将会有越来越多的产品纳入国际认证制的范畴。

(2) 法规性(即强制性)认证的国际合作将大大加强。生产安全、健康、环保的产品是各国政府的责任,但这方面的法律、法规和监控体系以及监控体制不尽相同,由此引起的技术壁垒日益严重。因此,统一各国的法律、法规、监管体制直至互认,将成为今后合格评定工作相当一个时期中的着力点。

(3) 更好地适应市场需求。合格评定工作是为了促进合格产品尽快在市场上流通。方便、快捷、高效是企业的愿望,特别是在高新技术日益发展的今天,产品更新换代快,不能跟上这个节奏将贻误企业的战机。因此,如何适应市场变化成为合格评定领域重点研究的课题。

(4) 第二方验收和第一方自我声明。在新的环境下注入了新的活力主要表现在汽车业为保证在全世界采购合格零部件而推出的 QS9000 认证。在 2002 年,国际标准化组织已认同将其上升为 ISO/TS 16949 质量管理体系标准。航空器零部件和电子仪表零部件的 AS9000 和 TL9000 也会向国际标准转化。此外,由于市场环境和企业诚信不断加强,部分产品开始从政府强制变为自愿性认证,甚至列入受控的企业自我声明(即企业将其技术档案在认证机构和检测机构备案下的自我声明)。在这种环境下,政府强制变成了市场强制,这一动向需引起高度重视。

(5) 合格评定工作已经逐渐发展成为一个服务行业门类,合格评定认可机构走向集约化和单一化,合格评定机构走向多元化。

三、合格评定与实验室认可的关系

从 20 世纪初叶到 20 世纪 70 年代,各国开展的认证活动均以产品认证为主。1982 年,国际标准化组织出版了《认证的原则和实践》,总结了这 70 年各国开展产品认证所使用的八种形式:(1) 型式试验;(2) 型式试验+工厂抽样检验;(3) 型式试验+市场抽查;(4) 型式试验+工厂抽样检验+市场抽查;(5) 型式试验+工厂抽样检验+市场抽查+企业质量体系检查+发证后跟踪监督;(6) 企业质量体系检查;(7) 批量检验;(8) 100% 检验。

可以看出,各国开展产品认证活动的做法差异很大。为了实现国与国的相互承认,进而走向国际间相互承认,国际标准化组织和国际电工委员会向各国正式提出建议,以上述第五种形式为基础,建立各国的国家认证制度。

在开展产品认证中,需要大量使用具备第三方公正地位的实验室从事产品检测工作,故实验室检测在产品认证过程中扮演了十分重要的角色。此外,在市场经济和国际贸易中,买卖双方也十分需要检测数据来判定合同中的质量要求。因此,实验室的资格和技术能力的评价显得尤为重要。它不仅是为了验证实验室的资格和能力是否符合规定的要求,满足检测任务的需要,同时亦是实行合格评定制度的基础,是实现合格评定程序的重要手段。为此,各国和各地区纷纷建立自己的实验室认可制度和体系。1947 年,澳大利亚建立了世界上第一个国家实验室认可体系,并成立了认可机构——澳大利亚国家检测机构协会(NATA),从此拉开了认可的序

幕。我国也根据工作需要，于1993年建立了实验室国家认可体系。

四、实验室认可的意义

在市场经济中，实验室是为贸易双方提供检测、校准服务的技术组织，需要依靠其完善的组织结构、高效的质量管理和可靠的技术能力为社会与客户提供检测服务。认可是“正式表明合格评定机构具备实施特定合格评定工作的能力的第三方证明”。实验室认可是由经过授权的认可机构对实验室的管理能力和技术能力按照约定的标准进行评价，并将评价结果向社会公告以正式承认其能力的活动。

认可机构通常是经国家政府授权从事认可活动的，因此，经认可机构认可后公告的实验室，其认可领域范围内的检测能力不但为政府所承认，其检测结果也广泛被社会和贸易双方所使用。

围绕检测、校准结果的可靠性这个核心，实验室认可对客户、实验室的自我发展和商品的流通具有重要意义，归纳起来有以下五个方面：

（一）贸易发展的需要

实验室认可体系在全球范围内得到了重视和发展，其原因主要有两个方面：一是检测和校准服务质量的重要性在世界贸易和各国经济中的作用日益突出。产品类型与品种迅速增长，技术含量越来越高，相应的产品规范和法规日趋繁杂，对实验室的专业技术能力、对检测与校准结果正确性和有效性的要求也日益迫切。因此，如何向社会提供对这种要求的保证就成为重要课题。二是国际贸易随着第二次世界大战后经济的复苏和其后的迅速发展形成了日趋激烈的竞争形势。在经济全球化的趋势下，竞争者均力图开发支持其竞争的新策略，其中重要的一环就是通过检测显示其产品的高技术和高质量，以加大进入其他国家市场的力度，并借用检测形成某种技术性贸易壁垒，阻挡外来商品进入本国/本地区的市场。这就对实验室检测服务的客观保证提出了更高的要求。正是由于以上两方面需求的推动，实验室认可才得以快速发展。

各国通过签署多边或双边互认协议，促进检测结果的国际互认，避免重复性检测，降低成本，简化程序，保证国际贸易的有序发展。

（二）政府管理部门的需要

政府管理部门在履行宏观调控、规范市场行为和保护消费者的健康和安全的职责中，也需要客观、准确的检测数据和结果来支持其管理行为；通过实验室认可，保证各类实验室能按照一个统一的标准进行能力评价。

（三）社会公正和社会公证活动的需要

检测数据和结果的有效性事关社会法律体系的公正性越来越被认识，同时，目前产品质量责任诉讼不断增加，产品检测数据和结果往往成为责任划分的重要依据。因此，保障检测数据和结果的有效性以及实验室的公正性和独立性越来越成为关注的焦点，通过实验室认可保证数据和结果得到社会各界承认。

（四）产品认证发展的需要

近年来，产品认证在国内外迅速发展，已成为政府管理市场的重要手段。产品认证需要准确的实验室检测数据和结果的支持，通过实验室认可保证检测数据和结果的准确性，从而保证认证的有效性。

（五）实验室自我改进和参与检测市场竞争的需要

实验室按特定准则要求建立管理体系，不仅可以向社会、向客户证明自己的技术能力，而