

媒介融合的制度安排与 政策选择

The Institution Arrangement and Policy Choice on
Media Convergence

王润珏 著



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

015000418

G206.2
340

媒介融合的制度安排与 政策选择

The Institution Arrangement and Policy Choice on
Media Convergence

王润珏 著



北航

C1756034

G206.2
340



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

媒介融合的制度安排与政策选择/王润珏著. —北京: 社会科学文献出版社, 2014. 9

(中国社会科学博士后文库)

ISBN 978 - 7 - 5097 - 6466 - 4

I. ①媒… II. ①王… III. ①传播媒介 - 制度安排 - 研究
②传播媒介 - 政策选择 - 研究 IV. ①G206.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 207392 号

· 中国社会科学博士后文库 ·
媒介融合的制度安排与政策选择

著 者 / 王润珏

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 张建中 周 琼

责任编辑 / 张建中 周 琼

出 版 / 社会科学文献出版社 · 社会政法分社 (010) 59367156

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367090

读者服务中心 (010) 59367028

印 装 / 北京季蜂印刷有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 15.75 字 数: 260 千字

版 次 / 2014 年 9 月第 1 版 2014 年 9 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 6466 - 4

定 价 / 65.00 元

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

《中国社会科学博士后文库》 编委会及编辑部成员名单

(一) 编委会

主 任：李 扬 王晓初

副主任：晋保平 张冠梓 孙建立 夏文峰

秘书长：朝 克 吴剑英 邱春雷 胡 滨（执行）

成 员（按姓氏笔划排序）：

卜宪群	王 巍	王利明	王灵桂	王国刚	王建朗
厉 声	朱光磊	刘 伟	杨 光	杨 忠	李 平
李 林	李 周	李 薇	李汉林	李向阳	李培林
吴玉章	吴振武	吴恩远	张世贤	张宇燕	张伯里
张昌东	张顺洪	陆建德	陈众议	陈泽宪	陈春声
卓新平	罗卫东	金 碚	周 弘	周五一	郑秉文
房 宁	赵天晓	赵剑英	高培勇	黄 平	曹卫东
朝戈金	程恩富	谢地坤	谢红星	谢寿光	谢维和
蔡 昉	蔡文兰	裴长洪	潘家华		

(二) 编辑部

主 任：张国春 刘连军 薛增朝 李晓琳

副主任：宋 娜 卢小生 姚冬梅

成 员（按姓氏笔划排序）：

王 宇	吕志成	刘丹华	孙大伟	陈 颖	曲建君
曹 靖	薛万里				

序 一

博士后制度是 19 世纪下半叶首先在若干发达国家逐渐形成的一种培养高级优秀专业人才的制度，至今已有一百多年历史。

20 世纪 80 年代初，由著名物理学家李政道先生积极倡导，在邓小平同志大力支持下，中国开始酝酿实施博士后制度。1985 年，首批博士后研究人员进站。

中国的博士后制度最初仅覆盖了自然科学诸领域。经过若干年实践，为了适应国家加快改革开放和建设社会主义市场经济制度的需要，全国博士后管理委员会决定，将设站领域拓展至社会科学。1992 年，首批社会科学博士后人员进站，至今已整整 20 年。

20 世纪 90 年代初期，正是中国经济社会发展和改革开放突飞猛进之时。理论突破和实践跨越的双重需求，使中国的社会科学工作者们获得了前所未有的发展空间。毋庸讳言，与发达国家相比，中国的社会科学在理论体系、研究方法乃至研究手段上均存在较大的差距。正是这种差距，激励中国的社会科学界正视国外，大量引进，兼收并蓄，同时，不忘植根本土，深究国情，开拓创新，从而开创了中国社会科学历史上最为繁荣的时期。在短短 20 余年内，随着学术交流渠道的拓宽、交流方式的创新和交流频率的提高，中国的社会科学不仅基本完成了理论上从传统体制向社会主义市场经济体制的转换，而且在中国丰富实践的基础上展开了自己的

伟大创造。中国的社会科学和社会科学工作者们在改革开放和现代化建设事业中发挥了不可替代的重要作用。在这个波澜壮阔的历史进程中，中国社会科学博士后制度功不可没。

值此中国实施社会科学博士后制度 20 周年之际，为了充分展示中国社会科学博士后的研究成果，推动中国社会科学博士后制度进一步发展，全国博士后管理委员会和中国社会科学院经反复磋商，并征求了多家设站单位的意见，决定推出《中国社会科学博士后文库》（以下简称《文库》）。作为一个集中、系统、全面展示社会科学领域博士后优秀成果的学术平台，《文库》将成为展示中国社会科学博士后学术风采、扩大博士后群体的学术影响力和社会影响力的园地，成为调动广大博士后科研人员的积极性和创造力的加速器，成为培养中国社会科学领域各学科领军人才的孵化器。

创新、影响和规范，是《文库》的基本追求。

我们提倡创新，首先就是要求，入选的著作应能提供经过严密论证的新结论，或者提供有助于对所述论题进一步深入研究的新材料、新方法和新思路。与当前社会上一些机构对学术成果的要求不同，我们不提倡在一部著作中提出多少观点，一般地，我们甚至也不追求观点之“新”。我们需要的是有翔实的资料支撑，经过科学论证，而且能够被证实或证伪的论点。对于那些缺少严格的前提设定，没有充分的资料支撑，缺乏合乎逻辑的推理过程，仅仅凭借少数来路模糊的资料和数据，便一下子导出几个很“强”的结论的论著，我们概不收录。因为，在我们看来，提出一种观点和论证一种观点相比较，后者可能更为重要：观点未经论证，至多只是天才的猜测；经过论证的观点，才能成为科学。

我们提倡创新，还表现在研究方法之新上。这里所说的方法，显然不是指那种在时下的课题论证书中常见的老调重弹，诸如“历史与逻辑并重”、“演绎与归纳统一”之类；也不是我们在很多论文中见到的那种敷衍塞责的表述，诸如“理论与研究与实证分析

的统一”等等。我们所说的方法，就理论研究而论，指的是在某一研究领域中确定或建立基本事实以及这些事实之间关系的假设、模型、推论及其检验；就应用研究而言，则指的是根据某一理论假设，为了完成一个既定目标，所使用的具体模型、技术、工具或程序。众所周知，在方法上求新如同在理论上创新一样，殊非易事。因此，我们亦不强求提出全新的理论方法，我们的最低要求，是要按照现代社会科学的研究规范来展开研究并构造论著。

我们支持那些有影响力的著述入选。这里说的影响力，既包括学术影响力，也包括社会影响力和国际影响力。就学术影响力而言，入选的成果应达到公认的学科高水平，要在本学科领域得到学术界的普遍认可，还要经得起历史和时间的检验，若干年后仍然能够为学者引用或参考。就社会影响力而言，入选的成果应能向正在进行着的社会经济进程转化。哲学社会科学与自然科学一样，也有一个转化问题。其研究成果要向现实生产力转化，要向现实政策转化，要向和谐社会建设转化，要向文化产业转化，要向人才培养转化。就国际影响力而言，中国哲学社会科学要想发挥巨大影响，就要瞄准国际一流水平，站在学术高峰，为世界文明的发展作出贡献。

我们尊奉严谨治学、实事求是的学风。我们强调恪守学术规范，尊重知识产权，坚决抵制各种学术不端之风，自觉维护哲学社会科学工作者的良好形象。当此学术界世风日下之时，我们希望本《文库》能通过自己良好的学术形象，为整肃不良学风贡献力量。

李劫

中国社会科学院副院长

中国社会科学院博士后管理委员会主任

2012年9月

序 二

在 21 世纪的全球化时代，人才已成为国家的核心竞争力之一。从人才培养和学科发展的历史来看，哲学社会科学的发展水平体现着一个国家或民族的思维能力、精神状况和文明素质。

培养优秀的哲学社会科学人才，是我国可持续发展战略的重要内容之一。哲学社会科学的人才队伍、科研能力和研究成果作为国家的“软实力”，在综合国力体系中占据越来越重要的地位。在全面建设小康社会、加快推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴的历史进程中，哲学社会科学具有不可替代的重大作用。胡锦涛同志强调，一定要从党和国家事业发展全局的战略高度，把繁荣发展哲学社会科学作为一项重大而紧迫的战略任务切实抓紧抓好，推动我国哲学社会科学新的更大的发展，为中国特色社会主义事业提供强有力的思想保证、精神动力和智力支持。因此，国家与社会要实现可持续健康发展，必须切实重视哲学社会科学，“努力建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学”，充分展示当代中国哲学社会科学的本土情怀与世界眼光，力争在当代世界思想与学术的舞台上赢得应有的尊严与地位。

在培养和造就哲学社会科学人才的战略与实践上，博士后制度发挥了重要作用。我国的博士后制度是在世界著名物理学家、诺贝尔奖获得者李政道先生的建议下，由邓小平同志亲自决策，经国务

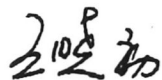
院批准于1985年开始实施的。这也是我国有计划、有目的地培养高层次青年人才的一项重要制度。二十多年来，在党中央、国务院的领导下，经过各方共同努力，我国已建立了科学、完备的博士后制度体系，同时，形成了培养和使用相结合，产学研相结合，政府调控和社会参与相结合，服务物质文明与精神文明建设的鲜明特色。通过实施博士后制度，我国培养了一支优秀的高素质哲学社会科学人才队伍。他们在科研机构或高等院校依托自身优势和兴趣，自主从事开拓性、创新性研究工作，从而具有宽广的学术视野、突出的研究能力和强烈的探索精神。其中，一些出站博士后已成为哲学社会科学领域的科研骨干和学术带头人，在“长江学者”、“新世纪百千万人才工程”等国家重大科研人才梯队中占据越来越大的比重。可以说，博士后制度已成为国家培养哲学社会科学拔尖人才的重要途径，而且为哲学社会科学的发展造就了一支新的生力军。

哲学社会科学领域部分博士后的优秀研究成果不仅具有重要的学术价值，而且具有解决当前社会问题的现实意义，但往往因为一些客观因素，这些成果不能尽快问世，不能发挥其应有的现实作用，着实令人痛惜。

可喜的是，今天我们在支持哲学社会科学领域博士后研究成果出版方面迈出了坚实的一步。全国博士后管理委员会与中国社会科学院共同设立了《中国社会科学博士后文库》，每年在全国范围内择优出版哲学社会科学博士后的科研成果，并为其提供出版资助。这一举措不仅在建立以质量为导向的人才培养机制上具有积极的示范作用，而且有益于提升博士后青年科研人才的学术地位，扩大其学术影响力和社会影响力，更有益于人才强国战略的实施。

今天，借《中国社会科学博士后文库》出版之际，我衷心地希望更多的人、更多的部门与机构能够了解和关心哲学社会科学领域博士后及其研究成果，积极支持博士后工作。可以预见，我国的

博士后事业也将取得新的更大的发展。让我们携起手来，共同努力，推动实现社会主义现代化事业的可持续发展与中华民族的伟大复兴。



人力资源和社会保障部副部长

全国博士后管理委员会主任

2012 年 9 月

序

媒介融合的端倪始现于20世纪七八十年代，其发展过程与中国的改革开放和西方的撒切尔、里根时代形成历史性的耦合，这就使得媒介融合在世界范围内呈现类似的全球化、商业化、市场化特征。

美、英等国在20世纪90年代率先进行了以“放松管制”为特征的制度设计和改革，有效地释放了传媒及信息行业的市场活力，成为许多国家参照和效仿的典型。然而，在此凸显“效率”的制度框架下，资本力量与政治力量迅速结合，媒介资源、信息资源的集中度，意识形态话语的单一性问题不减反增，不同阶层、利益群体所期待的公平性、多样性的媒介信息服务并未实现。全球范围内，发达国家借助超大型传媒集团和ICT公司的力量，利用宽松的政策环境，在全球媒介和信息资源生产、分配的新体系中占据主导位置，持续加强对他国政治、经济和文化发展的干预度。21世纪以来，对“放松管制”政策的反思和检讨不断增加，尤其是在经历“9·11”“次贷危机”“棱镜门”等涉及多个国家政治、经济、信息安全的重大事件后，“重回监管”的趋势也开始显现。

今天，中国的媒介融合进程为我们呈现了一幅信息传播技术驱动下媒介系统与社会政治、经济系统整体演进的宏大图景。中国媒介融合制度选择与设计的困难不仅在于媒介融合所涉及利益主体的广泛性和复杂性，更在于中国当前所处的社会经济改革和转型的特殊历史时期。当社会转型、经济转型引起的诸多矛盾开始聚焦于社会公平时，媒介资源和权利在不同阶层、不同区域、不同媒体之间分配的不公平问题也日益突出，

媒介问题与社会问题相互交织，制度安排的不合理性集中显现。中国既有的媒介制度形成于计划经济时代，媒介融合的制度选择又发生于市场经济环境之下。初始制度选择的强大惯性和制度改革成本、收益的不可预知性导致中国的传统媒体体制改革谨慎而艰难，新媒体制度建设无力而迟缓，以至于目前尚无一部法律能够作为处理和应对新媒介、新问题的依据。当前，涉及媒介所有权、系统结构的深层融合仍然有待制度层面的破题，政府、媒介、企业、公众等不同主体越来越强烈的权利主张正在持续转化为明确的制度需求。能否建构合理的媒介融合制度体系，不仅关系媒介系统的可持续发展，更涉及国家社会经济发展战略。

王润珏博士的著作《媒介融合的制度安排与政策选择》在政治学、社会学的框架之下，对上述问题进行了集中讨论和思考。全书以媒介发展和媒介制度演进的基本规律为出发点，充分关照了中国媒介融合及社会经济改革的现实，并以开阔的视野对美、英、日、韩等国的实践经验进行了比较与分析，集中讨论和研究了中国媒介融合制度和政策的需求与供给、价值取向、基本框架和实现路径，正面回应了我国媒介发展的现实需求。逻辑推理与事实论证的结合使其研究兼具理论深度和现实意义。

媒介融合是一项涉及多主体、多领域的系统工程，且仍然处于不断变化和发展的过程之中；媒介融合的制度研究因涉及政治、经济、社会、文化等诸多因素而更具复杂性。学者对此类问题研究的目标往往不在于对真理的追求，而是以独立的视角对现实问题给予思考和回应，并期待激起更多思想的火花，以共同探寻解决问题的方法和路径。

胡正荣

2014年7月6日

摘 要

“融合”是当前描述媒介系统特征和发展趋势最为重要的关键词。“媒介融合”所指涉的范围已经远远超出了媒介技术、媒介形态和传媒产业的领域。更值得关注的，是媒介融合的外部性所带来的媒介系统与社会政治经济系统关联和互动方式的深度变化。这一系列变化催生着新的制度和政策需求，推动着媒介制度的创新与变革。本研究尝试借助制度主义、结构功能主义和博弈论等理论和研究方法，对我国媒介融合的相关制度和政策问题展开研究和讨论。

本研究以对媒介发展与媒介制度演进规律的分析为逻辑起点。技术和制度是媒介系统演化的关键要素，媒介自身的发展又是媒介制度演进的内生动力。信息技术的创新与扩散驱动着媒介融合及媒介系统的一系列变化，并以“自下而上”的方式引发了既有媒介制度和政策的不适应。新中国成立以来，在政府力量的主导下，我国媒介制度经历了三次较为重要的改革。目前，形成于大众媒介时代的制度体系成为制约媒介融合发展的制度困境和障碍。

20世纪90年代以来，美、英、日、韩等国家先后从转变治理思路、调整监管机构和建设法律体系等几个方面进行了媒介制度改革与创新的尝试，并普遍采用了放松管制、融合监管的措施。但“如何划分政府与市场的边界？”“如何协调市场利益与公共利益？”仍是各国媒介融合制度设计所面临的难题。

从主体间博弈关系变化的角度来看，媒介融合打破了既有媒介制度下形成的相对均衡状态，改变了利益群体的主体构成

及其制度偏好，从而引发主体间围绕利益分配格局展开新一轮博弈。政府、媒介、企业、公众等不同主体之间的博弈过程是权力与实力的较量和成本与收益的反复权衡过程，其“策略解集”对中国媒介制度安排与政策选择具有决定意义。

基于对中国媒介制度变迁的历史、媒介融合现状及其他国家实践经验的分析与判断，本研究认为：在中国社会转型进入矛盾凸显期、经济发展进入结构调整期的现实环境下，中国媒介融合的制度安排与政策选择应以“平等”“安全”“效率”为价值取向，以合理媒介体系的建构、公民媒介素养的提升和有效治理模式的探索为目标。通过厘清政府部门的结构与职责、制定技术和服务标准、建设法律和自律体系等多层次的制度安排重新设定融合时代中国媒介运作的规则，并通过政策的调整与创新对媒介发展进行行动指引。

关键词：媒介 媒介融合 媒介制度 媒介政策 博弈

Abstract

“Convergence” is one of the key words to describe the developing trend of media. Nowadays, the meaning of “media convergence” has gone far beyond the scope of media technologies, media forms and media industry. It’s worth noting that media convergence is profoundly changing the interactive mode of media system and social system. Institutional demand and innovation is caused by the change. The main aim of this research is to apply the theories of institutionalism, structural functionalism and game to the analysis of institutional issues about media convergence in China.

This research takes the analysis of the law of media development and media institution transformation as a starting point. Technology and institution are the key elements in the evolution of media system, and the media development is the endogenous stimulus for institutional transformation. The media convergence, which is driven by the innovation and diffusion of information technology, is causing the inadaptation of institution in a bottom-up approach. Being dominated by the government, China’s media institution has experienced three times of important reforms. However, the media institution, formed in the era of mass media, is becoming the obstacle for media convergence.

Since the 1990s, the United States, Britain, Japan, Korea and other countries have made many necessary institutional innovations and reforms. The changes are mainly carried out in three levels: media

governance mode, supervision system and legal system. Deregulation policy has been adopted by most counties. But, some puzzles, such as “how to divide the boundary between the government and the market?” and “How to coordinate the market and public interests?” are still challenges to the new media institution.

The relative equilibrium and the gaming relationship between government departments, media, the public and the companies in other industries have been broken by the development of information technology industry and the media convergence, causing a new round of gaming for interest re-distribution. The gaming solution set determines the path of China's media institution reform.

By analyzing the history of China's media institution transformation and the current situation of media convergence, and considering the practical experience of other countries, we come to the following conclusion. China's media convergence occurs in the special historical period, in which overall socio-economic transformation is taking place. When we set the arrangement of institution and make policy choice for China's media convergence, we should take its particularity into full consideration. So our value orientation of media institution should be equality, security and efficiency, and the goals should be to construct the suitable media system, to enhance people's media literacy, and to build applicable media governance mode. By clarifying the structure and functions of government departments, developing technical and service standards, and constructing the law and self-regulatory system, the operation rules for media convergence will be re-set. And the policy innovation can give guidelines to media development.

Keywords: Media; Media Convergence; Media Institution; Media Policy; Game

目 录

导 论	1
第一章 媒介发展与媒介制度演进	25
第一节 媒介与媒介制度的相互作用、共同演进	25
一、技术、制度：媒介系统演化的关键要素	25
二、媒介发展：媒介制度演进的内生动力	29
三、风险、不确定：不容忽视的环境因素	31
第二节 中国媒介发展与媒介制度变迁的历史轨迹	33
一、党管媒介：中国媒介制度的初始选择	33
二、事业单位、企业化管理：媒介制度第一次改革	36
三、采编与经营剥离：媒介制度第二次改革	39
四、事业与产业两分开：媒介制度第三次改革	45
第三节 中国媒介制度变迁的典型特征和行动逻辑	52
一、政府：媒介制度变迁的主导力量	52
二、试点：制度创新的必要实践步骤	54
三、渐进：媒介制度变迁的主要方式	56
四、均衡：媒介制度设计的核心目标	58
第二章 中国媒介融合的现时状态	60
第一节 中国媒介融合的现实环境	60
一、社会转型进入矛盾凸显期	60
二、经济发展进入结构调整期	62