

政經岐黃

李幼岐 著

香港文學出版社



政

經

岐

黃

李幼岐

著

政經岐黃

著者：李幼岐

書名：《政經岐黃》

主編：張詩劍

副主編：吳士樑

封面設計：菩提子

策劃：李成

編輯：李嘉莉

出版發行：香港文學報社出版公司

地址：香港九龍土瓜灣下鄉道 36 號華強大廈 2 字樓 B 座

電話：(0852) 23305870 傳真：(0852) 23642320

印刷制作：國峰紙品有限公司

地址：香港柴灣康民街 2 號康民工業中心 608 室

電話：(0852) 25614186 傳真：(0852) 25655766

網頁：www.kf-pp.com

規格：16 開 (180 x 250 mm)

版次：2009 年 12 月香港初版

國際書號：ISBN 978-962-96228-9-3

定價：港幣 \$70 元

版權所有 翻印必究

自序

——社會也要健康

人生的至高境界是健康快樂、溫飽知足，而不是富甲天下、權比王候，也不是才高八斗、學富五車。有人談「老年四個有」，指的是老有健、老有底、老有伴、老有友。說明白些，健康為首，家底次之，伴侶、友人更次之。人生在世，健康第一。社會亦是如此。

社會的健康，老派的說法是「國泰民安」，新派的表述是「繁榮穩定」。兩者的共同點，大概就是欣欣向榮、歌舞昇平。健康對於社會的重要性，等同健康對於任何個人的重要性。無論偉人或僕人，都需要健康，在這一點上，老天爺是絕對公平的。無論大社會或小社會，無論富裕社會或貧困社會，亦都需要健康。一個健康的社會，才是可以安居樂業的社會。

任何一個社會是否健康，取決於法度和施政。一個法治社會，相對於一個「無法無天」、「朕即天下」的社會，當然好得很多很多。但值得指出，即使在法治社會，「合法」也不等於「公平」。法治社會亦可能出現一些不健康的「病徵」。例如，貧富懸殊、窮人日增，甚至部分市民溫飽不足，這種相對貧窮，同樣也是社會（包括法治社會）不健康的表現。

社會是否健康，除了法度是否公平合理和是否「以民為本」，還得看管治、施政是否「以民為本」。《尚書·大禹謨》：「德惟善政，政在養民。」西漢·賈誼《大政上》：「聞之於政也，民無不為本也。」不難由此推論，一個健康的社會，必定是一個「以民為本」的社會。古今中外，概無例外。

社會的健康，涉及許多方面，要而言之，至少涵蓋政府、官員、財團、市民四大範疇。三千年前，西周時代，相傳由文王之子、武王之弟周公姬旦所著的《周禮》對此已有論述。《周禮·卷二》提出：「以八法治官府」，「以八則治都鄙」（古時稱公卿大夫的采邑為「都鄙」，現代可比之於大財團；「治」者，包括限制暴利及壟斷行為）

，「以八柄馭群臣」（「柄」指權柄），「以八統馭萬民」（「統」指綱領、方針、政策）。還提及「以九職任萬民」。那時是農業社會，九種職業已可全民就業；如今是商業社會，三百六十行，失業率之高令人憂心。這裡，對「八法」、「八則」等不作詳述，總之就是管治施政的方向方略和方式方法。人要活得健康，有一定的法則，例如生活要有規律之類。社會要健康，同樣得符合社會規律和法則，這是千古不易、放之四海而皆準的社會定律。

「香港是我家」，是我們在其中生活的社會。常說是「我愛我家」，但很多時候是「形勢比人強」，「樹欲靜而風不止」。經過十多年社會政治的折騰，香港雖未至於「天下大亂」，然香港確實是累了，病了，某些部分還真病得不輕。例如，正義不彰，分配不公，人道不夠，環保不力，等等。即以貧富懸殊嚴重加劇而言，說明香港社會真的有「病」，真的不健康。孔子曰：「不患寡而患不均，不患貧而患不安。」（《論語·季氏》）很不幸，廣大市民現時既患不均，更患不安。究其肇因，前者是施政不妥，後者是政客搗亂。奈何？奈何？

筆者近幾年以「時事評論員」的身份寫了不少針砭時弊的文章，每年約三百多篇。觀點與角度未必全都正確，但出發點自認是好的，目的是希望香港社會健康，希望政府施政盡善盡美，「以民為本」。這次是從二〇〇九年一月至九月初發表的二百餘篇文章中，選出五十多篇集結成書。因主要是探討社會問題，或提出對策，故取名《政經岐黃》，望能對社會的發展和進步有一點點貢獻。本書文章大多涉及當時的一些社會議題，所以亦可視之為不同社會議題的一幅幅圖景。這些不能說是香港社會的全影，惟確是一個個有關香港的問題。本書全部文章均曾在《大公報》刊載，衷心感謝能獲得這樣的大好機會。這是筆者來香港三十多年所出的第七本書了。上一本書是集中討論台灣問題的《台海觀沙》。

《政經岐黃》的出版，蒙好友呂友璋先生一再鼓勵，更蒙好友攝影家菩提子先生設計封面，並慨贈其攝影作品，在此表示衷心感謝！

李幼岐 謹識
二〇〇九年十月三十一日

目 錄

1. 莊家售債券包贏不輸 · · · · ·	1
2. 醫管局應徹底改革 · · · · ·	4
3. 下籤不足懼信心可回春 · · · · ·	7
4. 負資產 V 彈乃異常警示 · · · · ·	10
5. 加大力度推展國民教育 · · · · ·	13
6. 從富豪身家看虛擬經濟 · · · · ·	16
7. 動用部分儲備也無不可 · · · · ·	19
8. 支持監察企業良心運動 · · · · ·	22
9. 「地少人多」可以休矣 · · · · ·	25
10. 高失業率五大患待化解 · · · · ·	28
11. 只有賣不出去的房價 · · · · ·	31
12. 兩岸文化交流取長補短 · · · · ·	34
13. 金門建特區發展前景佳 · · · · ·	37
14. 香港脫困首重團結 · · · · ·	40
15. 中央支持港澳贏盡掌聲 · · · · ·	43
16. 由「別嘌醇」引發的大問題 · · · · ·	46
17. 「自律」不可靠「監管」是上策 · · · · ·	49
18. 港台良性互動揭新頁 · · · · ·	52
19. 議員應自愛注重影響 · · · · ·	55
20. 香港不是「避稅天堂」 · · · · ·	58
21. 保住優勢 保住地位 · · · · ·	61
22. 政府應統一出版教科書 · · · · ·	64
23. 「黑工合法」疑點甚多 · · · · ·	67
24. 發展郵輪經濟首重碼頭 · · · · ·	70
25. 「最低工資」與外傭無關 · · · · ·	73
26. 「攻擊文化」為禍香港 · · · · ·	76
27. 嚴管發卡業務合時合理 · · · · ·	79

28.	七一遊行損和諧應收手	82
29.	立會應宣揚「三明主義」	85
30.	高官帶頭減薪垂範公僕	88
31.	熱錢炒作 慎防跌市	91
32.	港台優勢產業可互動雙贏	94
33.	保障暑期工學生不受騙	97
34.	加強抗疫注意六大事項	100
35.	港深合作範圍廣項目多	103
36.	美元地位 他幣暫難取代	106
37.	香港應總結過去再出發	109
38.	警惕某些人玩不良政治	112
39.	珠澳同城化珠西一體化	115
40.	香港公民教育不可放鬆	118
41.	增賽馬日別忘教育賭徒	121
42.	立會一年總結說「捷蕉」	124
43.	不容許外傭經血湯侍主	127
44.	反吸菸必須嚴打販毒	130
45.	中國旅遊業發展兩要素	133
46.	從四方面看迷債解決	136
47.	請幫幫籠屋板間房居民	139
48.	環保成本應官民共承擔	142
49.	從六個方面看援交	145
50.	「辭職補選」反對派必輸	148
51.	救孩子請用實招	151
52.	深港金融合作如虎添翼	154
53.	港珠澳大橋真要起動了	157
54.	政客大想頭圖解散立法會	160
55.	建普惠型社會長治久安	163
56.	香港應設全民養老金	166

莊家售債券包贏不輸

農曆年關將臨，對中國人包括香港人而言，這是一年中最大的一「關」，能否順順利利和歡歡樂樂地度過，無疑是一件大事，其中也難免涉及錢的因素。正是：錢不是萬能，沒有錢卻是萬萬不能。這一句流行俗語，相信對大多數雷曼苦主必是一種刺激，勾起他們蒙受金錢損失的憤怒、無奈、怨懟及傷痛。其中部分苦主，畢生積蓄化為烏有，只因聽信了銀行職員「安全、高息」之類的花言巧語，結果上了大當，有人因此陷於精神崩潰，端的是可以說一聲「無語問蒼天」。

雷曼兄弟原是華爾街第四大投資銀行，如今華爾街五大投行均不復存在，高盛和摩根大通已轉為普通存貸的銀行控股公司，雷曼已宣告破產，美林及貝爾斯登的命運與雷曼類同。在雷曼兄弟申請破產保護之後，人們終於發現，由雷曼推出發行的一系列迷你債券，幾乎都可形容為「精心設計的騙局」。由於雷曼迷債的結構複雜，不要說雷曼苦主們「矇查查」不知就裡，連推銷債券的銀行經理在介紹時也「九唔搭八」、避重就輕、語焉不詳。苦主基於對相熟銀行的信任，也就「願者上鉤」矣。

時至今日，對各個系列的雷曼迷債所作的估值，少數價值最高者也只得原價的五成左右，部分只剩下一、兩成，更有部分系列債券的估值是「零」或接近於「零」！如此結果，雷曼苦主見了，情何以堪？政府施壓要推銷銀行回購，更揚言回購價應在原價的六成。如此價位，銀行必有損失，銀行豈肯乖乖聽話，舉手投降？那就「拖得就拖」了。即使銀行「打定輸數」，必也是輸得越少越好。此乃常理，更是商人的定律之一。

近日筆者聽一位行家介紹，說銀行在推銷債券這件事上，早有巧妙安排，只有賺，不會蝕，永遠立於不敗之地。筆者聽後大有「茅塞頓開」之感，人世間，要學、可學、應學的東西實在太多太多，「活到老學到老」這句話是百分百正確的。以下是行家透露銀行推銷債券不敗之謎的策略，可分為幾個層次：

首先，推銷債券，銀行的身份實質上是莊家。銀行不是賭場，當然不會明言自己是莊家，但客觀確是如此，銀行在所謂金融產品的買賣中扮演的就是莊家的角色。進一步說，在虛擬經濟之中，包括債券在內的衍生工具，實際上就是賭具，投資銀行或常規銀行的投資部門，其作用與賭場並無二致。這一回，美國的投行玩得太大了，超越了賭場的規則，結果無法應付逆境，資金不足，後繼乏力，不得不宣告倒閉，或由政府接管，或申請破產保護。香港的銀行，所受監管較為嚴格，銀行本身也不想「玩到盡」。如此這般，一方面讓銀行體系保持相對穩定，另一方面銀行本身也較為安全，不至於有什麼「冬瓜豆腐」。

其次，銀行推銷債券時，若有客戶購入某個數額的債券，銀行同時也購入同等數額的債券。假如債券價格上升，則銀行所賺部分即可彌補客戶所賺部分，銀行在與客戶對賭中「打和」，但銀行仍可賺取客戶買賣債券的佣金。由於銀行消息較客戶靈通得多，且銀行掌握了主動權，可以比客戶先行一步或幾步，在債券的價位上也大有可能賺上一筆。

第三，假如債券價格在風風雨雨中不斷下跌，銀行在與客戶的對賭中也有文章可做，例如在債券的年期方面就大有文章。理論上，客戶的資金是「有限的」，銀行的資金相對是「無限的」。以雷曼苦主為例，絕大部分是一次性購買某一系列或某一年期的債券，已經用盡了可動用資金，甚至連「棺材本」也全部投入，當債券下跌時，投資者已無第二份本錢再購買債券以彌補第一份的損失。倘若債券持續下跌，由於受到年期的限制，投資者只能看著債券逐漸變成或接近廢紙而無可奈何，最終成為苦主。但銀行就不同了，銀行用以作為「對沖」客戶投資而購入的債券，年期不會長，方便隨時處理。如其債券跌勢已成，銀行就根本不必對沖，坐在那兒等收債券跌幅的差價。此時，佣金已是「小兒科」了。由於債券受年期所限制，幾乎沒有「止蝕線」可言。換言之，虧蝕無止境，一直到債券價值跌至「零」為止。這樣的情形，對客戶而言要用「恐怖」形容，但在銀行則是「賺到偷笑」。銀行作為買賣債券的莊家，比正規賭場的老闆更要狠心三分，然而論名聲，「銀行」當然比「賭場」好聽得多。在債券跌完又跌的

情形下，客戶可以要求提前贖回，但肯定又要損失一筆。銀行家不是慈善家，能賺的錢，銀行家是不會客氣的。

第四，銀行買賣債券的條款，自然由銀行制訂，可想而知，銀行首先要保護的是銀行的利益。銀行現時也流行賣廣告，總是說將客戶利益放在第一位，那是「信不信由你」了。只要想想「紅簿仔」存款的利率幾近於零，想想存貸款的息差，想想信用卡欠賬的息率超過三十厘，買賣債券的條款，你說，會對銀行有利還是對客戶有利？

以上便是行家披露銀行銷售債券內情的概要。當然，銀行是否十足這樣做，或者另闢蹊徑，另有高招，那是說不準的，總之是「八仙過海，各顯神通」，銀行包贏，客戶靠運。

說回雷曼迷債，苦主們千方百計要討回公道，能說的都說了，該做的都做了。惟收效甚微，無可奈何。政府對雷曼苦主不能說全無關心，但也只是要銀行回購，堪稱「口惠而實不至」。政府無疑不會用公帑先墊支回購，此例不能開也。迷債回購又無時間表，年關前解決看來絕無可能。最終，是否回購？何時回購？價格多少？目前都是未知數，主動權肯定不在苦主手中，苦主就只能「望天打卦」了。雷曼迷債之奇，奇在只有在香港和新加坡推銷。為什麼呢？值得深思。港星兩地的雷曼苦主，是不是真要讓美國律師代為出頭集體興訟？美國律師行表明「不成功，不收費」，港星苦主在萬般無奈下，是否值得一試？

（原載於香港《大公報》二〇〇九年一月八日）

醫管局應徹底改革

在本港為數甚多的政府部門和公營機構之中，最為市民所詬病亦即問題最多者，醫管局認了第二，相信再也沒有人會認第一。若論醫管局轄下公立醫院的問題，看錯症、配錯藥根本已是「小兒科」，最離奇、荒唐者，莫過於輸錯血、割錯乳房，以至嬰屍不翼而飛，勞動數十名重案組警員連續五天翻轉垃圾堆填區搜尋，結果還是一場空。醫管局本身「毛病」多多，最終卻是高層無人需要負責，對下則是「醫醫相衛」，大事化小，小事化了。不客氣地說一句：在所有政府部門和公營機構中，醫管局是最「爛」的一個。市民非常奇怪，出了那麼多事故，包括在醫院門口「見死不救」，醫管局一眾高管竟沒有一人需要負上管理責任！這樣的醫院管理局，是不是已經「頭頂生瘡、腳底流膿」？不論大事小事，只要有事，一概由基層醫院負責，醫管局一眾大員，「笑罵由他笑罵，好官我自為之，高薪我自領之」，這難道是文明世界的合理之事？

《淮南子·人間訓》有一段話，值得食物及衛生局局長周一嶽和醫管局主席胡定旭讀之再三：「天下有三危：少德而多寵，一危也；才下而位高，二危也；身無大功而受厚祿，三危也。」假如周局長及胡主席能在百忙中抽空認真逐一檢視醫管局的全部高管和中層管理人士，相信必可在醫管局的「天下」中找出一大批「三危」人士。其中部分人即使沒有「三危」，肯定也有「二危」，而最普遍的就是「身無大功而受厚祿」這一「危」。市民對公立醫院最常見的意見，就是門診的部分醫護人員冷漠無情，服務態度絕對比不上私家醫院的醫護，究其原因之一是，前線醫護日做夜做，忙到有時連吃飯也顧不上。看到醫管局的大員們養尊處優，高薪厚祿，年終還有巨額花紅可分，基層的醫護們怨氣一大堆，還侈談什麼「士氣」？自開天闢地以來，人性的定律之一就是「不患寡而患不均」（典出《論語·季氏》），公立醫院的前線人員，不會「不食人間煙火」吧？

「不患寡而患不均，不患貧而患不安」，這裡面的「不安」，除

了涉及政局或生活的安定，理應還可以延伸到生命的正常存在，即人人都想要的健康。許多人新年或春節的祝願，常將「身體健康」放在首位。生命存在的價值也確實是健康第一，沒有健康，就算此人是天下首富，那又如何？站在廣大市民的立場，醫管局的大員們高薪厚祿，卻沒有把公共醫療系統管好，以至錯誤或事故迭有發生，令市民大為不滿，其中一些個案要鬧上法庭，醫管局豈能當作透明？又怎能「事不關己、高高掛起」，整個醫管局對任何一宗醫療事故或「見死不救」均無人負責？這是哪一門子的醫「管」局？如此這般，不如改名「醫官局」即「醫院官僚局」算了。總之，醫管局的現況並不正常，更不能使市民感到滿意。倘若由市民給政府部門和公營機構評分，醫管局恐怕難逃「倒數第一」的命運。嗚呼！

有消息指出，醫管局年薪達到或超過二百五十萬元的高層管理人員，竟然有五百人之多！這些人，可以形容為「脫產幹部」，基本上「不事生產」。公立醫院的前線醫護為何長期人手短缺？「脫產幹部」太多肯定是原因之一。假如醫管局能來一個「幹部下放」，或做法溫和一些採用逐級下放（面子上也好看一些），前線醫護人手短缺的問題，即使不能徹底解決，必也大大得到紓緩。

以醫療器材的採購、分配為例，私家醫院的管理只有一套班子、一套人馬。相比之下，醫管局有一個管理班子，下面再搞幾個所謂「聯網」，然後是各公立醫院又有一套人馬來管理，如此架床疊屋，有這個必要嗎？如此浪費納稅人的公帑，合理嗎？若以成本論，醫管局在這方面與私家醫院簡直比也沒得比！

有關醫管局最近的新聞是：又要加薪。姑且勿論社會上一片「結業、裁員、凍薪、減薪及放無薪假」之聲，醫管局的加薪計劃，高層加百分之七點六，前線醫護人員反而只得加百分之零點三，實在豈有此理？今時今日，如此加薪辦法，特別是高層加百分之七點六，肯定令市民難以接受。年薪二百五十萬元或以上的五百名高層管理人士，已年耗民脂民膏十四億元。醫管局最高層包括行政總裁在內的五名大員，年薪總額近二千萬元。納稅人的錢，在醫管局而言，就是這麼容易到手！

《詩經·魏風·碩鼠》：「碩鼠碩鼠，無食我黍！」「碩鼠碩鼠

，無食我麥！」「碩鼠碩鼠，無食我苗！」（原文餘者不列。）這三句話用來送給醫管局看來是很適合的。醫管局每年獲政府撥款三百億元，醫管局享有極大的財政自主權及人事配置權，除了輿論監督之外，醫管局直情近乎「獨立王國」，水潑不進，針插不入。這樣的局面，不知道是否合理？是否合情？又是否有改善的空間？進一步說，醫管局是否應該大刀闊斧進行改革？

醫管局的內情及其「小朝廷」的運作，歷來給人「神神秘秘」的感覺，透明度很低，甚至比金管局還低得多。金管局涉及一個「錢」字，許多內幕理當保密，但醫管局不涉錢進錢出的經濟利益，實在沒甚理由「玩神秘」。而且，既然花用的是民脂民膏，也沒有理由長期以至永久「無主管」。醫管局絕對應該向公眾增加透明度。臃腫不堪又醜聞多多的醫管局，應進行一次徹底的改革，精簡架構，裁減冗員，輕裝上陣，節省高層的人力成本，相關的資源可以更多地用於前線，這樣才是真正「以民為本」和「為民謀利」。今時今日，在連串醜聞之後，是醫管局進行改革的時候了。

（原載於香港《大公報》二〇〇九年一月二十五日）

下籤不足懼信心可回春

香港是自由社會，任何人都能尊重別人的宗教信仰自由，大抵只有某些被確認為邪教的教派才會遭到口誅筆伐。

由於信仰自由，或者說有些迷信，農曆大年初二是「車公誕」，年初三屬「赤口」，兩日各有七、八萬人擁去車公廟上香祈福，許多人更誠心誠意手持大枝巨香去「求財運」。此外，年初二傳統上有名人到車公廟求籤，今年是鄉議局主席、人稱「新界王」的劉皇發，在車公廟求得一支二十七號下籤。籤文如下：「君不須防人不肖，眼前鬼卒皆為妖。秦王徒把長城築，禍來禍去因自招。」解曰：「家有內鬼，自身不安，家宅不吉，求財不遂。」以上籤文及解釋，均相當顯淺，不必進一步再作剖析推論。總之，下籤就是下籤，下籤就是不好。有官員及某些玄學家出來打圓場，將不好說成好，說成有轉機，這是不必要的。筆者並不迷信，也從來沒有求過籤。筆者認為，往年大人物求到上籤、好籤，就喜氣洋洋，大唱讚歌，同樣是不必要的。求籤的結果，不論上籤下籤，均以此說說笑笑可也。

無獨有偶，沙田鄉事委員會委員蔡培根也在車公廟求得一支六十二號下籤，籤文如下：「聞道他鄉風景好，爭名奪利逞英豪。只防路遠波濤急，馬倦人勞枉自勞。」解曰：「凡事不利。」有人認為，兩枝下籤，「黑上加黑」。可是，何不以「負負得正」視之？說到香港社會特別是經濟「當黑」，有人更提及年初二放煙花的躉船著火，以及載客欣賞煙花的遊船入水，以至年廿八落馬洲車禍六人枉死路中等「不祥事件」，有信仰者以為這是「上天示警」，內中「必有玄機」。從科學觀點或生活規律看，此乃「無巧不成書」也。好此道者言：「壞消息接二連三，真邪！」以至有種種的穿鑿附會，實在也無此必要。

香港今年的形勢嚴峻、不樂觀，這已是人人皆知的事。去年香港的經濟和社會狀況，「上半年在天堂，下半年入地獄」。恒生指數由接近三萬二千點一路拾級而下，目前僅在一萬三千點關口拉鋸，港股

的市值，或股民的身家，已經蒸發了十萬億元。這是第一波金融海嘯的惡劣作用。現時包括金管局任總在內的高人和專業人士，都在談論「第二波金融海嘯」的問題。有人說即將殺到，有人說已經殺到。事實上，美歐多國的銀行仍未穩定，尚需注資，嚴重的影響已由虛擬經濟逐步擴散至實體經濟。以美國為例，金融產品或衍生工具創造的繁榮或經濟泡沫，竟相當於GDP的三十五倍！這不是「化腐朽為神奇」，而是「將垃圾當珠寶」，泡沫破滅，釀成海嘯，波及香港，港人遭殃。影響香港經濟有兩大因素：其一，中國內地因素，那是正面的，令香港得益；其二，美國因素，那是負面的，嚴重影響和打擊香港經濟。在美國因素的左右下，二〇〇九年全年至少是上半年本港的經濟，「禍去禍來」相信是實難避免的了。

站在市民立場，雖然不宜或不可迷信，但籤文的指點，多少可以有一些提示或警示的作用。例如「內有家鬼」一語就有這個作用。俗語說「樹大有枯枝」，成語也有「良莠不齊」，十六萬公僕包括一眾高官之中，出現少數「德不足」或「才不夠」的例子，絕不會令人感到意外。如何驅除「家鬼」，是市民關心的問題，也是政府要面對的問題。國家副主席習近平談用人及培養幹部的標準，乃是「德才兼備，以德為先。」「家鬼」者也，「才」姑且勿論，「德」肯定要打上幾個問號。全國人大常委、前立法會主席范徐麗泰語重心長地說：「有啲人唔好凡事以自己利益為先。」范太此語並無點名，但明顯是提醒「有啲人」千祈不可做「家鬼」是也。

籤文之中，尚有「凡事不利」四字也有啓示作用。不論高官、公僕、商人、市民，若有「凡事不利」的心理準備，處處小心謹慎，事事瞻前顧後，努力趨吉避凶，其結果，反而有可能「壞事變好事」，令「凡事不利」變為「凡事有利」。至少限度，人人有了心理準備，可以用最佳方法應變，也就可以使所受打擊而造成的損失減至最低。這樣的過程，蘊含辯證法，然其機理並不複雜，人人都不難理解。簡言之，有備無患，就是這個意思了。

對於求得下籤，筆者很欣賞政務司司長唐英年的應對之道，核心是「平常心」三字。求得上籤，不必得意忘形，工還是要做，天上不會掉一個大餡餅下來。反之，求得下籤，飯還是要吃，不可能因而自

暴自棄自行餓死。「平常心」，此之謂也。以現代科學發展觀論，求籤只能是一種心理玩意而已，在春節這樣的大節日尤其如此。看到上籤，固然可以大笑三聲；看到下籤，更要決心奮發圖強。當前，金融海嘯的陰霾仍很濃重而未見消散，港人絕對不能因求得下籤而悲觀失望，信心盡失。「唐唐」以「平常心」三字應對下籤，自然包含了港人必須保有信心的意思在內。

世事之中，信心的重要性不言而喻。最近一段時間，由於內外形勢均頗嚴峻，胡錦濤和溫家寶均多次提及信心，包括鼓勵香港人要有信心。溫總一月二十八日在瑞士達沃斯世界經濟論壇上發表主題演講，題目就是《堅定信心 加強合作 推動世界經濟新一輪增長》。不管上籤、下籤，香港人對未來一定要有信心，否則，又豈能戰勝金融海嘯帶來的困難？溫總演講中有一句話，對港人也大有勉勵作用，鼓舞人心：「嚴冬終將過去，春天就要來臨。」假如下籤是嚴冬，終將過去；假如上籤是春天，就要來臨。世事如此，豈有他哉？

（原載於香港《大公報》二〇〇九年二月六日）

負資產V彈乃異常警示

金管局日前公布，〇八年第四季度負資產住宅按揭貸款的數目為一〇九四九宗，這是〇五年第四季度以來再次突破一萬宗。引人注意者，這次突破一萬宗是「三級跳」，比〇八年第三季度的二五六八宗，大幅增加了三點二倍。假如與〇八年第二季度的九三六宗相比，更足足超過了十倍！

負資產宗數在〇三年第二季度即沙士肆虐香港（二九九人喪生，名列世界第一）期間，曾創下超逾十萬宗即一〇五六九七宗的歷史紀錄。各方估計，儘管金融海嘯尚有滯後影響，且第二波金融海嘯的衝擊剛剛開始，但負資產宗數增加至二萬宗或三萬宗有可能，而跟沙士時期一樣達到或超過十萬宗，幾乎就沒有這個可能了，這也是「今時唔同往日」。原因是，沙士十分兇險，又不可捉摸，更無針對性的特效藥，令人產生對生命無常和隨時死亡的恐懼心理，錢財包括房產均屬「身外之物」，「生不帶來，死不帶去」。既然大家都不再那麼重視房產，買意淡薄，樓價焉有不跌之理？負資產宗數創下最高紀錄，實在並不令人奇怪。

沙士的來龍去脈，至今在很大程度上仍是「來無蹤、去無影」的未知數，也至今沒有全球公認的權威解釋。金融海嘯則不同，無論一波二波其原由及影響都是可以見到、可以分析、可以預期的。此外，各國各地政府已經採取一些措施，並續有新的「救市」措施，同時，專業人士對樓市的發展，包括後市可能進一步下調的幅度，都作出了估計。例如，金管局總裁任志剛就預期，即使樓價維持下行跌勢，負資產的宗數也不至於會近同沙士時高達十萬宗這樣驚人的數字。

值得指出，沙士時期雖然斷供的銀主盤數量甚多，銀行也毫不客氣地拿出去拍賣，但畢竟並非所有的負資產按揭全部斷供。目前的情形又好過沙士時期，說明大多數負資產業主仍有供樓的能力，意味著目前未發生斷供潮，因而對銀行穩定及整體經濟暫時還沒有太大的影響。這裡有一個要害，那就是：上帝保佑負資產業主不要失業，以保