

# 中國哲學

第八輯





# 中國哲學

第八輯

生活·讀書·新知 三联书店



## 目 录

中国哲学史的对象和方法 .....任继愈 (1)

论王霸义利之辨 .....贺昌群 (27)

殷周奴隶主阶级“德”的观念 .....温少峰 (35)

子产不是无神论者辨 .....周乾涿 (47)

惠施哲学、逻辑学思想分析 .....朱 牧 (51)

宋代百家争鸣初探 .....方壮猷 (65)

杨简的心学思想 .....崔大华 (99)

朱震的生平及其《汉上易传》中的象数学 .....冒怀辛 (114)

吴澄的理学思想 .....唐宇元 (152)

王守仁唯心主义泛神论的世界观 .....邓艾民 (174)

论王阳明的禅学思想 .....柯兆利 (200)

王阳明教育思想试评 .....陈增辉 (227)

论陈确的知行观 .....任大援 (239)

颜元思想渊源辨 .....姜广辉 (256)

侯外庐论学书札(附孙长江给本刊的信) ..... (267)

从印度佛教传入中国看研究比较哲学、

比较宗教学的意义 .....汤一介 (272)

一本史料充实、分析细致的专著 .....魏常海 (302)

——日本小野泽精一等著《气的思想》介绍

宋学成为日本的统治思想是在十四世纪

吗? .....孙方柱 (313)

——与严绍澍同志商榷

辛亥革命前章太炎的佛学思想 .....唐文权 (322)

易白沙和他的《诸子无鬼论》 .....王兴国 (356)

## 资 料 与 回 忆

黄遵宪致梁启超书 ..... (371)

吴虞日记选刊(三) ..... (401)

严复《天演论》的最早刻本 .....殷陆君 (448)

坎坷的历程——回忆录之六 .....侯外庐 (452)



**Chinese Philosophy No.8**  
**Contents**

- The Content and Methodology of History of  
Chinese Philosophy.....Ren Jiyu
- On the Difference Between Benevolent  
Government and Austere Rule Together  
with that Between Justice and Utilitarianism  
..... He Changqun
- The Concept of "Teh" ("德") of the  
Slave-Owner Class of Yin and Chou  
Dynasties.....Wen Shaofeng
- Tze-Chian was not an Atheist  
..... Zhou Qianying
- Analysis of the Philosophy and Logical Thoughts  
of Hui Shih .....Zhu Mu
- Towards the Argumentation among the  
Hundred Schools in the Sung Dynasty  
.....Fang Zhuangyou
- On the Idealistic Philosophy of Yang Chien  
..... Cui Dahua

- 
- The Biography of Chu Cheng and his "Han  
Shang Yi Zhuan".....Mao Huaixin
- On the Neo-Confucianism of Wu Chen  
..... Tang Yuyuan
- On the World Conception of Wang Chou-Jen  
as a Kind of Idealistic Pan theism  
..... Deng Aimin
- On Wang Yang-Ming's thoughts of Zan  
..... Ke Zaoli
- Some Remarks on Wang Yang-Ming's  
Pedagogical Thoughts ..... Chen Zenghui
- On Chen Que's Concepts of Knowledge and  
Practice .....Ren Dayuan
- On the Origin of Yen Yüan's Thought  
..... Jiang Guanghui
- Hou Wai-Lu's Letters on Learning
- On the Significance of the Study in Comparative  
Philosophy and Comparative studies of World  
Religions in the Light of the Historical Fact  
of the Importation of Indian Buddhism into  
China .....Tang Yijie



A Comprehensive and Elaborate Monograph  
..... Wei Changhai

Did the Learning of Sung(the Neo-Confncianism  
developed during Sung Dynasty)become the  
Dominant School of Philosophy in Japan in  
the Founteenth Century——A Discnssion  
with Mr. Yen Shaotang .....Sun Fangzhu

Towards the Study of Chang T'ai-yen's  
Buddhistic thought prior to 1911  
..... Tang Wenquan

Yi Pei-Sha and his «On the Doctrine of  
Non-existence of Chosts expounded in the  
Works of Philosophers in the Pre-Chin  
Period» .....Wang Xingguo

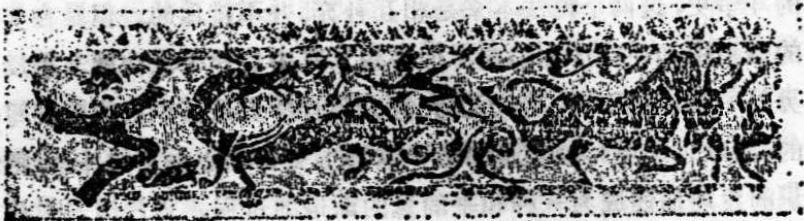
**Historical Materials and Reminiscences**

Letters of Huang Zùn-Xiānto Liang Ch'i-Ch'ao  
Selections from Wu Yu's Diary (III)

On the First Edition of Yen Fu's Translation  
of Huxley's «Evolution and Ethies»

..... Yin Lujun

A Rugged Process——Chapter VI of “Memoir”  
..... Hou Wailu



# 中国哲学史的对象和方法

任继愈

## 一、中国哲学史是中华民族的认识史

### (一)中国哲学史的对象

哲学史是整个认识的历史，这是列宁给哲学史下的定义。<sup>①</sup>同时列宁也指出，在两千年的哲学发展过程中，唯心主义和唯物主义的斗争、柏拉图的和德谟克利特的倾向或路线的斗争不会陈腐<sup>②</sup>。苏联日丹诺夫根据列宁的后一种说法否定了亚历山大洛夫的哲学史定义，其实亚历山大洛夫把哲学史看作是认识史也是根据列宁的说法而来的。哲学史是认识史，哲学史是唯物主义和唯心主义

\* 本文系作者主编的多卷本《中国哲学史》“绪论”的一部分。——编者。

① 列宁认为“哲学史，……简略地说，就是整个认识的历史”，并认为“全部认识领域”，包括“各门科学的历史，儿童智力发展的历史，动物智力发展的历史，语言的历史”，加上“心理学”和“感觉器官的生理学”，“这就是那些应当构成认识论和辩证法知识领域”。（《列宁全集》第38卷，第399页）

② 《列宁选集》第2卷，第128—129页。

的斗争史，这两个说法本来是相互补充、并不排斥的。但是在实际的运用中却往往产生偏向，似乎用了其中的一个说法就非得反对另外一个说法不可。亚历山大洛夫用哲学史是认识史的定义写他的《西欧哲学史》，确实是忽略了唯物主义和唯心主义的斗争，把认识的发展描述成为一种和平的量的渐进的过程，日丹诺夫对他的批评不是没有道理的。解放以后，我们接受了日丹诺夫的定义来研究中国哲学史，又产生了另一种偏向，只看到哲学史上的两军对战，用全部精力去给哲学家划分阵营，而不去着重研究人类认识螺旋上升的曲折复杂的发展过程，不去总结这种发展过程中的规律和经验教训。现在有人提出，要否定日丹诺夫的定义，回到列宁的定义上来。也有人表示担心，认为如果否定了日丹诺夫的定义，将会重复亚历山大洛夫所犯的错误。我们认为，列宁的定义是正确的完整的，日丹诺夫和亚历山大洛夫的定义都只见其一，不见其二。为了克服我们研究工作中的偏向，必须全面地理解列宁的思想。

哲学史，顾名思义，就是哲学发展的历史。哲学这门学科不同于自然科学、社会学、历史学等具体学科，它是一门世界观的学问，所涉及的领域是人类对自然、社会和思维的一般规律的认识。因此，哲学史讲的是各个历史时期人们对自然界发生、发展的认识，即自然观；对社会历史发生、发展的认识，即社会历史观；对思维规律的认识，即逻辑学和认识论。把这些概括起来，哲学史的研究对象就是整个人类认识的历史。认识是不断发展的，发展是由于各个认识领域里所存在着先进与保守、正确与错误的斗争。一般说来，唯物主义的认识路线对头，能比较正确地反映客观实际，唯心主义的认识路线不对头，不能正确地反映客观实际。说唯物主义只是比较正确，是因为人类的认识不可避免地要受到历史的和阶级的局限，不可能完全正确，只能做到比较正确。唯心主义有它的认识论和阶级的根源，是人类认识前进运动中的一个必然环节，表

现了认识过程的复杂性和曲折性。它是不结果的花，虽不结果，却还是花。唯心主义对唯物主义提出了质疑，出难题，从而淬砺、锻炼了唯物主义，促进了认识的深化。从这个意义上来说，哲学史也是唯物主义和唯心主义的斗争史。离开唯物主义和唯心主义的斗争来讲认识的发展，是片面的。过去我们离开认识的发展来讲唯物主义和唯心主义的斗争，又陷入了另一种片面性。从亚历山大洛夫的定义到日丹诺夫的定义，再回到列宁的定义，是一个否定之否定的过程。如果我们在具体的研究工作中扬弃了两种片面性，就能够比较准确地掌握列宁的思想了。

哲学史上的重要人物和重要学派，如果说他们有过重大贡献，就在于他们曾经站在认识世界的最前列，体现了当时先进的思想水平。他们把当时人们的认识推进到一个新水平，无愧于他们各自的时代。他们提出的一些哲学思想不能仅仅看作只是属于他们个人的见解，他们是集体的代言人，代表着当时先进的阶级、先进的政治集团的集体智慧。后人看前人，不难发现他们的理论有这样那样的缺点，甚至错误。但是更应去发现他们比前人提出了哪些新的命题，进行了哪些新的探索，揭示了哪些新的范畴。这样，哲学史就不是一系列错误观念的积累，而是人类认识世界、解释世界前进道路上连绵不断的里程碑。先进的哲学家（或哲学流派）所以称为先进，就在于他们站在当时人类认识的尖端，给后来人提供了精神财富。凡是不能体现当时先进水平的哲学家（或流派），有时得到某种外力的支持，也能行时一阵子，毕竟不能行久及远，经不起历史的考验。

每个民族的哲学是该民族的精神文明的一面镜子。文学、音乐、美术、宗教都能表现各个民族的特点，但不能表现各民族抽象思维的水平。既能表现该民族的特点，又能衡量该民族抽象思维水平的只有哲学。哲学是思维进行高度概括的结果，要有相当发

达的生产力水平，有相当发达的科学，相当丰富的社会历史经验作为发生发展的前提。只有达到一定发展水平的文明社会才会有哲学。迄今，世界上每一民族都有自己的文学（包括口头文学），美术、音乐、宗教，它们可以内容丰富，各具特色，甚至具有永恒的魅力，但不能说每一民族都有哲学。据社会调查表明，一些停留于氏族社会的民族，抽象的概念还没有产生，他们的社会生活用不着那些抽象概念，因而不会有哲学。没有哲学，当然不会有哲学史。

中国哲学史就是中华民族的认识史。中国哲学史记录了伟大的中华民族在漫长的岁月里改变世界、认识世界的艰难曲折的历程，集中了中华民族的智慧。我们中华民族远在二千多年前就有了成系统的哲学体系出现，这是我们中华民族可以引为自豪的。在中国历史上，从孔子到孙中山，涌现了许多重要的哲学家和哲学流派，有如群星灿烂，他们各自体现了时代的精神面貌，代表着认识前进运动中的各个发展阶段。

中国哲学史绵延数千年未尝中断，这在世界上是仅有的。纵观世界各国，有的民族文化，古代灿烂，后来消沉，可以说有古而无今；有的近代煊赫震烁，其古代则渺茫难考，可以说有今而无古；也有些文化，中世纪时曾横跨欧亚，不久即分崩离析，往事繁华徒供后人凭吊，发思古之幽情。中华民族则不同，它经历了无数艰难险阻，历数千年之久，融合多种民族的优秀文化，如百川汇归大海，最后形成中华民族的文化，中国哲学史是中华民族优良精神文明的集中表现。中华民族以汉族为主体，实际上汉族是许多兄弟民族长期融合的结果，今天已不具有“纯粹”的汉族。中国哲学史上的优秀哲学家、伟大哲人，既反映了汉族文化的先进水平，也反映了各兄弟民族文化的先进水平。没有多民族大家庭的不断交流，渗透，竞争，融合，就没有今天汉民族的文化。因此，中国哲学史实际上是中华民族的精神文明的一面总的镜子。

中华民族的历史悠久，这是客观事实，并不值得夸耀；值得引起注意的是中国哲学史以逻辑范畴的形式记录了中华民族的亲切经历，它的历史经验为人类认识史提供了极可宝贵的丰富的内容。总结过去，为的是创造未来，为今后更高的精神文明贡献一份财富。

马克思列宁主义能够在中国生根，并取得伟大成绩，除了中国的革命实践这个决定的因素外，中国文化的优良传统，中国哲学史提供的思想资料也是一个因素。1949年以前，世界上半殖民地半封建的社会不只中国一家，而毛泽东思想却诞生在中国，它成功地把马克思列宁主义的普遍原理与中国革命实际相结合，形成具有中华民族特色的马克思列宁主义，不能认为是偶然现象。

哲学史作为人类认识的发展史，唯物主义和唯心主义的斗争史，在古代，在奴隶社会和封建社会，具体表现为哲学和宗教、理性和信仰的斗争史。哲学的发展过程，就是一步一步摆脱宗教的束缚的过程，征诸中外历史，没有例外。

哲学起源于宗教，古代的希腊是如此，古代的印度是如此，古代的中国也是如此。

原始社会有宗教而无哲学。由于当时生产力的极度低下，生活的极端困苦，大自然给予人类的考验十分严酷，人类为了生存，把一切力量都用来对付自然。天灾、疾病、部落之间的争夺无情地摆在人类面前，人类无力克服这些苦难，于是产生了宗教。这是自发的宗教，和后来阶级社会的人为的宗教不同。在原始社会，人类从无宗教到形成宗教是一个进步，它是人类思维能力向前发展、人类从与自然界混然一体的状态下分离出来的标志。

进入阶级社会以后，由氏族部落显贵蜕变而来的奴隶主贵族，把原始宗教改造成为论证剥削压迫制度合理性的工具。宗教本身所具有的消极特性，恰恰适合了统治阶级的这种需要。

宗教是人类对现实世界的歪曲的反映。它立足于信仰和虔诚，而不是立足于理性的思辨，逻辑的论证；它祈求超自然的神秘力量的援助，而不是激发人们自身的聪明才智；它指示人们向“上帝”投降，屈服于异己力量的支配，而不赞同人们向压迫自己的自然力量和社会力量进行反抗。

哲学与宗教不同，它是人们通过实践而产生的理性思维，是生产斗争知识和阶级斗争知识的概括。人们在生产斗争和阶级斗争中，犯过错误，也取得过成功。总结成功的经验，吸收错误的教训，人们就逐渐变得聪明起来。不断地积累这些经验教训，并把它们抽象概括为原则性的总结性的格言，这就是哲学的雏型。为了便于记忆和流传，先用诗的形式，后来写成文字、著作。总结经验要有科学的知识，科学的方法，科学的态度。哲学的基础是科学，哲学本身就包含着与宗教分离的内在因素。最早宗教指导着人类生活的全部，后来阵地逐渐被哲学所挤占，才缩小了它管辖的范围。

哲学对自然现象和社会现象作出规律性的解释。为了作出这种解释，哲学从一开始就不得不正视物质和精神的关系问题，于是哲学划分为唯物主义哲学（承认客观世界独立存在）和唯心主义哲学（不承认客观世界独立存在）。宗教反对科学实践，而唯心主义哲学则歪曲科学实践。在历史上，宗教和唯心主义哲学经常结成同盟军。宗教是粗糙的唯心主义，唯心主义是精致的神学，这两者的任务和目的相同，只有高低精粗的差别。代表人类正确思维的哲学是唯物主义，它可以称为哲学的主流。但是，人类认识世界不是沿着直线前进的，要走不少弯路，唯心主义和唯物主义也存在着互相转化和互相促进的复杂情况。不过从总的方面来看，哲学每前进一步，特别在古代，都要和宗教发生冲突。

自发的宗教产生于原始社会，人为的宗教产生于奴隶社会，但宗教得到广泛的滋长传播，无论中外，都是在封建社会。封建社会

比奴隶社会前进了一个阶段。奴隶社会的存在和巩固，更多的靠暴力，而辅之以说教。封建社会的经济特点是个体小农经济，统治者利用的手段比奴隶制有所缓和，不专靠皮鞭和刑罚，而给农民以小块土地，使他们对生产比奴隶有较高的积极性。但这并不等于放松了对农民的压迫和剥削，而是更多的用宗教作为思想武器，推行奴化说教，以巩固封建统治秩序。佛教、基督教和伊斯兰教的广泛流传，形成世界宗教，都得力于封建社会统治阶级的支持和推广。

在封建社会，哲学只是宗教的附庸，没有能力从宗教神学的绝对权威下解放出来。中外的历史都已表明这一事实。中国封建社会的历史特别长，哲学从属于宗教的这种状态就延续得更久。社会只有进入资本主义阶段，有了近代生产和实验科学，哲学才具备了独立存在的现实基础，神学才失去了垄断意识形态的至上地位。只有在这时，哲学的基本问题：思维与存在的关系问题，才被十分清楚地突出起来，获得了它的完全意义。哲学史应当把人类认识挣脱宗教的过程的规律性揭示出来。

## (二) 中国哲学史的特点

哲学史作为认识史，作为唯物主义和唯心主义的斗争史，在不同的国家和地区，表现形式是不一样的。中国哲学是在中国这块土地上生长、发展的，中国社会历史的特点，决定了中国哲学史的特点，正象欧洲社会历史的特点决定欧洲哲学史的特点一样。中国社会历史大约有以下几个特点：

(1) 奴隶制度不典型；但封建制度发展得相当充分和完善，封建社会维持得比较长久和稳定；近代资本主义力量则软弱，始终没有达到成熟阶段。

(2) 始自奴隶社会的宗法制度，在封建社会里发展得较为完

备,成为联结社会最重要的纽带,一直影响到近代。

(3)中央集权下的多民族的大一统国家结构形成得早,统一的时间长,分裂不能持久。

(4)农民起义次数多,规模大;封建统治者在对付农民反抗和自身所进行的内部斗争中,积累了较丰富的统治经验。

中国社会历史的特点,给中国哲学史带来如下特点:

(1)封建社会哲学的历史最长。中国有文字记载的历史绝大部分是封建社会的历史,中国哲学发生于奴隶社会,其主要发展过程是在封建社会进行的,如果把中国封建社会的哲学史研究清楚了,找到它的基本规律,中国哲学史的主要研究任务也接近完成了。从世界范围看,希腊罗马的奴隶制具有典型性,它的哲学光彩夺目;欧洲的资本主义制度具有典型性,资产阶级哲学最发达兴旺;中国的封建制度具有典型性,封建时代的哲学最丰富、系统,成为中国哲学史的重点。中国的资本主义没有得到正常的发展,自然科学也没有达到近代实验科学的水平,所以中国哲学史中自然科学的成分很少。近代的机械唯物论和生物进化论,都是从西方传进来的,不是自身发展出来的。

(2)神学化了的儒学占有极大势力。中国封建社会是宗法制社会,它要求建立与之相适应的意识形态。中国同欧洲的封建社会一样,都是宗教神学在意识形态中占统治地位,但是中国封建社会占统治地位的宗教不是佛教,不是道教,也不是基督教和伊斯兰教,而是一种具有特殊形态的适合于中国封建社会历史特点的宗教,即儒教。表面上看来,儒教这种宗教不同于一般的宗教,甚至它还打出反对一般宗教的幌子。但是,儒教虽然缺少一般宗教的外在特征,却具有宗教的一切本质属性。

儒教的思想基础是孔子所创立的儒家学说。儒家学说虽然是直接继承了殷周奴隶制时期的天命神学和祖宗崇拜的宗教思想发

展而来，但是在先秦它还不是宗教，只是作为一种政治伦理学说与其他各家进行争鸣。由于这种学说强调尊尊、亲亲，维护君父的绝对统治地位，巩固专制宗法的等级制度，能够对劳动人民起极大的麻醉欺骗作用，汉代以后，就被封建统治者推崇为占统治地位的意识形态。为了使这种意识形态有效地稳定封建社会秩序，更好地发挥控制人心的作用，历代封建统治者及其思想家们不断地对它加工改造，用政治手段不断扩大它的影响。使它朝着宗教神学的方向发展。他们进行了儒学的造神活动，把孔子偶像化，把儒家经典神圣化，又吸收佛教、道教的思想，将儒家学说搞成了宗教神学。这种神学化了的儒学，在整个中国封建社会时期一直占据着正统地位，对于巩固封建制度和延长其寿命，起了十分巨大的作用。

由儒学发展为儒教是伴随着封建统一大帝国的建立和巩固逐渐进行的，曾经历了千余年的过程。孔子的学说共经历了两次大的改造。第一次改造在汉代，它是由汉武帝主持、由董仲舒推行的，这就是中国历史上所谓“罢黜百家，独尊儒术”的措施。汉代大一统的中央集权封建宗法专制国家需要一套在意识形态上和它紧密配合的宗教、哲学体系。孔子被推到了前台，董仲舒、《白虎通》借孔子的口，宣传适合汉代统治者要求的宗教思想。第二次改造在宋代，宋代统治者从唐末五代分散割据的混乱局面中捞到了政权，鉴于前朝覆亡的教训，要求强化中央集权的封建宗法专制制度，思想文化领域里也要有与它相适应的意识形态相配合，于是产生了宋代理学。如果说汉代董仲舒和《白虎通》的神学目的论是一种比较粗糙的宗教神学，经过第二次改造后产生的宋代理学就精致得多了。它是儒、释、道三教合一的产物，它以儒家的封建伦理为中心，吸收了佛教、道教的一些宗教修行方法，加上烦琐的逻辑思辨的论证，形成了一个体系严密、规模庞大的宗教神学结构。它既是宗教，又是哲学，既是政治准则，又是道德规范，将四者