

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

十五編 第六冊

漢高祖研究

傅幼冲著



古代歷史文化

研究
輯刊

十五編

王明 蔭主編

第6冊

漢高祖研究

傅幼冲著



國家圖書館出版品預行編目資料

漢高祖研究／傅幼冲 著 -- 初版 -- 新北市：花木蘭文化出版社，2016〔民105〕

目 4+280 面；19×26 公分

(古代歷史文化研究輯刊 十五編；第 6 冊)

ISBN 978-986-404-603-4 (精裝)

1. 漢高祖 2. 傳記 3. 西漢史

618

105002216

ISBN-978-986-404-603-4



9 789864 046034

古代歷史文化研究輯刊
十五編 第六冊

ISBN : 978-986-404-603-4

漢高祖研究

作 者 傅幼冲

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455 / 傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 243618 字

定 價 十五編 23 冊 (精裝) 台幣 45,000 元

版權所有・請勿翻印



漢高祖研究

傅幼冲 著

作者簡介

傅幼冲，男，1961年生。江西省臨川縣人。國立空中大學人文學系畢業（1996），國立花蓮教育大學語文科教學碩士（2007），華梵大學東方人文思想研究所文學博士（2011），現職宜蘭縣頭城國民小學教師。

著作：

一、〈漢高祖劉邦〈大風歌〉考研〉，香港：《新亞論叢》第11期，2010年8月，頁62-70。

二、〈漢高祖神異事蹟之研究〉，台北：《東方人文學誌》第9卷第4期，2010年12月，頁45～66。

三、〈漢高祖劉邦政權下之儒家文化與黃老學說〉，收錄於《桃李集》，新北市：花木蘭文化出版社，2010年12月，頁335～352。

四、〈漢高祖劉邦政權下對儒者態度的轉變與重視黃老學說研究〉，《輔大中研所學刊》第二十五期，2011年4月，頁113～129。

五、〈陸賈《新語》之儒學思想研究——兼論漢高祖劉邦對儒學態度之轉變〉，國立臺灣師範大學國際漢學研究所第三屆研究生論文研討會，國立臺灣師範大學，2011年5月28日發表。

六、〈黃春明與李潼比較研究——以兒童文學、散文、小說為範疇〉，黃春明及其文學國際學術研討會，國立宜蘭大學，2015年10月17日發表。

提 要

中國歷史上，漢高祖劉邦是第一位平民出身的皇帝，其在短短數年之間，起義反秦、入咸陽、降子嬰、戰垓下、敗項羽，而一統天下，建立西漢帝國。劉邦的成就，創造出了平民建國的歷史先河，亦提供後人討論研究的條件。職是之故，本論文即以〈漢高祖研究〉為題，以司馬遷《史記》為主軸，班固《漢書》與其它史料為輔軸，依史料的爬梳剔抉、參互考尋、闡究精微，期能對漢高祖劉邦作全面的分析，進而闡明其在中國歷史上以平民建國的歷史意義。並盼此一研究，可以提供讀者深刻印象暨認識太史公的歷史觀，並為學者研究漢高祖劉邦開闢一新視野。

首章緒論分成研究動機與目的、太史公以互見法突顯高祖形象、研究方法、文獻回顧與探討小節。其中太史公以互見法突顯高祖形象，與《史記》評議、箋釋、司馬遷的學術思想、漢高祖劉邦研究等相關文獻的整理，均甚有參考價值。

次章，則對「漢高祖劉邦的神異事蹟」進行深入的探析，分別以〈高祖本紀〉與〈高帝紀〉中有關劉邦的神異事蹟、《史記》其它篇章中有關劉邦的神異事蹟、劉邦神異事蹟所代表之意義等相關論題，作全面而有系統之探討。

第參章「漢高祖劉邦與儒家文化」，主要有漢高祖的文化水平、漢高祖對儒家文化態度的轉變、陸賈《新語》對漢高祖之影響等小節。首先就漢高祖的文化水平作一釐清與整理，而漢高祖對儒家文化態度的轉變一節，強調高祖不修文學是指天下未定前，天下即定，經由蕭何次律令、韓信申軍法等一連串的整治措施後，立制垂範，而規模稍弘遠矣。再者，陸賈《新語》的出現，實際上對劉邦所發生真實的影響比重很輕，但對於我們民族生命的延續，文化的維持，依然有很重大的意義。

至於第肆章「漢高祖劉邦與黃老學說」，乃賡續劉邦建國期間的學術思想，可分為漢初黃老學說興起之背景、漢高祖與黃老之術、漢高祖重要功臣與黃老之術等小節。目的在於探討漢高祖劉邦與黃老學說之間的脈絡關係，經通盤分析研究，期能增補漢高祖政權下，有關黃老學說的學術思想研究之成果。

第伍章「漢高祖的帝王之道」，主要是透過《史記》與漢高祖相關文本的聯系與解讀，梳理司馬遷筆下之漢高祖形象，以尋繹太史公筆法的背後深意，對劉邦何以成為中國歷史上第一個布衣帝王，做一通盤全面的論述。

第陸章為「漢高祖分封諸侯王析論」。主要是討探漢高祖分封諸侯王源流、漢高祖分封思想的形成與發展、以及漢高祖的分封策略所帶給後世的影響、秦楚漢之際諸侯王之貢獻等小節，期能就上述議題，闡幽析微，拾遺補闕。

末章結語，則將本論文研究之成果，及繼續研究之展望予以說明。



目

次

第壹章 緒論	1
第一節 研究動機與目的	1
第二節 太史公以互見法突顯高祖形象	3
第三節 研究方法	8
一、文獻分析法	8
二、太史公互見法	9
三、歷史研究法	11
第四節 文獻回顧與探討	11
一、與《史記》評議、箋釋相關	12
二、與司馬遷的學術思想研究相關	14
三、與漢高祖劉邦研究相關	15
第貳章 漢高祖劉邦神異事蹟探析	23
第一節 〈高祖本紀〉與〈高帝紀〉中有關劉邦的神異事蹟	23
一、蛟龍所生	24
二、龍顏黑子	26
三、貰酒棄責	26
四、呂公擇婿	27
五、一家皆貴	28
六、赤帝斬蛇	29
七、天子氣奇	31
八、夢蒼龍據	33
九、卜筮最吉	34
第二節 《史記》其它篇章中有關劉邦的神異事蹟	35
一、望氣成龍	35
二、沛公殆天授	37
三、五星聚東井	38
四、睢水亡命	40
五、不宿柏人	40
第三節 劉邦神異事蹟所代表之意義	41
一、劉邦微時利用神異事蹟來提升本身政治實力	41
二、肯定「天命」的存在，更強調「人爲」的作用	44

三、劉邦的神異事蹟是《史記》的藝術創作……	46
四、班固之「宣漢」思想……	48
五、小結……	48
第參章 漢高祖劉邦與儒家文化……	51
第一節 漢高祖的文化水平……	51
一、漢高祖劉邦的草莽行爲……	52
二、劉邦實具有一定的文化素養……	57
第二節 漢高祖對儒家文化態度的轉變……	60
第三節 陸賈《新語》對漢高祖之影響……	64
第四節 小結……	65
第肆章 漢高祖劉邦與黃老學說……	67
第一節 漢初黃老學說興起之背景……	67
一、秦始皇政權的回顧……	68
二、秦始皇的暴政……	70
三、漢初社會現況……	78
四、小結……	80
第二節 漢高祖與黃老之術……	81
一、黃、老概述……	81
二、黃老帛書與《黃帝四經》……	84
三、《黃帝四經》要義……	84
四、劉邦政權下黃老學說的實踐與應用……	87
第三節 漢高祖重要功臣與黃老之術……	93
一、曹參奉行「黃老之術」……	94
二、張良從赤松子游……	100
三、陳平治黃帝老子之術……	109
第伍章 漢高祖的帝王之道……	115
第一節 漢高祖的用人特性……	116
一、善於羅致人才……	117
二、善於用人（量才適用）……	119
三、善與人同利……	121
第二節 劉邦的統御之術……	122
一、製造輿論、提升實力……	124
二、爭取民心、壯大聲勢……	126

三、不吝封賞、激勵臣下	128
四、侮慢他人、建立威勢	131
五、殺戮異己、穩定政權	134
第三節 漢高祖的人格特質	137
一、寬宏大度、意豁如也	138
二、圓滑虛偽、無情寡信	140
三、能屈能伸、能忍能讓	142
四、善聽人言、從諫如流	144
五、生性猜忌、多疑性格	151
第四節 劉邦建國的時勢分析	155
一、秦二世的顛預昏庸為平民起義提供了機會	156
二、秦行暴政，不得人心，為漢之建立提供契機	156
三、先前發難者削弱了秦的勢力	156
四、項羽以暴易暴，提供劉邦得民心的機會	157
第五節 英雄帝王之歌——漢高祖劉邦〈大風歌〉	159
一、劉邦〈大風歌〉的創作背景	160
二、〈大風歌〉歷史意義之探討	162
三、帝王的喜悅與憂心	170
第六節 結語	172
第陸章 高祖分封諸侯王析論	175
第一節 漢高祖分封諸侯王之源流探析	175
一、西周的封建制度	176
二、秦、楚、漢間分封思想之探討	184
第二節 漢高祖的分封思想	196
一、漢高祖分封思想的形成與發展	196
二、劉邦所封的八個異姓諸侯王	200
三、劉邦分封異姓諸侯王的理由	206
四、異姓諸侯王的翦滅	209
五、漢高祖與同姓諸侯王之探討	216
第三節 秦楚漢之際諸侯王之貢獻	222
一、起義反秦、催生漢室的建立	222

二、鞏固中央政權，穩定經濟發展·····	223
三、推動學術文化，振興文化發展·····	225
四、影響漢中央政治制度的走向·····	226
第柒章 結 論·····	229
第一節 本論文研究成果·····	229
第二節 繼續研究之展望·····	232
一、漢高祖與明太祖之比較研究·····	232
二、《史記·高祖本紀》與《漢書·高帝紀》 之比較研究·····	233
參考文獻·····	237
附錄一 劉邦家族成員表·····	251
附錄二 漢高祖大事年表·····	253
附錄三 陸賈〈新語〉的儒學思想及其影響·····	265
一、陸賈以客隨高祖·····	265
二、《新語》的書名·····	267
三、陸賈總結秦亡的原因·····	269
四、《新語》學派的歸屬·····	270
五、《新語》的儒學思想內涵·····	271
六、《新語》的價值與對後世的影響·····	278
表 次	
表 6-1：陳涉復國建王期之王國表·····	189
表 6-2：楚懷王時期各路豪傑建國稱王表·····	190
表 6-3：項羽分封十八王國表·····	194
表 6-4：漢初異姓諸侯王表·····	201
表 6-5：漢初異姓諸侯王勢力範圍表·····	210
表 6-6：異姓諸侯王被平定的時間順序表·····	214
表 6-7：同姓諸侯王所分封屬地·····	220

第壹章 緒 論

第一節 研究動機與目的

《史記》是我國歷史上第一部紀傳體的通史，它不只是中國偉大的史學著作，也是中國偉大的文學作品。基本上，它是客觀的歷史活動記載。唐劉知幾論良史必須具備才、學、識三長，〔註1〕清章學誠又加之以德。〔註2〕這才、學、識、德四大要素，司馬遷可謂兼備一身。

在秦末楚漢紛擾之際，群雄並起，中原逐鹿，最受後世矚目的莫過於楚漢相爭這段史實。中國歷史上，漢高祖劉邦是第一位平民出身的皇帝。司馬遷在《史記·秦楚之際月表》序中，對劉邦以一介平民，能在數年之間，起義反秦、入咸陽、降子嬰、戰垓下、敗項羽，而一統天下，建立西漢帝國，以懷疑的口吻云：「此乃傳之所謂大聖乎！豈非天哉？豈非天哉？非大聖孰能當受命而帝者乎？」〔註3〕根據歷史的記載，不論是以德服人或是以力建國，都必經過數十年，甚至於十餘世的經營，才能一統天下。

昔虞、夏之興，積善累功數十年，德洽百姓，攝行政事，考之於天，然後在位。湯、武之王，乃由契、后稷修仁行義十餘世，不期而會

〔註1〕參〔宋〕歐陽修、宋祁撰，《新唐書》卷一百三十〈列傳第五十七·劉子玄〉，（北京：中華書局，1975年2月初版），頁4523。

〔註2〕參〔清〕章學誠，《文史通議》內篇五〈史德〉，（台北：華世出版社，民國69年9月初版），頁147。

〔註3〕《史記·秦楚之際月表》卷十六，〔漢〕司馬遷撰，《史記》，（北京：中華書局，1959年9月第1版），頁760。本文所引《史記》皆以此版本為準。

孟津八百諸侯，猶以爲未可，其後乃放弑。秦起襄公，章於文、繆、獻、孝之後，稍以蠶食六國，百有餘載，至始皇乃能并冠帶之倫。

〔註4〕

據是，不論是「虞、夏」或「湯、武」，都經過「積善累功數十年」或「修仁行義十餘世」才能登上帝位，獲得天下；秦始皇之能「并冠帶之倫」，也是「起襄公……，百有餘載」，才能一統天下，可見統一天下是多麼不容易。但劉邦卻「起於閭巷，合從討伐，軼於三代……故憤發其所爲天下雄，安在無土不王？」〔註5〕劉邦的成就，超出歷史的規律，所以後人對於劉邦之能平天下，創造出平民建國的歷史先河，定有其討論研究的需要。

關於劉邦的研究，近年來，大陸與台灣學者已有相當多的研究成果，概括言之，可分爲劉邦個人特質與劉邦集團層面二方面，就前者而言，大都偏向劉邦的性格與政治才華進行論述與發揮；就後者而言，多是以劉邦及其所領導的劉氏集團爲研究議題，不論何者，對於漢高祖劉邦以平民建國史實的瞭解，都有一定的助益。然而就漢高祖建國期間學術思想的研究，稍嫌不足，〔註6〕就漢高祖何以得天下、漢高祖的帝王之道、漢高祖分封諸侯王源流之探討、漢高祖分封思想的形成與發展、以及秦楚漢之際諸侯王之貢獻，雖有學者探討，但多半只就單項主題進行論述，對於上述與漢高祖相關的議題，尚有論述與開拓的空間。筆者檢示國內碩博士論文，發現至目前爲止，並無任何人撰寫以漢高祖爲主題的碩博論文，綜合上述因素，遂使筆者產生以漢高祖爲主題的研究動機。

就學術研究而言，當以「詳人之所略，異人之所同，重人之所輕，而忽人之所謹」、〔註7〕「闡前人所已發、擴前人所未發」，〔註8〕欲對漢高祖有更深層的認識與了解，最直接的方法還是從〈高祖本紀〉與〈高帝紀〉開始。筆者即在歷代學者的研究成果下，擬從歷史與文化思想的角度，將論文題目

〔註4〕《史記·秦楚之際月表》卷十六，頁759。

〔註5〕《史記·秦楚之際月表》卷十六，頁760。

〔註6〕按：《史記》一百十三篇之中，記錄學術思想的傳記僅〈孔子世家〉、〈孟子荀卿列傳〉、〈儒林列傳〉、〈老莊申韓列傳〉等數篇，就學術思想而言，比重實屬偏少。參何世華著，《史記美學》，（台北：水牛出版社，民國81年初版），頁111。

〔註7〕〔清〕章學誠著，《文史通義》內篇四〈答客問上〉，頁138。

〔註8〕〔清〕劉熙載著，《藝概》卷一，（台北：廣文書局，民國63年），頁20。

訂為「漢高祖研究」，對上述諸多議題，依史料的爬梳剔抉、參互考尋、闡究精微，期能對漢高祖劉邦作全面的分析，進而闡明其在中國歷史上以平民建國的歷史意義。並盼此一研究，可以提供讀者深刻印象暨認識太史公的歷史觀，並為學者研究漢高祖劉邦開闢一新視野。

第二節 太史公以互見法突顯高祖形象

在說明本論文的研究方法之前，首先要對太史公的互見法略作說明，主要原因在於，太史公在寫作時，即以此法突顯漢高祖之形象。本論文對漢高祖研究的探討，也多以太史公的互見法，做為論述的依據與佐證，以知太史公之本意。

司馬遷在〈高祖本紀〉中，以理性的記述和形象的刻劃，詳盡描寫了劉邦由斬蛇起義、入關滅秦、楚漢相爭、戰勝項羽、稱帝建漢，以及誅殺功臣，穩定漢初局面的種種過程，表現出劉邦「意豁如也」〔註9〕的帝王氣度。但司馬遷往往在寫作技巧的取材上，以不同資料，描寫不同人物，是非功過，各以不同筆法，托出不同人物，表現不同性格，適時將隱諱的部份散於他傳，以達到一定隱諱目的，運用之妙，存乎一心。

其以互見法運用在高祖劉邦而言，有著高祖的縱橫捭闔、雄才大略；又能看到他的機狡權詐、卑微渺小。兩者合觀，顯示出這位秦漢之際風雲人物的雙重人格。〔註10〕對於高祖之能從眾人之中脫穎而出，登上皇帝寶座，必然有其得天下的個人因素。劉辰翁曰：

後之為史者，但曰還沛，置酒，召故人，極歡云云足矣。看他發沛中兒，教歌，至酒酣，擊筑，歌呼起舞，展轉泣下，縷縷不絕，俯仰具見，直至空縣出獻，已去復留，其中與諸母故人道舊又佳，對父老說豐恨事又佳，古今文字，淋漓（盡興）（發奧），言笑有情，少可及此。〔註11〕

據此，則知史公從細微處觀察入微，從「發沛中兒，教歌」至「與諸母故人道舊又佳，對父老說豐恨事又佳」云云，若非有敏銳深刻的體驗，高超的寫

〔註9〕《史記·高祖本紀》卷八，頁342。

〔註10〕賴漢屏，《史記評賞》，（台北：三民書局，1998年1月），頁31。

〔註11〕劉辰翁，《班馬異同》卷二。引自楊燕起、陳可青、賴長揚編：《歷代名家評《史記》》，（北京：北京師範大學出版社，1986年3月），頁356。

作能力，是無法寫描寫的如此「平易近人」，劉氏的評論可謂公允中肯。吳見遠對太史公描寫高祖劉邦的筆法，亦表敬佩之意：

高祖開創之時，事務很多，多則便難搏掬矣。看他東穿西插，縱橫不亂，如綉錯，如花分，突起忽住，絡繹不絕，如馬跡，如蛛絲；或一齊亂起，如野火，如驟雨；或一段獨下，如澄波，如浩月，萬餘字組成一片。非有神力，安能辦此？先寫項羽一紀，接手又寫高祖一紀，一節事分兩處寫，安得不同。乃羽紀中，字字是寫項羽。高紀中，字字是寫高祖。兩篇對看，始見其妙。項羽每事為一段，插入合來，猶好下手。高紀則將事紛紛抖碎，組織而成，整中見亂，亂中見整，絕無痕迹，更為難事。高紀一篇，俱紀實事，不及寫其英雄氣概。只於篇首寫之，如慢易諸吏處、斬白蛇處。篇後寫之，如未央上壽處、沛中留飲處、病時卻醫處。寫其豁達本色，語語入神。紀中插入諸事，亦用「是時」，「當是時」，及「於是」等字，則與項紀同之。〔註12〕

吳氏對史公描寫高祖，以「非有神力，安能辦此」八個字來形容，殊允論也。李晚芳則云：

〈高紀〉字字是寫帝王氣象，豁達大度，涵蓋一切，前虛寫，後實寫。前如慢易諸吏，豐西縱徒，斬蛇，沛中多附；後如南宮置酒，未央上壽，沛中留飲，處處畫出豁達大度，病甚卻醫，至死亦不失本色，語語入神。〔註13〕

李氏從高祖「豁達大度」的個性，評論高祖的帝王氣象「語語入神」，亦不失客觀公允。近人魯迅在《漢文學史綱要》中，有這樣的話：

雖背《春秋》之義，固不失為史家之絕唱，無韻之《離騷》矣。惟不拘於史法，不囿於字句，發乎情，肆於心而為文。〔註14〕

據是，司馬遷實不受一種已有的、共同的標準的拘束，太史公對漢高祖「劣行」的彰露，並不是單純地否定、批判，而是繼承了古史官的一種記事準則——即「遇事即書」，這樣歷史人物才是一個真實的完整的人物。即使是偉大

〔註12〕〔清〕吳見遠、李景星著：《史記論文·史記評議》，（上海：上海古籍出版，2008年12月1日第1版），頁15。

〔註13〕李晚芳，《讀史管見》，卷一《高祖本紀》，引自楊燕起、陳可青、賴長揚編，《歷代名家評《史記》》，頁357。

〔註14〕魯迅，《漢文學史綱》，（北京：人民出版社2006年12月第1版），頁84。

的人物，在真實的生活中，亦有其弱點與缺點。近人吳福助對於史公如何以「互見法」來描寫高祖，則有頗為精闢的分析：

高祖爲人，篇中但彰其所長，至彭城敗亡棄家屬於不顧之殘忍，背鴻溝約而擊楚之不信，則於〈項羽本紀〉詳之，畏惡猜忌功臣之私心，則於〈蕭相國世家〉、〈淮陰侯列傳〉等詳之；暴猛伉直之習性，則於〈張耳陳餘傳〉、〈周昌傳〉（見〈張丞相列傳〉）、〈酈食其傳〉、〈佞幸傳〉等詳之，此互見法運用之妙也。〔註15〕

近人張舜徽則對高祖的政治才華給與高度的肯定，《張舜徽壯義軒日記》云：

暇思劉季亦是人傑，三代下善治民馭下者，蓋未有可與驂斬之人。桓君山既頌其獨識大體，李德裕又稱其善駕御英傑；苟能綜其行事以闡明之，足以裨益政理，惜今之治史者鮮齒及之。〔註16〕

張氏認爲劉邦是「三代下善治民馭下者，蓋未有可與驂斬之人」，又引桓、李之語，「獨識大體」與「善駕御英傑」，表達出對劉邦治國的肯定。在司馬遷筆下，我們可以看到劉邦特殊的性格與他政治才華的結合。但由於司馬遷忠於史實的實錄精神，對於劉邦的狠毒、狡詐、無情、無信同樣地給予揭露。對此，清王鳴盛表達了他的看法。《十七史商榷》云：

漢始終惟利是視，頑鈍無恥，其言曰：「吾與項羽，俱北面受命懷王約爲兄弟。」羽少漢王十五歲。〈項羽本紀〉：「初起時年二十四，時高祖年三十九。又徐廣注：項王以始皇十五年己巳歲生，漢五年之十二月死，時年三十一。」時高祖四十六。如其言，則漢王爲兄、項王弟矣。鴻門之會，自知力弱將爲羽所滅，即親赴軍門謝罪，其言至卑，屈讓項王上坐，己乃居范增之下，爲末坐。縱反間以去范增，用隨何以下黥布，有急則使紀信代死，不顧子女推墮下車，鴻溝既畫旋即背之，屢敗窮蹙不以爲辱，失信廢義不以爲愧也。若以沛公居項羽之地，在鴻門必取人于杯酒之間，在垓下必渡烏江而王江東矣。〔註17〕

據此，則王氏對高祖「屢敗窮蹙不以爲辱」、「失信廢義不以爲愧」的行事作

〔註15〕 吳福助，《史記解題》，（台北：國家出版社，2003年8月初版），頁20。

〔註16〕 張舜徽，《張舜徽壯義軒日記》，（北京：國家圖書館出版社，2010年11月），頁592。

〔註17〕 王鳴盛，《十七史商榷》卷二，收錄於孫曉主編，《二十四史研究資料彙編·史記》第三冊，《綜考·十七史商榷·史記》卷二，頁594。

風，頗有微辭。高祖劉邦爲求勝利，可算是不擇手段，不顧廉恥，尤以「在鴻門必取人於于杯酒之間，在垓下必渡烏江而王江東矣」兩件事情來看，劉、項二人格之差異，何啻天壤之別！在高祖詔策〈漢高帝六年上太公尊號詔〉一文，若將詔書內容上尊太公曰太上皇之事，與曾欲和項羽分一杯烹父之羹，而甘心食之做對照，〔註18〕更是無比的諷刺。詔書曰：

人之至親，莫親於父子，故父有天下，傳歸於子，子有天下，尊歸於父，此人道之極也。前日天下大亂，兵革並起，萬民苦殃，朕親披堅執銳。自帥士卒，犯危難，平暴亂，立諸侯。偃兵息民，天下大安，此皆太公之教訓也。諸王通侯將軍卿大夫，已尊朕爲皇帝，而太公未有號，今上尊太公曰太上皇。〔註19〕

據此，王文濡註曰：「滿口說孝，口吻不脫自炫其功，擁篲迎門太公，那得不畏」。〔註20〕可見劉邦口是心非，說一套做一套，似毫不覺羞恥。誠然，人格的高下，並不能決定事業的成敗；甚至可以說，人格高下與事業成敗之間存在著一種反比關係：人格高者不易成功，因爲他無法不擇手段，總是有所顧忌，因而很可能放過取勝良機而招致失敗，比如項羽。司馬遷通過二紀所表明的歷史事實，就是如此。〔註21〕

在整部《史記》當中，可發現太史公在描寫高祖本身的缺點時，多以「互見法」來呈現。如在〈項羽本紀〉寫劉邦敗亡途中，爲自己活命而數次推自己子女下車、項羽爲使劉邦投降，威脅欲殺其父，劉邦竟說出「吾翁即若翁，必欲烹而翁，則幸分我一杯羹」〔註22〕，顯示出劉邦人格上重大污點，無以對天下；〈蕭相國世家〉寫劉邦猜忌少恩，對漢功臣刻薄；〔註23〕〈留侯世家〉中寫劉邦貪財好色〔註24〕、〈楚元王世家〉寫劉邦久不封

〔註18〕按：項羽爲逼退劉邦，將劉邦父作爲人質，並以欲烹之，以挾劉邦撤兵之事，詳見《史記·項羽本紀》卷七，頁327~328。

〔註19〕〔清〕姚鼐輯，王文濡校註：《古文辭類纂評註》（二）卷三十四，詔令類一，〈漢高帝六年上太公尊號詔〉，（台北：華正書局，民國71年5月初版），頁948~949。

〔註20〕〔清〕姚鼐輯，王文濡校註：《古文辭類纂評註》，頁949。

〔註21〕周先民，《司馬遷的史傳文學世界》，頁142。

〔註22〕《史記·項羽本紀》卷七，頁328。

〔註23〕詳見《史記·蕭相國世家》卷五十四，頁2021~2031。

〔註24〕《史記·留侯世家》載：「沛公入秦宮，宮室帷帳狗馬重寶婦女以千數，意欲留居之。樊噲諫沛公出舍，沛公不聽。」由此可看出劉邦的貪財好色，《史記·留侯世家》卷五十五，頁2037。

其侄，爲的是報復其嫂過去對他的不敬；〔註 25〕〈張耳陳餘列傳〉寫劉邦對其女婿張敖傲慢無禮；〔註 26〕〈劉敬叔孫通列傳〉寫劉邦當皇帝的耀武揚威；〈張丞相列傳〉寫劉邦好色無賴，擁戚姬而騎周昌頸；〔註 27〕〈樊鄴滕灌列傳〉揭露了劉邦的自私與殘暴；〔註 28〕〈酈生陸賈列傳〉寫劉邦蠻橫溺儒冠〔註 29〕；而〈淮陰侯列傳〉中則借韓信的口，譴責了劉邦誅殺功臣的罪行，道出了「狡兔死，走狗烹；高鳥盡，良弓藏；敵國破，謀臣亡」〔註 30〕這一封建社會君臣能共患難而不能共安樂的真理。這種互見法，常用「語在某事中」來提示，某某事即指某某本紀或列傳。〔註 31〕就全書而言，這樣的處理，不但可免除本紀記事簡略的要求，也可達到繁簡相配，各得其所。值得注意的是，司馬遷正是通過這些描寫，揭露了劉邦真實的精神面貌，從而勾消了在本紀中所作的一些神聖頌揚，而這種互見法，顯示出司馬遷特殊的創作筆法，以避諱與嫉惡，不明言其非，不隱蔽其事。補充、闡發了漢高祖殘忍、大逆、刻薄、奸滑、虛偽、好色、無禮等醜陋形象的另一面，故吾人在閱讀《史記》時，切勿只單單欣賞文章的表面，對於《史記》涉列的相關人、事、物應都有所關注，方能知史公其真意。茲以一例作爲具體之說明。〈秦際之際月表〉云：

然王跡之興，起於閭巷，合從討伐，軼於三代。鄉秦之禁，適足以資賢者爲驅除難耳。故憤發其所爲天下雄，安在無土不王。此乃傳

〔註 25〕 見《史記·楚元王世家》卷五十，頁 1987。

〔註 26〕 《史記·張耳陳餘列傳》載：「漢七年，高祖從平城過趙，趙王朝夕袒韞蔽，自上食，禮甚卑，有子墻禮。高祖箕踞詈，甚慢易之。」按：此趙王即張敖，高祖長女魯元公主爲趙王敖后。詳見《史記·張耳陳餘列傳》卷八十九，頁 2582～2583。

〔註 27〕 《史記·張丞相列傳》載：「昌嘗燕時入奏事，高帝方擁戚姬，昌還走，高帝逐得，騎周昌項，問曰：『我何如主也？』昌仰曰：『陛下即桀紂之主也。』於是上笑之。」見《史記·張丞相列傳》卷九十六，頁 2677。

〔註 28〕 如劉邦聽信讒言，即派人至軍中斬了曾助其在鴻門宴解危的樊噲，彭城之役被項羽追殺時，爲逃命而拋棄兩兒欲棄之。參《史記·樊鄴滕灌列傳》卷九十五，頁 2651～2673。

〔註 29〕 《史記·酈生陸賈列傳》載：「沛公不好儒，諸客冠儒冠來者，沛公輒解其冠，澆溺其中。與人言，常大罵。」見《史記·酈生陸賈列傳》卷九十七，頁 2692。

〔註 30〕 《史記·淮陰侯列傳》卷九十二，頁 2627。

〔註 31〕 參楊樹增，《史記藝術研究》，頁 192～197；周先民，《司馬遷的史傳文學世界》，頁 304～307。