

# CHUANGYE JIAOYU GUANLI GAILUN

以创业学理论、创业教育理论、教育管理学理论为基础  
创造性地提出“创业教育管理学”理论  
从宏观和微观相结合的方法论视角  
系统细致地研究高校创业教育管理  
准确捕捉国内外创业教育的发展趋势  
阐述高校培养创业人才的教学管理的理论和实践

## 创业教育管理概论

王珉等著



浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

014035899

G647.38  
592

浙江省哲学社会科学规划课题成果

# 创业教育管理概论

王珉等著



G647.38/592



浙江工商大学出版社  
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS



北航

C1723292

118620410

## 图书在版编目(CIP)数据

创业教育管理概论 / 王珉等著. —杭州: 浙江工商  
大学出版社, 2014. 4

ISBN 978-7-5178-0064-4

I. ①创… II. ①王… III. ①大学生—创造教育—教  
育管理学 IV. ①G640

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 266867 号

## 创业教育管理概论

王 珉 等著

- 
- 责任编辑 蒋红群  
责任校对 何小玲  
封面设计 王妤驰  
责任印制 包建辉  
出版发行 浙江工商大学出版社  
(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)  
(E-mail: zjgsupress@163.com)  
(网址: <http://www.zjgsupress.com>)  
电话: 0571-88904980, 88831806(传真)
- 排 版 杭州朝曦图文设计有限公司  
印 刷 杭州杭新印务有限公司  
开 本 710mm×1000mm 1/16  
印 张 11.75  
字 数 211 千  
版 印 次 2014 年 4 月第 1 版 2014 年 4 月第 1 次印刷  
书 号 ISBN 978-7-5178-0064-4  
定 价 28.00 元

---

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804228



# 前 言

创业教育管理理论,是一个充满探索与争议的新理论。创业教育管理学也是一门创业学、教育学和管理学整合起来的实用型社会科学。创业教育是一种社会现象,它存在于一定的社会环境中,社会环境中诸多因素对创业教育的存在与发展有着激励或制约的双重作用。创业教育管理理论就是研究在什么社会条件下,采用什么方法能够激活创业教育中的激励因素,改变教育管理中的制约因素。义乌工商职业技术学院有在校生 8000 人,其中从事电子商务创业的近 2000 人,毕业生创业率已连续三年超过 10%。如此之多的创业学生给学校的管理带来了诸多棘手的问题,传统的创业教育模式、教育管理模式制约着学生创业的积极性。创业教育管理是改革的探索、实践的积累,义乌工商职业技术学院就是在这样一种新型的创业教育管理模式续写着高职学生成功创业的神奇故事,并在争议中砥砺前行。

## 一、创业教育管理的新颖性

创业教育管理是全新的教育理念。创业教育管理可理解为“创业教育”与“教育管理”的交集,是在教育管理学理论上的一条创业教育的分支,是一种全新的教育理念,更加注重学生在接受创业教育过程中所取得的创业成效,不再以学业成绩论英雄。

创业教育管理是全新的管理模式。学生是受教育的主体,是教育的服务对象。创业教育要真正体现以生为本的理念,就要切实了解创业学生的成长需求,要为激发学生的创业潜能创造条件。创业与学业难以兼顾是创业学生普遍存在的问题,用创业成绩替代学业分数是一种管理的创新和探索。

教育中的创业管理是全新的管理。高校通过开展创业教育培养大学生创业精神和创业能力,对于增强大学生综合素质、提升大学生就业率,以及促进国家经济发展都具有重要意义。要实现创业教育的人才培养目标就必须将创业教育纳入核心教育体系,要加强创业课程的专业性和创业指导师资队伍的专业化。



### 案例一：义乌工商职业技术学院创立全国首家创业学院

2008年11月5日，义乌工商职业技术学院在全国高校率先打破专业界限、年级界限，创立以“老板学生”为招收对象的创业学院。在创业学院揭牌仪式上，杨甫刚等30名“学生老板”成为首批学员。

义乌工商职业技术学院对进入创业学院的学生设立较高的“门槛”：从事实体经营的月收入必须在8000元以上，从事电子商务的信用等级必须达到4钻以上。创业学院在保留各系原有在读课程外，将专门开设市场营销、企业管理、工商税务、财务管理等创业课程，着力提高“学生老板”的素质，经考核合格的课程可抵相应课程的学分。教学将采用开设讲座、学员交流等方式，并聘请本院创业成功的学生及企业家授课。另外，学生还能通过网上交作业、单独授课和考试等多种形式修完创业学院的创业课程。创业学院的设立，突破了“毕业一就业”的传统思维，是义乌工商职业技术学院社会经济新形势下对高职教育新的尝试。

一直有人质疑，创业学院的做法是吸引眼球，是短视投机，而义乌工商职业技术学院则认为这是一场严肃的改革。创业学院的设立目标很明确，就是要为学生解开成长的束带，鼓励、引导、扶持学生走创业之路；创业学院的培养目标也很明确，不是培养就业者，而是培养就业岗位的创设者。

## 二、创业教育管理的独特性

创业教育是充满创新精神的教育。创业教育的核心是创新精神教育，而创新是民族进步的灵魂，是国家兴旺发达的不竭动力，没有创新的精神就不会有创业的可能。建立创业教育的体系必须从最根源的创新精神教育入手。创新精神和创新能力不是天生的，它虽然受遗传因素的影响，但主要在于后天的教育和培养。

创业教育是张扬个性精神的教育。创业教育以提高学生自我就业能力为目的，尤其注重培养学生创办小企业的精神和能力，力求使更多的求职者变成职业岗位的创造者。一个人的潜能是无限的，关键是能不能让他把潜能发挥出来。创业教育就是要扭转学生自我否定的潜在意识，要善于发现学生的兴趣爱好，鼓励学生积极发展特长，并给予正确的引导和指导，使学生更加自信地面对生活。

创业教育是具有开放意识的教育。国外高校创业教育取得的成功，与其有广泛的社会联系是分不开的。开展创业教育不能蜗居在校园内“闭门造



车”,外部系统的参与度决定着创业教育的成效。创业教育不能仅仅依靠理论教学,更需要创业实践,要在创业教育体系中突出实践教学的重要性,这也是推动创业教育发展的重要引擎。

### 案例二:“淘宝班”创业教育新路径

2009年,第一届“淘宝班”开学的时候,义乌工商职业技术学院就对最初的120名学生提出了一些看上去甚为苛刻的要求:大一结束时要达到月平均收入2000元;大二结束时达到月平均收入5000元;经过三年的理论学习和创业实践活动,大三毕业时达到月平均收入10000元的目标。

三年后,这些目标都实现了吗?

除去中途辍学者外,115名毕业生中,包括74名男生和41名女生,全部拿到了“高校毕业生自主创业证”(要获得该证书,淘宝网店等级至少要达到3钻)。在首届毕业生中,皇冠店家31个,在天猫商城开店的6个,阿里巴巴店家20个,另有2人选择从事了快递行业。年收入超过50万元的有30人。

“淘宝班”的开设同样引来社会各界的广泛关注,“荒废学业”“不务正业”的批评声、指责声不绝于耳,这让我们不得不重新审视创业教育的目的究竟是什么,不得不重新思考大学生极高创业意愿下极低创业成功率的原因是什么。

### 三、创业教育管理的时代性

创业教育不同于传统的专业教育。我国的创业教育工作走过了一段不平凡的历程,这期间的认识层出不穷。正确认识创业与专业的关系,能够准确把握创业教育的定位,能够客观审视创业教育的发展。创业教育 and 专业教育都是人才培养的主要举措,创业教育不仅仅是专业教育的简单补充,更是对专业教育的完善。创业教育植根于专业教育,范围又超越专业教育。

创业教育管理不同于传统的教育管理。创业教育不同于传统学科教育,传统的教学模式不能满足创业教育的需要,创业教育应该以多种形式体现实践性,让学生身临其境,主动思考,体会和实践创业过程的方方面面,使得学生在实践中体验创业管理的知识和技能的运用。创业教育管理从内涵上揭示了创业教育管理的本质属性是实现创业教育各项目标的活动,从内容上概括了创业教育管理的过程,从目标上概括了创业教育管理是实现创业教育系统最优化,不同于传统的教育管理。

创业教育下的学生不同于传统的专业学生。一是思维方式不同,传统的



专业学生认为“大学毕业参加工作是天经地义的”，都把就业作为未来人生努力的目标，而创业的学生往往不甘于现状，尝试一种新的“活法”；二是价值观念不同，传统专业的学生往往是把创业的困难想在前头，在没有做之前就已经退避三舍了，创业的学生却把从事创业作为实现自我人生价值的一种手段；三是学习方式不同，传统的专业学生很“享受”被动接受知识，对课堂里“填鸭式”的教育习以为常，创业的学生更喜欢在实践中主动学习，把解决实际问题作为选择性学习的根本动力。

### 案例三：分类培养、分层教学的教育管理模式

为贯彻落实《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》和学院“十二五”规划，按照“以人为本，因材施教”基本教育理念，根据学生的不同情况，加强分类培养，是全面培养合格的高端技能型人才的必然要求。在高等教育大众化背景下，义乌工商职业技术学院学生来源日趋复杂，学生原有知识、技能水平各不相同，对自我认知和对未来的期待也日益多元。学院必须坚持以人为本，积极回应学生和家长的愿望与教育投资，提供给学生真正需要的不同类型的多样化的教育服务。

知识技能型人才、技术技能型人才和复合技能型人才是学校整体层面对人才培养类型的细分，其目的在于能满足不同个性、特点、知识技能基础的学生多样化的需要，适应学生现有的不同的发展水平，让每个学生都能充分发挥各自的聪明才智和学习潜力，提高学习效果，促进每个学生都有所成就、有所成长。其中，复合技能型人才是指具有较强创新精神、创业意识，具有较强的实践技能，善于统筹和组织各项工作的现场管理能力，能适应市场迅速变化，具有积极主动进行自主学习的能力，能够从事自主创业或中小企业管理的人才。

教育是民族振兴和社会进步的基石，决定着国家和民族的未来，办好人民满意的教育是教育事业发展的出发点和落脚点。什么样的教育才是人民满意的教育？就高职院校而言，应该是让学生在校期间能够享受到符合自身成长需求、毕业后走向社会能够赢得“饭碗”、创造“饭碗”的教育。

本书是笔者主持的浙江省哲学社会科学规划办2012年课题“高校创业教育管理研究”（编号11JCJY02YBM）的成果。在该课题前期研究和具体写作过程中，义乌工商职业技术学院的朱闻亚老师和周刚老师做了大量工作。朱闻亚老师写作了第三章“创业教育规划”、第四章“创业教育教学管理”和第五章“创业教育师资队伍建设”。周刚老师写作了第九章“创业教育与职业指导”。



的衔接”和第十章“创业教育与专业教育的结合”。在本书的写作过程中,参阅并吸收了国内外学者的许多研究成果,在此一并表示感谢。书中肯定还存在着许多不足甚至不当之处,敬请提出批评,我们一定努力修改完善。

2012年9月10日,央视《新闻调查》栏目播出《大学生 小老板》,专题报道了义乌工商职业技术学院学生的创业故事,节目的最后有这样一段话:“对于义乌工商职业技术学院的这种改革尝试,或许可以抱着更多的耐心去观察,毕竟,质疑是容易的,而改变是困难的。”是的,质疑远比解决问题要容易,而我们所做的就是通过改变来解决问题,它不会因为质疑而停滞不前。

王 珉

2013年11月于义乌工商职业技术学院



# 目 录

导 论 .....	001
<b>第一章 创业教育管理学概念框架 .....</b>	<b>015</b>
第一节 创业教育 .....	015
第二节 教育管理 .....	020
第三节 创业教育管理学 .....	025
<b>第二章 美英高校创业教育现状与启示 .....</b>	<b>027</b>
第一节 美国高校创业教育现状及启示 .....	027
第二节 英国高校创业教育现状与启示 .....	036
<b>第三章 创业教育规划 .....</b>	<b>041</b>
第一节 创业教育规划 .....	041
第二节 创业教育规划的结构 .....	042
第三节 创业教育规划案例分析 .....	047
<b>第四章 创业教育教学管理 .....</b>	<b>050</b>
第一节 创业教育人才培养模式构建 .....	050
第二节 创业教育课程设计 .....	053
第三节 创业教育实践课程构建 .....	063
第四节 创业教育体验式教学方法 .....	068
<b>第五章 创业教育师资队伍建设 .....</b>	<b>072</b>
第一节 国外高校创业教育师资队伍建设状况及借鉴 .....	072
第二节 高校创业教育师资队伍建设现状 .....	077
第三节 高校创业教育师资队伍建设对策 .....	081
<b>第六章 创业教育政策体系 .....</b>	<b>085</b>
第一节 国外高校创业教育政策分析 .....	085
第二节 中国高校创业教育政策分析 .....	089



第三节	创业教育政策存在的不足及应对举措·····	091
【案例】	义乌工商职业技术学院创业教育政策支持·····	096
<b>第七章</b>	<b>创业教育自主管理体系</b> ·····	<b>098</b>
第一节	国外高校创业教育自主管理体系现状·····	098
第二节	中国高校大学生创业教育自主管理体系现状·····	104
【案例】	义乌工商职业技术学院大学生创业教育自主管理体系·····	110
【案例】	义乌工商职业技术学院创业教育师生评价体系·····	118
<b>第八章</b>	<b>创业教育支撑体系构建</b> ·····	<b>124</b>
第一节	美国创业教育支撑体系的概况·····	124
第二节	我国三位一体创业教育支撑体系构建·····	127
【案例】	义乌工商职业技术学院创业教育支撑体系·····	130
<b>第九章</b>	<b>创业教育与职业指导的衔接</b> ·····	<b>134</b>
第一节	职业指导的基本理论·····	134
第二节	创业教育与职业指导衔接的理论基础·····	136
第三节	创业教育与职业指导衔接的策略·····	142
<b>第十章</b>	<b>创业教育与专业教育的结合</b> ·····	<b>147</b>
第一节	创业教育与专业教育的关系·····	147
第二节	创业教育与专业教育的结合途径·····	151
第三节	创业教育与专业教育结合的机制保障·····	154
【案例】	义乌工商职业技术学院的知识观、学业观和质量观·····	156
<b>第十一章</b>	<b>创业教育与思政教育的融合</b> ·····	<b>159</b>
第一节	创业教育与思政教育概述·····	159
第二节	创业教育与思政教育融合的理论基础·····	161
第三节	创业教育与思政教育的融合途径·····	166
【案例】	义乌工商职业技术学院创业教育与思政教育融合实践·····	171
<b>参考文献</b>	·····	<b>175</b>

# 导 论

## 一、研究主题的提出

“提高自主创新能力,建设创新型国家”是我国进入新世纪以来国家发展战略的核心,也是我国经济社会升级转型和提高综合国力的关键。创业型经济是建立在创新事业基础上的一种全新经济形态,它从制度结构、政策和战略上支持并保证经济创新,从而大力推动中国经济社会快速升级转型,推动中国各类企业的不断创新与发展。作为一种新的经济形态,创业型经济在20世纪80年代由美国彼得·德鲁克作为“新经济”提出,并称之为“近代经济和社会史上发生的最重要、最有希望的事件”。创业革命催生了创业型大学的诞生。创业革命与创业教育一起生长,同时也就催生了创业教育管理研究的诞生。中国经济30多年的高速发展在一定程度上得益于创业经济的发展和创业精神的释放,但我们也看到,创业型经济的成长还较慢,创业环境不太理想,生存型创业仍然占据主导,尤其是创业企业的创新水平还有待提高。造成这种现状的原因很多,其中培养创业创新型人才的创业教育发展滞后是关键因素之一。为此,我们呼吁创业型经济要发展,创业教育要先行,创业教育管理也要先行。

创业教育是一种新的教育观念,它不仅体现了素质教育的内涵,注重学生实际能力的培养,更强调学生就业观念的转变,学生创业意识和创业能力的提高。它是继文化教育、技能教育之后的“第三本”教育护照,是世界教育发展的方向,也是21世纪中国高等教育改革的新亮点和必然选择。创业教育是创业革命的基础,创业教育催生了创业型大学的建设,创业教育推动着教育学、教育管理学和创业教育管理学的更新与发展。

创业教育是一项系统工程,需要科学的管理。这就是我们为什么提出并研究“创业教育管理”的原因。

在创业教育管理中,应当构建“整合型、多层次、差异性的创业教育管理体系”。“整合”就是要考虑政府、企业、学校、社会中介机构、民间社团等各方资

源,对各个创业教育的支援主体进行整合,既体现支援主体的多样化,又体现支援主体的协作性。“多层次”就是要注意创业者创业的整个过程,创业教育的内容和方式要与创业的不同阶段有机结合,使每一阶段的创业者都能得到可能的支持。“差异性”就是要考虑到创业主体的多元化,不同的创业主体对创业教育有不同的需求。

我们关于创业教育管理的研究,既从创业学和教育学的视野,提出了创业教育教学管理、创业教育师资队伍建设、高校创业教育政策体系、创业教育自主管理体系、创业教育质量评价、创业教育支撑体系、创业教育与学生职业指导、创业教育与专业教育、创业教育与思想政治教育等研究课题,也从管理学的视野,以管理的计划、组织、人员配备、领导和控制五大职能为基点,提出了创业教育规划管理、创业教育组织管理、创业教育教学管理等研究内容。

## 二、研究的理论价值和现实意义

创业教育思想的正式提出在 1989 年 11 月,在联合国教科文组织于北京召开的“面向 21 世纪教育国际研讨会”上。这次会议报告,在阐述“21 世纪的教育哲学”中提出了“事业心和开拓心的教育”的概念,后被译成“创业教育”,创业能力被视为未来人应掌握的“第三本教育护照”,要求把创业教育提高到与目前学术性教育和职业性教育同等的地位。1999 年,中国教育部颁发的《面向 21 世纪教育振兴计划》第 27 条指出:“加强对教师和学生的创业教育,鼓励他们自主创办高新技术企业。”1999 年 6 月,中共中央、国务院《关于深化教育改革,全面推动素质教育的决定》也强调了这一思想:“高等教育要重视大学生的创新能力、实践能力和创业精神,普遍提高大学生的人文素养和科学素养。”清华大学最早在国内发起了大学生创业活动,于 1997 年组织了首届“创业计划大赛”,历时 5 个多月,吸引了来自首都各高校的 320 名学生组成的 98 个竞赛小组,产生了一些颇有价值的项目,吸引了投资企业的关注。

2002 年 4 月,教育部正式发文确定清华大学、北京大学、中国人民大学、南京经济学院(现为南京财经大学)等 9 所高校为创业教育试点学校。至此,创业教育进入政府引导下的新的发展阶段。

随着中国经济改革的不断发展,以及市场经济体制的确立和不断完善,面对知识经济、信息化、全球化和国际竞争的挑战,增强自主创新能力作为国家



战略,要求发展创新文化,努力培育全社会的创新精神,培养创新型人才。国内创业教育逐渐升温,据调查,全国95所MBA培养院校中有80%以上开设了创业及相关课程,但教育水平参差不齐。从课程设置的层次看,国内开展创业教育的层次不同,有的在MBA学生中,有的限于研究生,有的在本科生中,但大部分是开设一门课程,即使有些学校把创业课程开设在MBA中,但仍然缺乏系统性。从学科发展来看,我国的创业教育还属于经济学领域,还没有成为一级学科,甚至也不算二级学科,各个高校都有部分学者做此方面的探讨,成立了一些创业中心,如清华大学中国创业研究中心和南开大学创业管理研究中心等,但是还没有系统纳入学校教学安排中:从师资看,缺乏既具有理论功底又有实践经验的高质量师资;从课程看,课程缺乏实践性,学生的商业活动时间不足。清华大学中国创业研究中心副主任高建教授具体指出了中国创业教育的三个“先天性不足”:积累不够,对于创业教育的理论研究还比较少;时间不够,创业教育在我国是20世纪80年代末提出的,90年代中期才开始研究和实践,因此缺乏经验的总结;实践不够,教学活动开展得比较少。

本书以创业学理论、创业教育理论、教育管理理论为基础,创造性地提出了“创业教育管理理论”,本理论从宏观和微观相结合的方法论视角,系统细致地研究高校创业教育管理,准确捕捉国内外创业教育的发展趋势,阐述高校培养创业人才的教学管理的理论和实践,对我国建设以自主创新为核心的创新型国家具有十分重要的理论价值和现实意义。首先,从多重视角探讨创业和创业教育的理论内涵,进一步丰富和完善教育理论,提出了创业教育管理学的框架结构,又提出了打造创业型院校的多种目标体系。其次,以教育管理理论为基础,丰富其内涵,汲取其精华,使其创业教育管理科学合理,有利于推动创业教育的开展。第三,分析高校促进和支持创业和创业教育环境,在组织管理、组织文化、人事管理、领导、决策、激励等方面给出建设创业型高校的模式,并以义乌工商职业技术学院为例,给出具体的操作实例,力求创业教育管理理论落地。第四,对高校创业教育管理的实践进行提炼和阐释,并借助典型案例加以分析,使我国高校创业教育沿着国际性和前瞻性的方向发展,力图少走弯路,促进学科体系、课程体系、教学模式、创业支持体系的完整。第五,论述创业教育管理中地方政府、非政府组织、企业、院校、社区、校友等创业援助体系,揭示社会资源对创业教育管理的重要作用。最后,对创业教育管理理论和实践进行反思,指出存在的问题和面对的挑战,为创业教育管理的后续研究打下基础。

### 三、国内外相关文献综述

#### (一)国外高校创业教育相关研究

19世纪末至20世纪初,是西方国家经济飞速发展的时期,美、英、法、德、日等国在这一时期相继完成第二次工业革命,生产力获得全新的发展,经济发展为教育的发展提供了条件,也给教育提出了要求,即急需培养出大批具有专门知识、技能的人才,以满足迅速发展的经济要求,在此背景下,高等教育领域拉开了创业教育的序幕,此时,创业教育的主要形式是以专门技术知识为主要内容的课堂教学。由于创业教育的发轫是由解决就业压力而提出的,所以创业教育出现的初期,各国主要是针对个人创办的小企业进行培训,严格地讲,这时的创业教育是作为一种“功利性”职业教育改革的内容提出来的。同时,由于创业教育刚刚起步,教育者还没创造出更多更有效的教育方式,这一时期高校的创业教育基本以课堂教学为主。

美国从1919年开始设立创业教育类课程,1947年,哈佛商学院开设了创业课程“新创企业管理”,共有188名MBA学生参加了该课程的学习。印度于1966年提出了“自我就业教育”的概念,鼓励学生毕业后自谋出路,使他们不仅是求职者,还应是工作机会的创造者。<sup>①</sup>在随后的20多年中,大学中创业学科并没有得到很快发展,甚至率先开设创业课程的哈佛商学院教授们担心创业领域没有足够的学术发展前景,而把研究注意力转向大企业董事会研究。到1968年,美国只有4所大学开设创业方面的课程。

20世纪70年代以来,微型计算机的诞生和广泛应用,使得创业机会大大增加,创业门槛大大下降,并激发了人们的创业激情。在这种背景下,70年代和80年代,高校创业教育进一步得到快速发展。80年代以来,西方国家的经济普遍进入“滞胀”时期,经济增长大幅放缓,教育家、经济学家对教育发展的总体设想是从量的发展转向质的提高和充实。同时,第三次科学技术革命完成以后的生产力状况,使社会对人才的需求与高等教育培养的人才再次出现距离,创业教育在知识经济萌发的20世纪80年代初出现了新的形式。1983年美国奥斯汀得州大学举办的首届大学生创业竞赛(也称商业计划竞赛)是这一阶段的标志,这一时期,高校开始认识到创业教育既是一种教育理念,也是一种教育实践。它们以战略性的创业教育理念指导具体的教育改革活动,并

<sup>①</sup> 丁蕙等:《美国百森商学院创业教育的特点》,《教育评论》2004年第1期。

以开创性的创业教育课程体系作为改革实践的核心成果。此后,包括麻省理工学院、斯坦福大学等世界一流大学在内的十多所大学,每年都举办这一类的竞赛,并逐渐波及世界其他国家的大学。从1990年开始,每年都有几家新企业从大赛中诞生,有的短短几年即成为营业额达数十亿美元的大公司。更为重要的是创业竞赛为学生提供了创业教育的新形式,有利于学生毕业后的自主创业。

这一时期,创业教育重点关注创业综合实践能力的培养。在澳大利亚,进行创业教育的很多教师是具有高等教育背景的企业家,他们具有理论知识和实践知识,懂得如何通过努力去创办自己的工厂和公司,这种以“创业计划竞赛”为主要载体的综合实践性教学不仅更好地培养了学生的实践能力,同时也培养了一些较为软性的、隐性的能力。在这一时期中,澳大利亚政府积极实行课程结构的改革与调整,开发出了四套模块化教材,即综合性介绍类教材、工业类教材、商业发展类教材和远程教育教材。<sup>①</sup>

一些著名的学者认为,在过去的30年里美国出现了创业革命,美国经济由于创业革命而发生了巨大的转变,创业者和创新者们已经彻底改变了美国和世界的经济。创业者们正在创造出前所未有的巨大价值,当今美国财富中超过95%是在1980年后创造出来的。由此可见,从这一时期开始,创业教育开始成为西方国家经济发展的重要动力。

普遍更加重视“以事业心和开拓精神”为核心的创业意识培养,成为国外创业教育第三阶段的主要特征。在这一阶段中,创业教育不再只是灌输面向创业的专业知识及培养操作性能力,而是把创业教育看作一个培养大学生个性品质、心理意识、创业技能、专业知识等全方位、多领域素质的系统整合性教育活动。

20世纪80年代末,创业教育实践被柯林博尔进行了归纳和推广,提出未来人应获得三本教育护照的概念。第一本是学术性(基础文化知识)的,第二本是职业性的,第三本是证明个人事业心与开拓技能的。围绕创业教育,联合国教科文组织亚太地区办自1987年至1991年发起了提高青少年创业能力的教育改革合作项目。联合国教科文组织1989年召开的“面向21世纪教育国际研讨会”,提出了“事业心和开拓心的教育”的概念,后被译成“创业教育”。这次会议被看作是国际创业教育进入第三阶段的标志。

1995年,对于创业教育的历史来说是重要的一年,较为完整的创业教育概念由联合国教科文组织在这一年发表的《关于高等教育的变革与发展的政

<sup>①</sup> 朱荣贵:《国内外创业教育经验的启迪》,《职教论坛》2001年第6期。

策性文件》中得到全面阐述,文件指出:“在‘学位=工作’这个公式不再成立的时代,人们希望高等教育的毕业生不仅是求职者,而且也是成功的企业家和工作岗位的创造者。”在这里,创业教育包括两个方面的内容,即“求职”和“创造新的就业岗位”。

1996年,Heinz Klandt界定了创业的核心概念(包括创业的核心内容和相关学科),其概念为创业教育提供了一个相关的教育课程框架。

1998年10月5日,联合国教科文组织总部召开了自该组织成立以来首次由115个国家和地区的教育部长、高等学校校长、教育专家参加的世界高等教育会议,大会发表了《21世纪的高等教育:展望与行动世界宣言》及《高等教育改革和发展的优先行动框架》,明确提出:必须把培养学生的创业技能和创业精神作为高等教育的基本目标。

从创业教育实践领域来看,日本高校于1994年创设的“综合学科”课程结构由必修科目、选修科目和自由科目组成,其中“产业社会与人”是学生的必修创业课程,该课程的教学目的在于让学生探求自己的生活方式,建立未来服务社会的构想,培养学生决定职业选择时所必备的能力和态度,以及将来的职业生活所必备的态度和交际能力。同时,使学生认识现实的产业社会及自己在其中的适当位置与生活准则,培养学生为建设丰富多彩的社会而服务的奉献精神。1998年,日本由国会通过了《大学技术转移促进法》,并在高等学校倡导创业教育。德国人更明确地提出高等学校要成为“创业者的熔炉”。1998年,德国大学校长会议和全德雇主协会联合发起一项名为“独立精神”的倡议,呼吁在全国范围内创造一个有利于高校毕业生独立创业的环境,使高校成为“创业者的熔炉”<sup>①</sup>。

在这一时期,即使是经济和社会发展相对落后的一些国家,也开始注重高校的创业教育。肯尼亚政府教育主管部门开发了创业教育课程大纲,明确规定了创业的内容,如创业机遇、创业意识、创业动机、创业能力、企业经营管理等。除注重培养职业学校学生的创业意识外,还要求学生在学完课程后对创业和自谋职业有明确的认识,并具有一定的创业知识和能力。

从现有的研究来看,谁来承担创业教育的问题尚未得到一个有效的研究结论和事实根据,多数大学在进行创业教育时,施教人员都是学校的教授,以说教式讲解为主,而这些教授自身缺乏创业的实践。巴布森学院(Babson College)的Stephen Spinelli教授的双职业路径为高等院校创业教育提供了一条有效路径。Volkman于2004年以巴布森学院的Stephen Spinelli教授基于

<sup>①</sup> 陈莱:《国外高校创业教育的演进特质》,《教育评论》2006年第6期。





成功创业经验的创业教育为案例从内容和方法的视角进行了研究。

综观国外高校创业教育发展,可以得出如下结论:

第一,国外高校创业教育在教育理念上从“以教师为中心的教学主导性教育活动”演变为“教师指导下学生自主实践的综合性教育活动”,再进一步演变为“强调教育者主导地位的同时注重挖掘教育者个人潜能的整合性教育活动”。

第二,国外高校创业教育课程从单一的课堂教学,演进为融课堂教学及实践教学于一体的综合性教学,最终演进为整合知识传授、实践训练及品质意识培养,整合教学计划内显性课程和教学计划外隐性课程的整合性创业教育课程。

第三,国外高校创业教育发展过程体现了自下而上的特征。国外创业教育一般经历了由实践探索到理论总结,最后由教育行政部门制定相关教育法律法规的过程。

第四,国外高校创业教育的演进经历了一个由表及里、逐渐深化的过程,它与社会发展、经济发展存在着密切的内在联系,几次科技和生产力的重大发展,是一个世纪以来创业教育发展的动力,第二次工业革命、微型计算机的广泛应用、网络经济的兴起,分别为创业教育的三次转型提供了社会经济发展的外在动力。

第五,国外高校创业教育还没有形成系统化,高校创业教育还处于分散状态,没有形成创业教育管理理论。

## (二)国内高校创业教育相关研究

我国高校创业教育近十年才开始发展,2002年4月教育部高等教育司在北京召开了“创业教育试点工作座谈会”,并指定9所高校作为创业教育的试点院校,试图探索创业教育的成功模式和推广创业教育的有效途径。会议指出:“对大学生进行创业教育,培养具有创新精神和创造、创业能力的高素质人才是当前高等院校的重要任务。要加强创业教育所需师资的培养和训练,培养出一批骨干教师和学科带头人;加强对创业教育理论和实践的研究,产出一批高水平的研究成果,指导教育改革工作。”近几年来,我国不少专家学者对创业教育这一全新的领域进行了大胆的探索和研究,发表了许多富有创造性的研究成果,对这些成果进行综合研究,将有利于集思广益、开拓创新,促进我国高校创业教育及其研究的进一步发展。

笔者通过“中国期刊全文数据库”对该领域的研究情况进行了初步的资料调查。调查发现从1994年4月至2004年4月的11年间,涉及创业教育的文章达到561篇,而自2000年1月至2010年1月的11年间,在核心期刊上发