

蒙秋明◎著



SHEHUIZHUYI  
HEXINJIAXUEHETIXI  
& DA XUESHENG  
SIXIANG  
ZHENGSIZHI  
JIAOYU



社会主义核心价值体系  
大学生思想政治教育



贵州大学出版社  
Guizhou University Press

蒙秋明〇著

SHEHUIZHUYI  
HEXIN JIAZHIXI  
& DA XUESHENG  
  
SIXIANG  
ZHENGSZHI  
JIAOYU

---

### 图书在版编目 (C I P ) 数据

社会主义核心价值体系与大学生思想政治教育 / 蒙秋明著. -- 贵阳 : 贵州大学出版社, 2014.4

ISBN 978-7-81126-683-2

I . ①社… II . ①蒙… III . ①大学生 - 思想政治教育  
- 研究 - 中国 IV . ①G641

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第069170号

---

## 社会主义核心价值体系与大学生思想政治教育

著 者：蒙秋明

责任编辑：廖 波

出版发行：贵州大学出版社

印 刷：贵阳精彩数字印刷有限公司

开 本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16

印 张：16

字 数：230 千字

版 次：2014 年 4 月 第 1 版

印 次：2014 年 4 月 第 1 次印刷

书 号：ISBN 978-7-81126-683-2

定 价：42.00 元

版权所有 违权必究

本书若出现印装质量问题, 请与出版社联系调换

电话：0851-5981027

## 前　　言

本书为全国教育科学“十一五”规划项目，2010年教育部规划课题（FFB108039）“社会主义核心价值体系与大学生思想政治教育”的最终成果。教育部全国教育科学规划领导小组办公室于2012年10月结项。

对于一个社会而言，起主导作用的价值观念，就是人们所说的主流价值。每一个社会都有着其主流价值或核心价值体系。我们只有不断将蕴含于民族血液中的精神品质挖掘整理，并反映于核心价值体系中，才能在世界民族之林中占有一席之地。道理很简单，不是建立于永恒性与延续性基础上的创造，差不多类似于未串起来的珍珠，易于获得亦易于散失。

大学生是践行社会主义核心价值体系的主体，大学生对社会主义核心价值体系的认同和践行对构建社会主义核心价值体系有着极其重要的意义。本书主要从新世纪新挑战与社会主义核心价值体系的提出、社会主义意识形态与当代中国的核心价值体系构建、当代中国的核心价值观、深刻认识社会主义核心价值体系的科学内涵是大学生思想政治教育的新内容、在大学生中建设社会主义核心价值体系的具体方式、用社会主义核心价值体系引领大学和谐文化建设、社会主义核心价值体系的典型事例等七个方面，对当代大学生的社会主义核心价值体系教育与建设进行了研究。

从社会主义核心价值体系提出的背景来看，随着中国经济的发展和融入经济全球化过程的加深，西方国家利用经济手段来达到政治目的的倾向还会加强。西方资本主义国家往往打着“自由”“民主”“人权”的旗号，其目的在于摧毁我们所信奉的社会主义思想体系而以资本主义思想体系取而代之。作为发展中的国家特别是我国，由于经济实力的弱势和意识形态领

域的对抗，始终处在被动和受冲击的地位，在发达资本主义国家经济、政治、军事和文化的全球战略的覆盖下，文化安全形势异常严峻；另一方面，中国正处在社会转型和改革攻坚的关键时期。经济成分、社会组织结构、就业方式、利益主体、分配方式、思想观念日趋多元化，带来了人们思想观念的深刻变化。这种变化，促进了生产力的解放，使中国的经济焕发出前所未有的活力，同时，也使很多深层次的矛盾暴露出来，党的建设面临许多新情况、新问题和新矛盾。

建设社会主义核心价值体系，必须准确理解和全面把握社会主义核心价值体系的科学内涵。党的十六届六中全会《决定》指出：“马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，社会主义荣辱观，构成社会主义核心价值体系的基本内容。”这就揭示了社会主义核心价值体系的科学内涵。这四个方面的内容是我们党领导人民在长期实践中形成的丰富思想文化成果中提炼和概括出来的精华。

当代大学生是跨世纪的一代青年，从思想道德状况来看，有理想、有追求，成为青年学生的主体形象，在时代变动、社会转型的宏观背景下，青年学生在寻找、选择、思考中变化，又在变化中寻找、选择、思考。从总体分析，主流积极健康向上，支流问题不容忽视；思想情绪稳定活跃，但在许多问题上表现出矛盾心态；静态观察比较乐观，动态分析有些问题值得忧虑，表面上趋向于务实，深层次陷入迷茫困惑。从另一个角度概括：成才意识强，参与意识强，创新意识强，自我意识强；集体观念弱，社会公德弱，心理素质弱，自我控制弱。

课题组对贵州 15 所高校大学生社会主义核心价值体系的认知调查情况来看，调研情况不仅反映出当代大学生在社会主义核心价值体系认知状况方面的积极主流，同时也在一定程度上反映了某些不足。主要表现在：对社会主义核心价值体系的系统性知晓较为欠缺；少数学生的不认同态度较为明显；在践行社会主义核心价值体系方面存在着“知”“行”脱节的问题。导致上述不足的主要原因有这样几条：一是，中央正式明确提出建设社会主义

核心价值体系的时间还不长，宣传教育需要有一定过程；二是，虽然长期以来高校一直在从不同角度进行着若干有关内容的宣传教育，但从体系角度，即把其中的核心内容适当整合进行，较为系统的宣传教育还相当不够；三是，有的高校极少甚至没有对社会主义核心价值体系进行过专门的、突出的宣传教育，正因为如此，参加问卷调查的大学生中有 28.1% 的人表示，自己只是由于“参加本次调查活动”才对社会主义核心价值体系知识有所知晓；四是，社会主义核心价值体系本身的大众化、通俗化工作有待加强，其中，这一体系基本内容的概述对于广大干部群众乃至大学生群体来说，就显得不够凝练、不够简明、不便记诵。

高校是社会主义核心价值体系建设的主阵地，提升和改善大学生的社会主义核心价值体系认知水平和认知状况，是建设社会主义核心价值体系建设的重要内容。加强大学生社会主义核心价值体系教育是一项系统工程，需要在措施和方法上不断创新。为此，高校学生思想政治工作的创新一定要结合大学生思想行为特点的新变化，才能更有针对性、更有实效性。

所以，第一，要加强组织领导，开展专门的社会主义核心价值体系教育。有关各级党委、政府部门及高校领导，要进一步认识加强大学生社会主义核心价值体系教育的重要性和紧迫性，对这项工作应有专门的研究和安排；第二，要充分发挥课堂教学的主渠道作用，加强社会主义核心价值体系理论性教育；第三，要积极进行大众化、通俗化尝试，力求社会主义核心价值体系易记易懂。实际上，在《社会主义核心价值体系学习读本》的目录中，就已经把这一体系的基本内容简要地表述为“马克思主义指导思想”“中国特色社会主义共同理想”“民族精神和时代精神”“社会主义荣辱观”；第四，要切实改进教学方式方法，增强社会主义核心价值体系教育的感染力和说服力；第五，着力拓展实践性教育途径，让学生在实践中认同社会主义核心价值体系。

在高校建设社会主义核心价值体系，我们必须要有更加开放的心态，在承认并尊重多样性的前提下，吸收人类文明的成果。说到底就是以在大学生中建设社会主义核心价值体系校正文化全球化所带来的冲击，以多样

性缓和一体性，在交流和对话中建设全球背景下的社会主义核心价值体系。对学生进行理想教育必须结合中国实际，让学生全面了解我国的历史、现状及社会发展趋向。既让学生了解中华文明的博大精深及对世界人类文明的贡献，也要让学生知道近代我们在诸多方面落后于别国的现实，让学生从历史的教训中深刻认识到落后就要挨打，从而激发学生的责任感和紧迫感。与此同时，还应该大力弘扬中华传统文化。中华文化既是全体中国人民亲和力和民族国家凝聚力的重要源泉，也是生命和生活的意义之源，也是文化得以繁荣发展的必要条件。

社会主义核心价值体系是一个把历史观与认识论、价值论、实践论相结合，体现中国特色社会主义思想价值、社会价值、民族价值、时代价值的完整而统一的文化价值体系。如何运用社会主义核心价值体系引导教育青年学生，帮助他们树立正确的价值观念，成为高校思想政治教育工作的一项重要而紧迫的任务。本研究只对建设社会主义核心价值体系这一庞大体系工程中部分内容进行了思考，许多问题只是浅尝辄止，很不成熟，希望能起到抛砖引玉的作用，得到学界同仁的批评指正。

本书为全国教育科学“十一五”规划项目，2010年  
教育部规划课题（FFB108039）“社会主义核心价值体系与  
大学生思想政治教育”的最终成果

# 目 录

<b>第一章 新世纪新挑战与社会主义核心价值体系的提出</b> .....	1
第一节 价值与价值体系 .....	1
第二节 时代发展与中国社会意识形态的变迁 .....	19
第三节 社会主义核心价值体系的提出 .....	35
<b>第二章 社会主义意识形态与当代中国的核心价值体系构建</b> .....	51
第一节 意识形态的内涵与功能 .....	51
第二节 社会主义意识形态的内容与特点 .....	61
<b>第三章 当代中国的核心价值观</b> .....	75
第一节 社会主义核心价值体系与核心价值观的联系与区别 .....	75
第二节 社会主义核心价值体系的发展脉络 .....	86
<b>第四章 深刻认识社会主义核心价值体系的科学内涵是大学生思想政治教育的新内容</b> .....	105
第一节 社会主义核心价值体系的内涵 .....	105
第二节 社会主义核心价值体系之间的联系 .....	134

第五章 在大学生中建设社会主义核心价值体系的具体方式 .....	139
第一节 大学生社会主义核心价值体系认同现状 .....	139
第二节 在多样性与选择性的互动中实现价值认同 .....	153
第三节 在理想性与现实性的结合中夯实价值基石 .....	175
第六章 用社会主义核心价值体系引领大学和谐文化建设 .....	189
第一节 建设和谐文化，是构建社会主义和谐社会的重要任务 .....	189
第二节 社会主义核心价值体系是建设和谐文化的根本 .....	198
第三节 形成以社会主义核心价值体系为指导的大学文化 .....	208
第七章 社会主义核心价值体系的典型事例 .....	219
第一节 马克思主义的指导思想 .....	219
第二节 中国特色社会主义理想 .....	222
第三节 爱国主义为核心的民族精神 .....	228
第四节 改革创新为核心的时代精神 .....	230
第五节 社会主义荣辱观 .....	233
参考文献 .....	235
附 大学生思想动态调查问卷 .....	239

# 第一章

## 新世纪新挑战与社会主义核心价值体系的提出

### 第一节 价值与价值体系

#### 一、关于价值与价值观

##### 1. 价值与价值观的含义

我们所面对的客观世界，是一个由各种各样的事物或现象所构成的纷繁复杂的世界。就我们所居住的地球而言，已经有了 50 亿年左右的历史。悠悠 50 亿年，地球大体经历了混凝纪（或称聚合纪）、成长纪和孕生纪三个纪期。在人类产生前，它以自身固有的秩序自发地存在着、发展着。随着地球的不断发展演变，大约在 200 多万年前左右，地球上产生了人类。人类产生后，在社会实践活动的作用下，创造了人类的这个世界就逐渐被赋予了人类的精神的因素，这种人类活动而对世界产生的影响，我们在哲学上就说，这个世界在创造人类的同时也就被二重化了。二重化的结果使得我们生活的世界发生了变化，一方面是还没有被纳入到人的认识和实践活动领域中来的自在世界，它构成了人类活动的潜在对象，还没有渗透着人的本质力量；另一方面是已经纳入到人的认识和实践活动领域中来的世界，这是一个“人化”的、渗透着人的本质力量的世界，是由人的活动所构成的现实世界。随着人类认识和实践活动的发展，世界的二重化在深度和广度上也在不断地扩大。

现实世界中，由于人的活动，人与物之间形成了一种新的关系，以客观存在为表现的物，此时作为人的活动对象也具有了新的意义。这就是：在这个世界中，物不仅是被改造、被反映的对象，同时也成为满足人的需要的对象。就现实的人而言，他之所以要去认识客观事物是为了有效地改造客观事物，来满足自身生存与发展的需要。因此，在由人的活动所构成的现实世界中，不仅存在着认识和实践问题，也存在着价值问题；因而，在现实世界中，人不但是认识和实践的主体，同时也是价值的主体。

人们对客观世界的认识有两种类型，一是知识性的认识，即以反映客体本身的状况为反映内容，以获得对客体或“真”或“伪”的认识。这种认识在自然科学中体现得比较充分，也就是说自然科学只回答“真”和“伪”。二是评价性认识，这种认识不仅以客体自身状况为反映内容，而且以客体与主体间的价值关系为反映内容，不但要获得客体对主体的“真”与“伪”，而且要获得善恶美丑的认识，也就是我们常说的价值判断问题。那么，究竟什么是价值呢？这一个十分复杂的问题，各个不同的人都有着不同的回答，各个哲学学派也有着不同的解释。实际上，价值最初是一个经济学概念，指凝结在商品中的一般的、无差别的劳动，为商品的基本属性之一。<sup>①</sup>后来，这一概念逐渐泛化到哲学、伦理学、社会学、美学等各学科。马克思主义的学者多数认为所谓价值，就是指事物的存在及其属性对人的需要而言的某种有用性，或者说，是客体的存在及其属性同主体需要之间的一种特定关系。价值性体现着事物作为客体对主体存在及其发展的肯定或否定的关系。一种客体及其属性，与人的需要有关，能够满足人的某种需要，对人的生存与发展就具有肯定的意义，这一客体及其属性对人而言，就是有用的或有价值的；反之，客体及其属性与人的需要无关，或不能满足人的某种需要，甚至妨碍人的需要的满足，它对人的生存与发展就具有否定的意义，这一客体及其属性对人而言，就是无用的或无价值

---

<sup>①</sup> 红旗大参考编写组：《建设社会主义核心价值体系大参考》，红旗出版社2007年版，第190页。

的。价值这一概念所体现的就是客体对主体的有用性，即主体和客体之间的需要和满足的关系。人们对认识对象（包括人与事）的评价标准、评价原则和评价方法的观点的体系就是人们的价值观。

## 2. 马克思主义产生之前的价值观

中外哲学家很早就对价值和价值观进行过研究。在中国古代哲学中，孔子对价值观有过自己的论述：“君子喻于义，小人喻于利。”这里的“利”和“义”就是一个价值观的问题，所以后来的儒家在探讨人生理想和人的行为的评价标准时，总是围绕着义与利、理与欲、志与功的关系所进行的争论，并在不同方面表现出他们的价值观。之后，孟子进一步发展了孔子的观点，将“义”“利”这两个观念绝对对立起来。他认为，对物质利益的追求往往会泯灭人类固有的道德良心并败坏心灵，所以，我们应当以一种积极主动的态度去养护他们，以免其遭受损伤。孟子分析了当时的社会现状，指出社会上的种种弊端和战乱的根由皆由人们纵欲趋利所致，“为人臣者怀利以事其君；为人子者怀利以事其父；为人弟者怀利以事其兄；是君臣、父子、兄弟终去仁义，怀利以相接，然而亡者，未之有也。”<sup>①</sup>在他看来，要“怀利”就必然要“去义”，二者是绝对对立的。孟子认为，这些情况并非通过某种社会政策的实施就可以得到改变。孟子在与梁惠王关于治国策略的对话中，竭力贬低“利”的社会价值，认为“上下交征利而国危矣。”更重要的是仁义的价值，因此，孟子得出了自己的观点：“未有仁而遗其亲者也，未有义而后其君者也。王亦曰仁义而已矣，何必曰利？”<sup>②</sup>在孟子看来，对利益的过分追求和强调以及老百姓不加约束的纵欲心理会形成恶性循环，并因此导致更大的社会灾难，在当时见利忘义的社会氛围下，孟子坚决主张先义后利；在义、利不可兼得的情况下，在价值冲突的两难困境中，要毫不犹豫地放弃“利”。此所谓：“生亦我所欲也，义亦我所欲也，二者不可

<sup>①</sup> 《孟子·告子下》。

<sup>②</sup> 《孟子·梁惠王上》。

得兼，舍生而取义者也。”<sup>①</sup>孟子还提出：“故士穷不失义，达不离道。穷不失义，故士得已焉；达不离道，故民不失望焉。古之人，得志，泽加于民；不得志，修身见于世。穷则独善其身，达则兼济天下。……得志，与民由之，不得志，独行其道；富贵不能淫，贫贱不能移，威武不能屈，此之谓大丈夫。”<sup>②</sup>但我们应该注意的是，孟子并不是反对人们对利益的拥有和追求，而是强调要在符合仁义的前提下，去争取正当的、更大更长远的利益，孟子的这一思想，对中国文化的塑造及中国传统思想文化的形成，产生了极其深远的影响。

我国另一个哲学家荀子对价值也进行了较多的论述，在荀子看来，一切善良和有价值的事物都是人所创造。价值来自文化，而文化是人的创造性成就。<sup>③</sup>因而才有“天有其进，地有其财，人有其治，夫是谓之能参。”的说法。在宇宙中，人和天地同等重要。荀子指出，人的生存离不开社会组织。若没有存在社会组织中的合作和相互支持，人不可能改善自己的生活。他说：“百技所成，所以养一人也。而能不能兼技，人不能兼官，离居不相待则穷。”<sup>④</sup>荀子还有一个论点：“人之所以为人者，非特以其二足而无毛也，以其有辨也。夫禽兽有父子而无父子之亲，有牝牡而无男女之别。故人道莫不有辨。辨莫于分，分莫大于礼。”按照这个观点，人道不是起于自然，而是根据人的需要。荀子为儒家价值体系的建立做出了巨大的贡献。其后，历史思想家都从不同方面对价值问题进行了探讨，当然，历代先贤关注的重点还是人的道德养成。在宋代哲学家程颢看来，圣人的快乐和愤怒是因为外界事物值得引起快乐和愤怒，于是圣人心里引起相应的情感，又由于圣人心如同明镜一样反照外界事物，当外物移动时，它引起的反应也就是消逝。<sup>⑤</sup>这其实是一种典型的价值观理论。我国古代哲学家关于

① 《孟子·公孙丑上》。

② 《孟子·尽心上》。

③ 冯友兰：《中国哲学简史》，新世界出版社2004年版，第127页。

④ 王杰：《儒家文化的人学视野》，中共中央党校出版社2000年版，第203页。

⑤ 冯友兰：《中国哲学简史》，新世界出版社2004年版，第247页。

“义”“利”的思想对中国思想文化的影响是深远的，在人的价值认识上它给我们的启示是：一个人不能沉湎于对物质利益的追求，人是有思想、有理性、有道德的高级动物，人应该追求高尚的道德理念，完善自己的理想人格，以便最终实现自己的人生目标和人生价值。

在西方哲学史中，毕达哥拉斯认为价值的本质是数，如健康是“7”，正义是平方数。柏拉图认为，价值是理性的本质，即理念，人们通过直观所察知，而且它具有一个等级的体系。亚里士多德认为价值在于人的兴趣，世界上的事物都有自己的目的，而目的都趋向于至善，因而至善是一切事物的最高价值。中世纪的基督教神学认为上帝是最高价值。从“文艺复兴”时期开始，西方哲学对人价值开始重新认识，确立了以自由主义为代表的理性价值观。但人们对价值的认识还是十分不同的，18世纪的法国人特拉西（Destutt de Tracy, 1754—1836）企图建立一门“关于观念的科学”，发明了 *idéologie*（*ideology*）一词，却无果而终。几乎现代西方的许多哲学流派都研究价值，因而价值理论在西方哲学中是一个基本的概念。即便如此，价值和人的价值认识在西方社会还有着很大差异的。

在19世纪后期，德国哲学家尼采提出推翻一切以前的价值，代之以超人的价值观念，尼采宣布“上帝已死”，提出要以最大限度地发挥权力意志、即人的本能和内存生命力作为评价一切的尺度<sup>①</sup>。新康德学派的另一位著名学者文德尔班对价值理论进行了深入的研究，他提出普遍价值学说，认为在一个人的特殊价值之外，有一种共同承认的普遍价值，哲学说是关于普遍价值的学说。以文德尔班为代表的新康德主义的价值论是西方现代哲学的价值学的集中表现，在其看来，存在着两个不同的世界，一个是事实世界，一个是价值世界。而价值的意义决定于主体的情感和意志，由于不同的人，甚至同一个人在不同的情况下，对于同一事物表现出极不相同的情感和意志，从而就会有不同的估价。这样所谓价值就只是主观的、相对的

---

<sup>①</sup> 刘放桐等：《新编现代西方哲学》，人民出版社2000年版，第21页。

东西了。<sup>①</sup>此后的价值论大致可分为下述不同的观点，即客观的价值、主观的价值、兴趣的价值、情结的价值、实证的价值、实用的价值、主客观反应的价值、存在主义的价值等。

西方价值理论虽然众说纷纭，但其主要的立场是坚持人的主观感受的重要性，特别是这些理论中对人的价值的承认对我们当代社会价值理论还有借鉴意义，但其唯心主义的立场必然会陷入相对主义的泥潭。

### 3. 马克思主义的价值观

马克思主义产生之前的西方许多研究价值哲学的学者，不承认历史有其不断发展的客观出发点，因而也不承认历史有其客观规律性。他们认为，社会历史是由人的创造活动构造而成的，因此，社会历史没有重复性，不成规律性。同时，这些西方学者，不承认人具有现实性、具体性、历史性，在价值理论上，虽然西方各流派相互间有区别，但其共同点在于把价值理论建构在抽象的人的基础上，而作为马克思主义哲学出发点的是“现实的人”。在价值论的表现上，一则在实践论基础上谈人的价值，一则在非实践论基础上谈人的价值。

马克思主义哲学认为价值是一个极为普遍的概念，社会生活的一切领域都存在价值问题，它渗透于人的全部实践活动和认识活动中。人每时每刻都在同周围的事物和现象发生各种各样的关系，其中就包括价值关系。所谓价值关系是指外界物所具有的满足人的需要的特性和功能。这里“外界物”是客体，“人”则是主体。价值就是客体满足主体需要所具有的用途和积极作用。客体所具有的用途和作用，是客体自身的属性，构成价值的基础；主体需要的满足则是构成价值的主观条件。价值既不能脱离它的客观基础，也不能没有其主观条件。作为客体可以是物质性的东西，如每日开门七件事：柴、米、油、盐、酱、醋、茶，都是讲的物质性的东西；也可以是精神性的东西，如文学、艺术、音乐、哲学、道德等，都是精神性的东西。物质性的东西在于满足主体物质的或精神方面的需要；精神性的东西只

---

① 刘放桐等：《新编现代西方哲学》，人民出版社2000年版，第86页。

能满足主体精神方面的需要。作为主体可以是个人，也可以是社会、集团、阶级、民族，以至整个人类。一种客体总是具有多方面的属性，能满足主体的不同需要，因而也就具有多方面的价值。例如一只杯子，它可以用来自喝水，因而具有茶杯的价值；它也可以用来装东西，因而具有容器的价值；它还可能是件工艺品，因而具有观赏的价值等。主体的需要因人因环境而异，所以不同的人对同一客体或同一个人对不同的客体往往会产生不同的价值关系。客体的属性和功能及主体的需要都将在实践中不断地得到开拓和扩展。这些就是价值问题之所以特别复杂的根本原因。

价值的本质是现实的人同满足其某种需要的客体的属性之间的一种关系，任何价值都有其客观的基础和源泉，具有客观性。价值是客体属性的反映，又是对客体属性的评价和应用。价值是人的某种需要和满足这种需要的客体属性的特定方面的交接点。“价值”这个哲学范畴，其内涵无论在历史意义上或逻辑意义上都是逐次展开的。较为浅近的，是指“物”作为客体对于“人”作为主体的价值。于是，有了这样的定义：“价值的实质，是客体的存在、属性及其变化同主体的尺度和需要相一致、相符合或接近。凡是具有这种性质和状态的主客体关系，就叫做客体对主体有（正）价值。”<sup>①</sup>

人和客体之间的价值关系是在现实的人同客体的实际的相互作用过程中，即社会实践中确立的。只有通过社会实践，人们才能发现客体事物及其属性对自己的实际意义，并自觉地建立同客观事物之间的现实价值关系。同时，只有通过社会实践活动，人们才能实际地发现和掌握客观事物的属性的使用方式，使客观事物有益于人的那些方面，以人所需要的形式为人们所占有，亦即它们的价值得以实现。价值也具有社会历史性，价值与人们受一定社会历史条件所制约的需要、利益、兴趣、愿望密切相关。特别是在阶级社会中，人们的价值标准或价值规范受其阶级地位的规定或影响，不同阶级对利害、是非、善恶、美丑等往往有不同的评价标准。但一般地

<sup>①</sup> 肖前：《马克思主义哲学原理》（下册），中国人民大学出版社1994年版，第56页。