

名师工程

国际视野系列

“国培计划”优秀成果出版工程

“国培计划”全国优秀研修成果数字出版平台

陈春勇◎著

# 中小学法治教育： 来自国外的启示

ZHONGXIAOXUE FAZHI JIAOYU  
LAIZI GUOWAI DE QISHI



西南师范大学出版社  
国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

名师工程

国际视野系列

“国培计划”优秀成果出版工程

“国培计划”全国优秀研修成果数字出版平台

陈春勇◎著

---

# 中小学法治教育： 来自国外的启示

---

ZHONGXIAOXUE FAZHI JIAOYU

LAIZI GUOWAI DE QISHI



西南师范大学出版社

国家一级出版社 全国百佳图书出版单位

## 图书在版编目 (CIP) 数据

中小学法治教育：来自国外的启示 / 陈春勇著. —  
重庆：西南师范大学出版社，2018. 4

ISBN 978-7-5621-9218-3

I. ①中… II. ①陈… III. ①法制教育—教学研究—  
中小学 IV. ①G631. 5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 055794 号

## 名师工程系列丛书

编委会主任：马立 宋乃庆

总 策 划：周安平

策 划：李远毅 卢 旭 郑持军 郭德军

---

### 中小学法治教育：来自国外的启示

陈春勇 著

---

责任编辑：胡君梅

封面设计：王玉菊

出版发行：西南师范大学出版社

地址：重庆市北碚区天生路 1 号

邮编：400715 市场营销部电话：023-68868624

http: //www.xscbs.com

经 销：新华书店

排 版：重庆大雅数码有限公司·夏 洁

印 刷：重庆共创印务有限公司

幅面尺寸：170mm×240mm

印 张：12.75

字 数：211 千字

版 次：2018 年 4 月 第 1 版

印 次：2018 年 4 月 第 1 次

书 号：ISBN 978-7-5621-9218-3

---

定 价：38.00 元

若有印装质量问题，请联系出版社调换

版权所有 翻印必究

## 前 言

当前，建设法治国家是现代社会的根本任务，是社会文明进步的重要标志，是社会稳定的根本保证。要建设法治国家，就需要对公民进行法治教育。而中小学是开展法治教育的主阵地，在中小学开展法治教育对建设法治国家具有先导性和基础性的独特作用。

在中小学开展法治教育，可引导中小學生从小培养和形成法治意识，推动整个社会逐渐形成良好的法治环境和氛围，为最终实现法治国家奠定坚实的法治思想基础。同时，开展中小学法治教育，不仅有助于培养具有法治意识的公民，还有利于培养未来的法律人才，为社会储备一大批合格的法官、检察官、警官、律师和其他法律专业人员。另外，开展中小学法治教育，还是预防和减少青少年犯罪的需要。当前，青少年犯罪已经成为最为严重的社会问题之一，青少年犯罪的数量和类型都在增长。只有“从娃娃抓起”，加强中小学法治教育，根据青少年的成长规律和发展特点，教育青少年知法懂法，增强其法律意识，培养其自我约束习惯，才能有效遏制和预防青少年犯罪，促进青少年健康成长。

大多数国家尤其是发达国家非常重视中小学法治教育。大多数发达国家将法治教育融入公民教育中。英国的立法机构、政府、社区等通过法律、出版读物和咨询服务等形式开展法治宣传教育。美国注重激发青少年作为公民的社会责任感和法治意识，教育学生运用法律和法律意识在一个以法治为基础的多元民主社会中有效发挥作用。澳大利亚颁布一系列公民教育和法治教育评价政策，积极制订评价标准，实施全国性的公民教育和法治教育评价。法国政府以立法明确公民教育和法治教育的课程地位，制定法律保障其正常进行。德国注重通过校外教育培养青少年文明素养，预防青少年违法犯罪，同时以严格的法律和监控保障中小學生网络活动的健康和安全。日本通过社会课、公民课等法治教育课程体系引导中小學生理解法律与规则并将其运用于实际生活。

在中国，党和政府也非常重视中小学法治教育。2014年10月，中共十八届四中全会强调，将法治教育纳入国民教育体系，从青少年抓起，在中小学设

立法治知识课程。2016年1月，教育部印发《依法治教实施纲要（2016—2020年）》，提出建立科学、系统的学校法治教育课程、教材、师资体系，全面加强学生法治教育，把培养学生法治观念放在教育工作的突出位置，实践法治的育人功能。2016年6月，教育部、司法部、全国普法办研究制定《青少年法治教育大纲》，要求全面加强青少年法治教育，使青少年从小树立法治观念，养成法律思维习惯和行为方式，促进青少年健康成长、全面发展，同时推动把法治教育纳入国民教育体系，落实法治教育教材、课时、师资、经费，完善学校、家庭、社会“三位一体”青少年法治教育格局。

然而，中国在开展中小学法治教育过程中，有些地方和中小学还存在轻视法治教育的现象。有些地方的教育主管部门和中小学片面追求升学率和高分率，忽视学生的思想品德建设和法治教育，有些中小学强调“教书”、忽视“育人”，片面追求学生的考试分数尤其是中考和高考成绩，淡化法治教育及其师资、教学计划、课时等整体安排，致使一部分学生疏于教育和管理，法治意识淡漠，再加上家庭教育不当和其他原因，产生了违法思想和行为，进而由小错不断走向违法犯罪。

他山之石，可以攻玉。本书在概述了国外某些发达国家在中小学法治教育方面的相同点和不同点的基础上，重点介绍了英国、美国、澳大利亚、法国、德国和日本这些发达国家在公民教育和法治教育方面的概况、特点、案例及对中国法治教育的启示，以期基于开阔的视野对中国中小学法治教育的完善提供有益借鉴；同时，还在对中国的中小学法治教育进行历史性回顾的基础上，对中国中小学法治教育存在的问题进行了反思，对中外中小学法治教育进行了比较对照，并从完善法治教育的角度对中国中小学法治教育进行了展望，期待中国在以后开展中小学法治教育的过程中，深刻认识中小学法治教育的意义和价值，完善中小学法治教育的整体规划和设计，推动中小学法治教育方式方法的创新，加强中小学法治教育的社会参与，健全中小学法治教育的评价制度。

# 目录

## Contents



第一章 国外中小学法治教育概况 .....	1
第一节 国外中小学法治教育的共通之处 .....	1
第二节 国外中小学法治教育的特色 .....	4
第二章 英国的中小学法治教育 .....	7
第一节 英国的中小学法治教育特点 .....	7
第二节 英国中小学法治教育的案例:生动有效的社区法律咨询服务 .....	15
第三节 对英国中小学法治教育的反思与启示 .....	18
第三章 美国的中小学法治教育 .....	22
第一节 美国中小学法治教育的特点 .....	24
第二节 美国中小学法治教育中的案例:课堂内外的社区参与 .....	33
第三节 对美国中小学法治教育的反思与启示 .....	35
第四章 澳大利亚的中小学法治教育 .....	39
第一节 澳大利亚中小学法治教育的特点 .....	39
第二节 澳大利亚中小学法治教育的案例:系统而科学的评价体系 .....	51
第三节 对澳大利亚中小学法治教育的反思与启示 .....	57

第五章 法国的中小学法治教育 .....	62
第一节 法国中小学法治教育的特点 .....	63
第二节 法国中小学法治教育的案例:有效的校园安全教育计划 .....	81
第三节 对法国中小学法治教育的反思与启示 .....	86
第六章 德国的中小学法治教育 .....	90
第一节 德国中小学法治教育的特点 .....	91
第二节 德国中小学法治教育的案例:对中小学生违法犯罪行为的司法保护 .....	106
第三节 对德国中小学法治教育的反思与启示 .....	113
第七章 日本的中小学法治教育 .....	120
第一节 日本中小学法治教育的特点 .....	120
第二节 日本中小学法治教育的案例:保护中小学生不受犯罪侵害的对策 .....	131
第三节 对日本中小学法治教育的反思与启示 .....	138
第八章 中国的中小学法治教育展望 .....	143
第一节 中国中小学法治教育现状 .....	143
第二节 中外中小学法治教育比较 .....	155
第三节 中国中小学法治教育展望 .....	165
参考文献 .....	192

# 第一章 国外中小学法治教育概况

## 第一节 国外中小学法治教育的共通之处

### 一、国外中小学法治教育课程通常融入公民教育课程

国外通常将法治教育融入公民教育课程。英国、美国、澳大利亚、法国和日本等国都在公民教育课程中设置了法治教育主题。

英国的中小学法治教育主要放在中学阶段,作为公民教育的重要内容。英国中小学法治教育在教学内容的取舍上十分科学与严谨,从与公民身份密切相关的法律入手,选择法律教学内容,通过法治教育培养学生对公民身份的认识及增进学生对公民权利和责任的理解,促进其公民意识和法治意识的养成。美国将中小学法治教育纳入公民教育的总体目标中,中小学法治教育服务于公民教育。美国中小学法治教育的突出特点是突出价值观的塑造,培养学生对国家法律、政治制度的认同以及对社会生活的认同。美国的中小学法治教育尤其注重对学生进行权利观和义务观的教育,旨在培养合格的美国公民。澳大利亚的公民教育内容较广,注重公民责任、相互尊重,强调公民认同、公民德行和公民责任,尤其针对土著居民的特定背景,注重培养中小学生对不同文化的优良品质。法国在小学和初中开设公民教育课程,高中开设公民、法制与社会教育课程,这些课程都涉及法治教育或相关主题,如健康教育、法律教育、环境教育、和平教育等主题,这些主题具体包括防止虐待、防止暴力、防止种族主义、防止性别歧视等问题。日本根据中小学生对发展的阶段特点,建立了社会课、公民课、生活课等一系列涉及法治教育内容的课程体系。

### 二、国外中小学法治教育强调法治意识培养和法治教育实践活动

国外中小学法治教育侧重培养学生的法治意识,并组织学生参与各种法治



教育实践活动。

英国的公民教育课程引导学生了解法律与规则的制定过程，培养学生的规则意识；让学生了解公民权利、公民责任等，培养学生的权利义务观等法律素养；在实际教学中注重引导学生积极参与学校的各项活动和管理工作并发表看法。美国的中小学公民教育课也强调公民的权利与义务，培养学生的法律意识；教师关注在实践中加深学生对法律知识理解，通过贴近学生生活的案例讲述法律知识；学生常走进社区体验法律的具体实施过程。澳大利亚的公民教育中的政治教育涉及代议制民主、立法和执法机构，人权教育涉及对人权和基本自由的尊重和对不同种族的理解与宽容，法治教育涉及宪法和法律规定的权利和义务等。澳大利亚注重将法治教育融入学生的日常生活，如设立合作奖，鼓励学生相互帮助；鼓励学生成立各种协同管理学校事务的组织，开展自发性的法治教育管理活动。法国的公民教育注重培养平等、自由、权利和公正等意识。法国的中小学经常举办各种课外活动，如俱乐部活动、校报活动等，培养学生的法治意识和公民素养。日本在公民课和社会课等课程中让学生理解法律规则和司法体制；将日常生活中的问题当作课程素材，培养学生的法律思维。学生要在日常生活和游戏中学习自己制订规则，体验遵守法律和履行义务的感受。

### 三、国外中小学法治教育重视体验式和参与式的教学方法

国外的中小学公民教育和法治专题教育注重引导学生通过案例等体验法律的实际运用，以及通过参与各种课内外法治教育实践活动培养法治意识。

英国的中小学注重组织学生参加模拟审判竞赛和担任案件中的各种角色，让律师走进课堂与学生共同探讨法律问题，借此培养学生的探究、合作等能力和法律素养。美国中小学法治教育注重情境教学，如让学生了解在逮捕和搜查情景下警察机关采用的法律程序，模仿审判和上诉，参观律师事务所、警察局等机构，通过开展法治教育，引导学生学习整合法律信息，理解法律争议，评价法律问题，协商解决冲突。澳大利亚注重设计多种教学方式和活动激发学生对法治教育和公民教育的学习兴趣，如教师鼓励学生通过图画、音乐并通过模仿等活动来思考艺术活动中体现出的法治教育主题；同时，注重通过校园环境建设强化法治教育，创建有安全感、有纪律的校园环境；学校的集会、公告、海报等都要体现法治教育和价值观教育内容。法国根据中小学生的年龄特点、生活经验

等,采取多样化的教学方式,培养学生成为积极参与社会生活的自立自律公民。法国的法治教育内容注重与学校实际生活和社会实践的紧密结合,引导学生形成权利、自由、民主及参与的观念;教师注重组织学生开展辩论、主题演讲、课外课题研究以培养学生的法治意识和公民素质。日本中小学法治教育注重结合学生的生活实际,将法治教育内容与家庭责任、体育游戏、社团活动、消费事项等主题紧密联系,让学生感受法治教育知识在生活中的体现和运用,比如小学生的体育和保健课注重培养小学生遵守体育与游戏规则的意识等,初中生的社会课指导学生关注家庭中的个人尊严和两性平等、个人责任等。

### 四、国外中小学法治教育拥有较为完善的社会参与体系

国外在中小学法治教育方面强调社会各方参与,形成了较为完善的社会参与体系。

英国注重持续开展治安法院和刑事法院模拟审判竞赛,培养学生的法治意识和探究与合作等能力;立法机构、政府、社区等通过法律出版读物和咨询服务等形式对中小學生开展法治教育;社区法律咨询服务通过网站、电话热线等为经济困难群体提供免费的法律咨询服务。美国司法部预防青少年犯罪办公室引导青少年了解国家的司法体制运作过程;多个州的律师协会组织律师深入中小学课堂指导学生法律;社区邀请法律专业人员进入课堂或让学生走入社区,开展法治宣传和实践活动。澳大利亚的中小学注重指导家长与学校合作来培养学生的法治意识;社区通过经费资助、提供实习基地等方式培养学生的法律素养,同时为学校提供野外湿地以培养学生的合作、责任等价值观和法治意识。法国注重制订各种公民教育计划;各级教育资源中心为师生提供公民教育资料;国民教育部和国民议会联合发起年度“少年议会日”活动,小学生借此民主普选自己的“议员”并提交法律草案;立法机构、政府机构等利用特殊节日促进学生了解法国的法治和历史文化等。德国注重通过校外教育培养中小学生的文明素养、创新实践能力及预防学生违法犯罪;同时,制定多项法律和成立协助监控机构防止学生在网络中接触暴力、色情等不良思想。日本有关行政机关、社会团体等组成少年辅导中心,开展预防青少年违法犯罪工作;各类志愿组织协助警察厅开展街头辅导、少年商谈等活动;法务省与最高法院、检察厅、律师联合会等机构协调合作推进中小学法治教育,如法院派法官去学校解答学生疑问或对案件进行解说。



## 第二节 国外中小学法治教育的特色

### 一、英国的中小学法治教育：享受多样化的社区法律咨询服务

英国的社区面向广大中小學生和其他公民，通过以案析法的形式，开展生动的、灵活多样的法律咨询服务和进行法治宣传教育。

英国的社区法律服务网站为中小學生和其他人提供免费优质的法律咨询服务，助其及时处理学习和生活中面临的与法律相关的问题。该网站通过多种语言提供法律信息和常见法律问题解释，帮助青少年等人群了解自身的法律权利和法律义务，熟悉日常生活中常见的法律问题。登录人还可查找居住地附近的优秀律师或其他法律咨询人员，就近获得法律咨询帮助。社区法律咨询服务热线保密性高、服务功能强，其产生的费用由法律援助经费支付。经济困难的青少年和其他人遇到债务、教育等问题时可致电该热线寻求法律帮助。数码电视服务是针对上网不方便的人设计的一种通过数码互动电视获得社区法律咨询服务的途径。青少年等人群可使用电视遥控装置查找本地法律咨询人员名单，获得有关教育、债务等方面的法律咨询，订取送货上门的法律信息，查阅法律援助服务信息等，还可通过手机提供的政府社区咨询服务查找律师、订取或获取法律信息。社区法律咨询服务中心由地方议会和法律服务委员会共同支持，可针对债务、住房、社区保健、婚姻、家庭等方面的问题为青少年家庭和其他家庭提供独立、保密的法律咨询和代理服务，当事人可随时通过预约寻求法律帮助。<sup>①</sup>

### 二、澳大利亚的中小学法治教育：具有较为完善的中小学法治教育评价体系

澳大利亚将法治教育评价融入公民教育评价。该国制定了公民教育评价政策和标准，明确了评价内容和方法，并在全国范围内开展评价。

澳大利亚公民教育和法治教育的评价内容既涉及中小學生对公民教育和

<sup>①</sup>朱昆.英国社区法律咨询服务概述[J].河南省政法管理干部学院学报,2009(5):104-107.

法治教育的知识理解,也涉及学生参与社会生活所需技能及法治教育实施绩效。从2004年开始,澳大利亚每三年进行一次全国性公民教育评价。2013年第四次公民教育评价采取了网络评价形式,评价标准涉及分数成绩评价标准和公民素养等级评价标准,还适当配以观察、课堂练习和小组测验等非正式评价。澳大利亚评价委员会为保证测试的代表性和针对性设计了小学生测试卷和中学生测试卷,包括不记名投票、澳大利亚宪法、网络信息服务等主题。同时,抽样时考虑了主要影响因素,如学生的年龄、性别、种族、语言、父母受教育程度、父母职业、家庭地址,以及学生参与校内外团体或组织情况等。另外,澳大利亚还对评价实施方案设计、数据统计、评分标准、评价等级、结果报告等评价程序进行了周密安排。评价主体来自多个方面,包括公民教育专家、公民教育课程行政和管理人员,以及学生等,以保证评价的有效性和科学性。<sup>①</sup>

### 三、法国的中小学法治教育:传承了启蒙运动中的先进思想

法国是启蒙运动与资产阶级大革命的发祥地之一,传统上重视公民教育,并将法治教育纳入其中。18世纪,法国成为欧洲启蒙运动的中心,自文艺复兴以来启蒙思想家孟德斯鸠、伏尔泰、卢梭等提出了人权思想、世俗教育思想和法治思想等富有理性主义的先进思想,为法国公民教育的形成、发展奠定了坚实的思想基础。法国启蒙思想家们通过“天赋人权”理论强调人权思想,通过《人权宣言》的颁布捍卫人权思想,使人权思想深入人心,成为此后法国公民教育中必不可少的内容,并且成为法国法治教育和公民教育区别于其他国家的特点之一。在法治思想方面,影响最大的人物是孟德斯鸠和卢梭。孟德斯鸠强调用法律来保卫人们的言论、出版、思想和处置财产的自由权利,培养尊重法律、遵守法律的良好习惯。卢梭提出法律只能是公意,人人都要服从法律。这些法治思想作为法国法律思想的渊源被继承、发展,使法国公民教育在发展过程中一直饱含法治思维和法治意识的内容。<sup>②</sup>

### 四、德国的中小学法治教育:网络活动安全监护下的中小学法治教育

德国为保障中小学生的网络活动安全和避免他们接触暴力、色情、民族歧

<sup>①</sup>王建梁,岳书杰.澳大利亚中小学公民教育评价研究[J].外国中小学教育,2010(12):36-39.

<sup>②</sup>张越.传统政治文化影响下的法国公民教育研究[D].北京:首都师范大学,2010:4-7.



视等不良信息，制定了一系列相关法律法规，对网络信息提供者的行为做出规定，并为网络媒体的使用者提供法律保障，同时还成立了专门机构协助监控网络活动安全。德国的《多媒体法》等法律规定，信息提供者不得向青少年传播成人出版物；政府应采取必要技术措施限制特定出版物的传播；指定“年轻人保护官”作为监督员；电脑游戏要标明年龄限制级别以防青少年进入色情网页；对严重危害青少年的网络信息提供商追究刑事责任；网络内容提供商必须对网络内容进行年龄分级并做出标识。为严格执法，德国成立了危害青少年媒体检查处和其他网络活动监管和鉴定机构。德国政府还与社会各界合作，促进网络服务商加强自律和技术措施防护，同时设立健康安全综合性网站为青少年提供专门的网络服务。<sup>①</sup>

---

<sup>①</sup>温静.德国保护青少年的网络媒体法制[D].上海:上海交通大学,2011:4-14.

## 第二章 英国的中小学法治教育

英国具有悠久的法治传统,公民法律意识较强,其中小学法治教育也独具特色。英国的中小学较少单独开设法治教育课程,法治教育被纳入其公民教育课程之中,作为公民教育课程的重要组成部分。公民教育在小学阶段为非法定教学科目,但在中学阶段则为必修科目,法治教育的具体内容在不同学段有不同的要求。

英国的中小学法治宣传教育具有广泛的社会性。英国政府大力支持中小学法治宣传工作,社会组织也积极参与这项工作。法治教育的手段也灵活多样,立法机构、政府、社区等多种主体利用法律、出版读物和咨询服务等形式,围绕具体法律问题,针对中小學生或青少年宣传法律知识和开展法治宣传教育。

### 第一节 英国的中小学法治教育特点

#### 一、中小学法治教育内容被融入公民教育课程中

英国在中小学公民教育课程中融入法治教育,教学内容侧重与公民身份密切相关的法律,强调公民教育对公民意识养成的重要意义;教学方法丰富多样,主动参与式和实践性教学最受欢迎。英国的中小学法治教育能够有效利用社会法律资源,为学生提供富有意义的实践性教学机会。

##### (一)英国的中小学法治教育在不同学段呈现不同的内容

英国中小学没有专门的法治教育课程,法治教育只是作为其公民教育课程内容的一个重要组成部分。2002年,英国通过立法规定,自当年9月起,公民教育在小学阶段为非法定教学科目,而在中学阶段则为必修科目。法治教育的



内容在不同学段有不同的体现。<sup>①</sup>

### 1. 小学阶段

根据英国资格与课程局 1999 年发布的至今仍然有效的小学国家课程指南,小学第一阶段(Key Stage 1;5~7 岁)公民教育的教学内容并不涉及法律。第二阶段(Key Stage 2;8~10 岁)公民教育的教学内容涉及较为概括性的法律内容,具体包括以下三个方面的内容:一是为何要制定法律和规则,法律和规则如何制定、如何执行,为何在不同情境下需要不同的规则;二是个人意识到实施反社会行为或攻击性行为(如恃强凌弱、种族歧视等)的后果;三是个人在家、学校和社会中拥有不同的权利、义务和责任。<sup>②</sup>

### 2. 中学阶段

根据英国资格与课程局发布的中学阶段新的国家课程指南,在中学第一阶段(Key Stage 3;11~13 岁)和第二阶段(Key Stage 4;14~16 岁)的公民教育中,需要学生理解的关键概念是相同的,即民主与正义、权利与责任、同一性与多样性。这三个方面均不同程度地涉及相关法律知识及法治观念的培养问题,但在具体的教学内容上两个阶段则有所不同。

在中学第一阶段的公民教育中,涉及法治教育的内容包括以下三个方面:(1)政治权利、法律权利和人权、公民责任;(2)法律和司法制度的作用及其与青少年的关系;(3)议会民主制与政府的主要特征,包括投票与选举。

在第二阶段的公民教育中,涉及法治教育的内容有七个方面:(1)政治权利、法律权利和人权,在不同环境下享有的自由;(2)刑事法律、民事法律以及司法制度;(3)法律的制定及其程序,包括议会、政府和法院的工作程序;(4)公民参与民主选举的程序以及如何影响国家或地方决策;(5)英国议会民主制政府的运行;(6)各种权利和自由(言论、结社、投票等)的发展及为争取这些权利而斗争的过程;(7)消费者、雇主和雇员的权利和责任。<sup>③</sup>

<sup>①</sup>车雷.英国的学校法制教育带来的启示[J].教育探索,2011(11):152-153.

<sup>②</sup>The primary curriculum [OL]. <http://www.webarchive.nationalarchives.gov.uk/20100202100434/http://curriculum.qcda.gov.uk/key-stages-1-and-2/index.aspx>.2016-4-10.

<sup>③</sup>The esecundary curriculum. <http://www.webarchive.nationalarchives.gov.uk/20110119043018/http://curriculum.qcda.gov.uk/key-stages-3-and-4/index.aspx>.2016-4-10.

## (二) 英国的中小学公民教育注重参与和实践教学

英国教育与技能部规定对公民教育和法治教育采用“轻触式”(light touch)教学方式,即允许中小学有较程度的自由度来选择教学方式,而不规定统一的教学模式。中小学可采用专门授课、嵌入其他课程中授课、设置专门的“公民教育日”以及采用综合方法等多种方式开展法治教育和公民教育,并且可采用有组织的学校实践活动形式,鼓励学生参与各种与公民教育和法治教育有关的实践活动。在实际教学中,许多中小学综合采用多种教学方式。<sup>①</sup>

英国的中小学在公民教育中主要采取以下教学方法<sup>②</sup>:

第一,开设专门的公民教育课程。将公民教育作为独立的课程,单独安排时间上课,但由于中小学原有的课程安排已经很拥挤,因而很多中小学难以做到这一点。

第二,将公民教育融入其他课程。将公民教育的内容嵌入其他课程(如历史、地理等课程)中进行,此方法解决了由于中小学课程繁多,难以为公民教育课挪出专门的时间和空间之难题,这也是课程指南中推荐的方法。但在实践中,并非所有的教学内容都可以在其他科目中找到适宜的嵌入点,这考验着教师的教学智慧和能力。

第三,引导学生参与融入公民教育的学校实践活动。通过由中小学组织的活动对学生进行公民教育。有的学校将公民教育渗入学校的日常生活中,学生可以积极参与学校的各项活动和管理事务并发表评论和看法,这种教学方法被称为“全校式”教学法(whole-school approach)。此种教学方式很受欢迎,但许多中小学难以为学生提供有意义的参与机会。

第四,开展司法实践教学。学校通过组织学生参加模拟审判竞赛,以及让律师走进课堂与学生探讨法律问题,对学生进行公民教育和法治教育。

一是治安法院模拟审判竞赛(Magistrates' Court Mock Trial Competition)。这是由英国公民教育基金会(Citizenship Foundation)开展的一个项目,旨在以一种创新且令人振奋的方式向学生介绍法律制度,并使他们有机会亲身体验司法过程。该项目在英国已经连续开展 20 余年,每年有超过 4500 名学生以及

<sup>①</sup>House of Commons Education and Skills Committee. Citizenship Education (Second Report of Session 2006—07) [M]. London: The Stationary Office Limited, 2007:7.

<sup>②</sup>车雷.英国的学校法制教育带来的启示[J].教育探索,2011(11):152—153.



800名治安法官涉入此项竞赛。竞赛每年举行一次，面向英格兰、威尔士和北爱尔兰公立中学第一阶段的学生，由学校组队参加。在比赛前，学校会收到一份竞赛指南，介绍比赛所需的有关法律知识及刑事司法制度知识、案件内容等，并可安排参观当地的治安法院，在条件允许的情况下，会有治安法官到学校进行指导。比赛时，由学生担任案件中的当事人、律师、证人、法官等角色，在治安法院举行开庭审理活动；来自不同学校的代表队分别作为案件中的控诉方和辩护方进行对抗，由治安法官等法律专业人士对学生们的表现进行评判。此项竞赛可使学生学习、理解和运用中学第一阶段所涉及的法治教育内容，并能培养他们的研究、探究、公开演讲、分析、沟通、团队合作等能力。2015年3月，有超过4710名学生和1450名法律服务志愿者参与了53个地方举办的竞赛，有来自16所学校的208名学生参加了当年6月份举办的全国决赛。<sup>①</sup>

二是刑事法院模拟审判竞赛(Bar National Mock Trial Competition)。这也是由公民教育基金会开展的项目，并得到了英国各地律师协会的资助与支持。该项目已连续开展20余年，每年约有超过2000名学生、300名律师以及90名法官涉入此项竞赛。该竞赛也是每年举行一次，面向全英国所有公立中学第二阶段的学生，由学校组队参加，并分为区域预赛和全国决赛两个阶段。比赛过程与治安法院模拟审判竞赛相似，在竞赛中，由学生担任律师、证人、法官和陪审员等角色。每一参赛队参加两起刑事案件的审判，作为案件的控诉方或辩护方，在庭审中与其他参赛队进行对抗。比赛在刑事法院进行，由法官和律师对学生的表现进行评判。学生通过参加此项竞赛，可学习、理解和运用中学第二阶段所涉及的法治教育内容，了解有关人权、责任、司法制度等方面的知识，培养自身分析道德问题与社会问题的能力。2014年3月，英国公民教育基金会和英国律师协会等机构共同组织了第23届刑事法院模拟审判年度决赛，决赛从2000名学生中选出若干15~18岁的选手组队参与。<sup>②</sup>

三是校园律师(Lawyers in Schools)。这是一个志愿项目，始于1999年，

<sup>①</sup>Citizenship Foundation. This year's Magistrates' Court Mock Trial Competition National Final [OL]. [2016-4-10]. [http://www.lawinschools.org.uk/sites/default/files/content/mcmt2015\\_uk\\_final\\_a5\\_web.pdf](http://www.lawinschools.org.uk/sites/default/files/content/mcmt2015_uk_final_a5_web.pdf).

<sup>②</sup>Bar Council. 23rd Annual Bar National Mock Trial Competition Reaches a Finale [OL]. [2016-4-10]. <http://barcouncil.org.uk/media-centre/news-and-press-releases/2014/march/23rd-annual-bar-national-mock-trial-competition-reaches-a-finale>.