

前车之鉴



李兴耕 等编

俄罗斯关于苏联剧变问题的
各种观点综述



前车之鉴

俄罗斯关于苏联剧变问题的各种观点综述

李兴耕 等编

381
E302
136
抄



人民出版社

二〇〇三年九月八日

责任编辑:崔继新

装帧设计:曹 春

版式设计:程凤琴

图书在版编目(CIP)数据

前车之鉴:俄罗斯关于苏联剧变问题的各种观点综述/李兴耕
等编. -北京:人民出版社,2003.3

ISBN 7-01-003820-1

I. 前… II. 李… III. 政治-研究-苏联 IV. D751.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 097992 号

前 车 之 鉴

QIANCHE ZHI JIAN

俄罗斯关于苏联剧变问题的各种观点综述

李兴耕 等编

人民出版社 出版发行

(100706 北京朝阳门内大街 166 号)

北京新魏印刷厂印刷 新华书店经销

2003 年 3 月第 1 版 2003 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:850 毫米×1168 毫米 1/32 印张:8.375

字数:180 千字 印数:1-4,000 册

ISBN 7-01-003820-1 定价:15.00 元

本书各章执笔人

李兴耕	前言、下篇第四章并负责全书的统稿
邢艳琦	上篇第一章、下篇第二章
高晓惠	上篇第二章、下篇第三章
王丽华	上篇第三章
刘淑春	下篇第一章
翟民刚	下篇第二章
曲延明	下篇第三章
王秋文	下篇第一章和第二章的部分内容

前言

1991年12月25日晚7时,苏联总统戈尔巴乔夫在克里姆林宫发表电视讲话,宣读了他的辞职声明:“鉴于独立国家联合体成立后的情况,我终止自己以苏联总统身份进行的活动。”^①他同时辞去苏联武装力量最高统帅职务,并于当晚把控制苏联核武库的“核按钮”的小箱子移交给俄罗斯联邦总统叶利钦。7时38分,缀有镰刀和锤子图案的苏联红色国旗从克里姆林宫上空悄然降落,俄罗斯联邦的白、蓝、红三色国旗随即升起。12月26日,苏联最高苏维埃共和国院举行最后一次会议,确认苏联作为一个国家和国际法主体停止存在。这标志着具有七十多年波澜壮阔历史的苏联解体了。

苏联剧变是20世纪历史上的一件大事,它震撼了整个世界,使世界社会主义运动遭到严重挫折,产生了极为深远的影响。人们通常所说的苏联剧变包含三方面的内容:一是苏联作为世界上第一个社会主义国家的垮台;二是苏联作为多民族的、统一的苏维埃社会主义共和国联盟的解体;三是苏共长期作为苏联惟一的执政党丧失执政地位。无论从上述三方面的任何一个方面来看,苏联剧变都值得人们加以深入研究。对于苏联剧

^① 米·谢·戈尔巴乔夫:《真相与自白——戈尔巴乔夫回忆录》(该书俄文版书名是《生活与改革》),社会科学文献出版社2002年版,第1页。

变这一重大历史事件,持不同政治立场和思想倾向的人们的态度和看法各不相同。西方和俄罗斯的反共反社会主义势力弹冠相庆,拍手称快。许多人对苏联剧变感到惋惜和痛心,同时又产生不少困惑和疑虑。为什么曾经在经济文化建设中取得过辉煌成就、在二战中打败过德国法西斯的社会主义国家苏联竟然毁于一旦?为什么这个拥有强大军事实力的超级大国会顷刻瓦解?为什么统一的联盟会如此迅速地分崩离析?为什么具有近百年历史、曾经拥有 1800 万党员的苏联共产党会丢掉政权?导致苏联剧变的原因到底是什么?前车之覆,后车之鉴。正确认识苏联社会主义遭到挫折的原因,从中吸取深刻教训,对于我们分清是非,树立信念和增强信心,积极投入建设中国特色社会主义的伟大事业,具有十分重要的意义。

为了对苏联剧变有比较全面深入的理解,我们根据收集到的大量外文和中文资料,把俄罗斯各政党派别和社会团体、各政治活动家和学者关于苏联解体和苏共垮台的原因和教训的具有代表性的几种观点,按照几个主要问题加以综述,供广大读者参考。

由于俄罗斯各政党派别对苏联解体的原因和评价各不相同,为了便于了解和比较各派的观点,我们按俄罗斯的左、中、右三派把有关内容加以整理综合。除了上述三派以外,在俄罗斯还有一些不属于这些派别的学者的观点也值得重视,其中有些人原来是某一政党的成员,后来由于各种原因退出了该党并加入其他政党,有些学者则成为独立人士。例如,布兹加林曾经是俄共中央执行委员,后来退出了俄共,并与其他一些学者成立了“国际学者争取民主和社会主义协会”,经常召开一些国际性学术研讨会,发表一些令人注意的观点。因此,我们把这些学者的

论述单独列为一章加以介绍。

本书包括以下内容：

一、原苏联、俄罗斯的主要领导人对苏联剧变的看法，主要是先后担任过总统的戈尔巴乔夫、叶利钦和普京三人的有关言论。

二、俄罗斯各政党及其他学者对苏联剧变的原因和教训的评析。

1. 左翼政党：包括俄共、共产主义工人党、全联盟布尔什维克共产党、共产党联盟—苏共等；还包括“人民爱国联盟”以及由一些宣称坚持马克思主义的俄罗斯学者组成的“俄罗斯社会主义学者协会”和由白俄罗斯、俄罗斯、摩尔多瓦、格鲁吉亚、塔吉克斯坦等国的马克思主义学者于1999年成立的“社会主义学者国际协会”。

2. 中派政党：包括“团结党”、“祖国—全俄罗斯”运动、“俄罗斯地区”（上述这些组织在2001年12月已联合为全俄罗斯“团结与祖国”党，又称“统一的俄罗斯”党）、“人民代表”（该组织后来改称“人民党”）、戈尔巴乔夫领导的俄罗斯社会民主党及其他社会民主主义政党。

3. 右翼政党：包括“右翼力量联盟”、“亚博卢”以及持极端民族主义立场的俄罗斯自由民主党等。

4. 俄罗斯其他学者对苏联剧变的原因和教训的各种观点。

本书涉及的问题主要有以下几个方面：对苏联七十多年社会主义历史的总体评价；对苏联模式的历史地位、主要成绩和严重弊端看法；对导致苏联剧变原因的分析；对苏联共产党的自身建设问题的分析；对戈尔巴乔夫“人道的民主社会主义”的评论；苏联剧变的教训；对苏联剧变后俄罗斯改革的看法，等等。

概括地说,俄罗斯左翼政党和学者都肯定十月革命和苏联在共产党领导下在七十多年社会主义建设中取得的成就,主张走社会主义道路,认为苏联解体是历史的大倒退,戈尔巴乔夫对苏联解体负有不可推卸的直接责任,谴责以叶利钦为代表的“民主派”在瓦解苏联的过程中起的作用,批评他实行的以“休克疗法”为标志的自由主义改革政策,同时左翼政党和学者也从不同角度批评了斯大林所犯的错误和苏联模式的各种弊端;俄罗斯右翼政党和学者对十月革命和苏联的社会主义建设持全盘否定或基本否定的立场,认为苏联解体是历史的必然,是推翻斯大林“极权主义”统治的一场革命,认为戈尔巴乔夫的改革由于不够彻底才遭到失败,支持叶利钦采取的摧毁苏联社会主义基础的各项政策,主张俄国走西方国家的资本主义道路;俄罗斯中派政党和学者的立场居于左派和右派之间,他们一般对斯大林和苏联模式持批评态度,认为苏联缺乏民主,实行“极权主义”统治,经济发展迟缓,但不完全否定苏联在七十多年的社会主义实践中取得的成就,肯定斯大林在二战中领导苏联人民打败德国法西斯的功劳,对戈尔巴乔夫的改革持有保留的肯定态度,批评叶利钦的“休克疗法”和全盘私有化政策把俄罗斯引上邪路。他们不赞成回到过去的苏联时期,也不想走西方资本主义道路,而主张走“中派主义”道路或“第三条道路”。当然,上述左、中、右三派的划分只是相对的。即使在同一派中也有许多不同意见和差别。其他学者还提出了一些不同见解,可供我们在探讨问题时加以参考。

从本书所引用的资料可以看到,在关于苏联剧变的原因问题上,俄国各政治家、政治派别和学者的观点分歧很大。戈尔巴乔夫、叶利钦和普京三位总统对这一问题的看法也并不一致。

戈尔巴乔夫极力推卸自己的历史责任。他声称：“摧毁苏联这个超级大国的仅仅是三个斯拉夫男人。”他指的是俄罗斯、白俄罗斯和乌克兰三国当时的领导人叶利钦、舒什克维奇和克拉夫丘克。他还说，“8·19事件”“给叶利钦开了道”。他同时不得不承认自己在改革中犯了错误，失去了群众的支持。他说：“失去了人民的支持，就失去了主要的资源，就会出现政治冒险家和投机家。这是我犯的错误，主要的错误。”叶利钦则认为苏联解体是历史的必然，“是苏维埃帝国发展的必然产物，苏维埃帝国成了自身灾难的导火索”。普京总统的看法略有不同，他说：“谁要是不为苏联的解体感到遗憾，他就是没有良心，而谁要是希望恢复苏联，他就是没有头脑。”这表明，他一方面是叶利钦的继承者，另一方面在一些问题上采取了不同于叶利钦的立场。

左翼政党和学者一般认为，苏联解体是多种因素综合作用的结果，既有外因，又有内因；既有历史原因，又有现实原因。在经济方面，他们指出，从20世纪60年代开始的经济衰退是导致苏联解体的重要原因之一。而经济衰退的原因，一部分人认为僵化的动员型体制造成了苏联经济发展的滞后；另一部分人则认为当时苏联领导人采取的“追赶型”战略阻碍了苏联经济的健康发展。在政治方面，俄罗斯左翼认为，苏联政治体制的变形是导致苏联社会主义失败的一个重要因素。党和国家权力机关逐渐脱离群众，蜕化变质，凌驾于人民之上。有的学者还认为，关键是党和国家的民主没有真正实现，人民的首创精神得不到充分发挥。俄罗斯左翼认为，执政的共产党自身的危机是导致苏联解体的根本原因。这表现在党没有在实践中创造性地发展马克思主义；忽视党内资产阶级倾向的滋长和上层的蜕变；片面追求党员的数量，忽视党的队伍的纯洁性；党内监督机制不健全，

党的领导官僚化等等。在历史原因方面,俄罗斯左翼认为,没有正确解决民族问题是导致苏联解体的重要因素。而西方国家对苏联实行的“和平演变”战略则是苏联剧变的重要外部原因。俄罗斯左翼认为,苏联解体的直接原因是戈尔巴乔夫把改革引入歧途和叶利钦进行的釜底抽薪活动。俄罗斯的中派在谈到苏联解体的原因时,强调苏联缺乏民主,使苏联社会丧失了免疫力;苏联没有找到发展社会主义经济的正确模式;没有制定正确的民族政策;苏共领导背离科学社会主义原则,把马克思主义教条化;苏联一直没有解决好同农民的关系;同知识分子也没有建立起正常的关系;没有充分发挥工人阶级的自主性和积极性;在对外政策方面也犯了严重错误;党内腐败现象严重,党失去民心;没有正确的改革方向,戈尔巴乔夫在改革中犯了错误等。必须指出,由于俄罗斯中派的组成比较复杂,其中有的人宣称拥护社会民主主义,但反对共产主义,反对马克思列宁主义,歪曲和攻击科学社会主义的许多基本原理。例如,雅科夫列夫曾经是戈尔巴乔夫的主要助手之一,在搞垮苏联的过程中起了十分恶劣的作用。现在他成了俄罗斯社会民主党的领导人之一。他在《一杯苦酒》中大肆攻击马克思列宁主义,全盘否定苏联时期的社会主义建设成就。他的言行使我们看到了苏联党和国家领导人的蜕化是导致苏联解体的一个重要原因的具体例证。至于俄罗斯右翼对苏联解体的看法也并不是完全一致的。例如,主张俄罗斯走西方道路的盖达尔与持极端民族主义立场的日里诺夫斯基的许多见解有很大差别。但是,他们都攻击马克思列宁主义;污蔑共产主义制度本身产生了自己的掘墓人;全部否定苏联的社会主义建设成就。但是,日里诺夫斯基也指出西方国家的破坏活动是苏联解体的重要原因。他还批评了戈尔巴乔夫的改革

革和叶利钦的政策削弱了俄罗斯国家。俄罗斯的其他学者对苏联解体问题也发表了各种各样的观点,其中有些看法未必完全正确,但也值得注意。

俄罗斯各政治派别和学者有关苏联剧变问题的各种论述,对于我们进一步研究苏联解体的原因,从中吸取有益的教训是非常必要的。我们希望,这本小册子中的资料对于我们加强党的建设,把建设中国特色社会主义事业进一步推向前进能够提供一些有启发意义的借鉴。

本书由中央编译局俄罗斯研究中心的部分研究人员编译,参加者有:李兴耕、翟民刚、刘淑春、邢艳琦、高晓惠、王丽华、曲延明、王秋文等,由李兴耕负责统稿。在编译过程中,我们得到全国党建研究会、中共中央直属机关工委、中央编译局机关党委、人民出版社马列·国际编辑室的大力支持和帮助,在此表示衷心感谢。

目 录

前言	(1)
----------	-------

上 篇

原苏联、俄罗斯主要领导人对苏联剧变的看法

第一章 戈尔巴乔夫对苏联、苏共及苏联解体的反思	(3)
一、对苏联七十多年社会主义历史的评价	(3)
1. 认为苏联模式的特点是极权主义占统治地位	(3)
2. 认为苏维埃年代既有巨大功绩也有严重过错	(7)
3. 为自己执政期间实行的改革进行辩护，同时 承认犯有错误	(12)
二、宣布反对共产主义，主张走社会民主主义道路	(19)
三、认为苏联解体是一场悲剧，它不是不可避免的	(22)
四、苏联解体的原因	(26)
1. 族际矛盾没有得到妥善解决	(26)
2. “8·19 叛乱”给叶利钦开了道	(28)
3. 以叶利钦为代表的“激进自由派”的阴谋摧毁 了苏联	(29)

五、承认自己在改革中犯了错误,对苏联解体负有责任	(33)
六、对俄罗斯未来的展望	(39)
第二章 叶利钦对苏共、苏联和社会主义观点的演变过程	(43)
一、基本否定苏联的社会主义实践	(43)
二、指责苏共“垄断一切权力”,主张实行多党制	(46)
三、积极争取俄罗斯主权	(48)
四、认为“8·19 政变”的失败是 20 世纪的结束, 新世纪的开始	(52)
第三章 普京对苏联解体的看法	(58)
一、不全盘否定苏联七十多年的历史,承认这一 时期取得了积极成果	(58)
二、认为苏联时期存在严重弊端	(64)
1. 苏维埃政权使国家走入了死胡同	(64)
2. 计划经济体制阻碍了苏联经济的健康发展	(65)
3. 缺乏民主与自由妨碍了人民积极性的发挥	(66)
4. 僵化的科研管理体制阻碍了科学技术的发展	(67)
三、认为俄罗斯当前的任务是使民主的原则不可逆转, 经济方针不变	(68)

下 篇

俄罗斯各政党及其他学者对苏联剧变的看法

第一章 俄罗斯左翼政党关于社会主义在苏联受挫原因的探讨	(73)
--	-------------

一、关于十月革命的历史地位和对苏联社会主义

建设成就的评价	(74)
二、关于苏联社会主义模式的性质、特征及其弊端	(79)
三、苏联剧变的原因	(84)
1. 经济原因——体制僵化,战略失误	(84)
2. 政治原因——政权机关的官僚化	(91)
3. 根本原因——执政党的自身危机	(93)
4. 历史原因——没有解决好民族关系问题	(108)
5. 外部原因——西方国家的和平演变战略	(110)
6. 直接原因——戈尔巴乔夫把改革引向歧途和 叶利钦的釜底抽薪	(112)
四、苏联剧变的教训	(125)
1. 改革要坚持社会主义方向	(126)
2. 要加强共产党的领导	(128)
3. 要注意舆论导向,重视意识形态工作	(128)
第二章 俄罗斯中派政党对苏联剧变的看法	(131)
一、对苏联社会主义实践的评价	(132)
1. 苏联社会主义走过了一条曲折而矛盾的道路	(132)
2. 苏联为取得的巨大成就付出了高昂代价	(134)
3. 苏联时期有严重错误,但对它的成果采取 虚无主义态度是不可取的	(135)
4. 苏联改革经历了不同阶段,但都没有取得成功	(136)
5. 布尔什维主义阻碍了苏联社会的发展	(137)
二、对苏联模式的看法	(139)
1. 苏联模式是极其复杂和矛盾的体系	(139)
2. “革命救世论”在实践中被证明是行不通的	(142)
3. 斯大林模式推行单一的意识形态	(145)

三、苏联剧变的原因	(146)
1. 缺乏民主,使苏联社会失去了免疫力	(146)
2. 没有找到发展社会主义经济的正确模式	(149)
3. 没有制定出正确的民族政策	(150)
4. 苏共领导背离科学社会主义的原则,把 马克思主义教条化	(151)
5. 苏共一直没有解决好同农民的关系	(153)
6. 对外政策方面的严重错误	(154)
7. 党没有同知识分子建立起正常的关系	(154)
8. 没有充分发挥工人阶级的自主性和积极性	(155)
9. 没有确定正确的改革方向	(156)
10. 党内腐败现象蔓延滋长,党失去民心	(156)
四、对俄罗斯未来发展道路的看法	(157)
1. 走“中派主义”道路或“第三条道路”	(157)
2. 要恢复和继承苏联和苏联以前时期传统中有 生命力的部分	(158)
第三章 俄罗斯右翼政党对苏联解体的看法	(160)
一、对苏联社会主义实践的评价	(161)
1. 从总体上否定苏联的社会主义实践	(161)
2. 认为苏联社会主义制度在经济上具有无效性和 不适应性	(168)
二、苏联解体的原因	(172)
1. 苏联解体有一定的必然性,但它不是不可 避免的	(172)
2. 苏联解体是由于内部瓦解而非外部原因造成的	(174)
3. 国家指令性计划体制发生混乱	(176)

4. 苏联的意识形态发生了变化	(180)
5. 俄共破坏了苏共和苏联的统一	(184)
6. 政治和经济的无政府状态导致联盟的瓦解	(186)
7. 苏联民族政策的错误导致联盟的解体	(190)
8. 西方国家对俄罗斯的敌对行动是苏联解体的重要 原因	(190)
9. 苏联领导人对苏联解体负有责任	(192)
10. 乌克兰因素起了举足轻重的作用	(196)
11. “国家紧急状态委员会”的叛乱最终导致联盟 解体	(197)
三、苏联解体的后果	(198)
第四章 俄罗斯其他学者关于苏联剧变问题的各种 观点	(206)
一、对苏联社会主义模式的评价	(206)
1. 20 世纪的社会主义具有新质的萌芽,但“现实社会 主义”只是一种“变异社会主义”	(206)
2. 由于苏联在经济不发达情况下实行社会主义变革, 必然导致官僚体制的强化和行政命令式的非市场 经济	(208)
3. 苏维埃制度一方面为俄罗斯的发展做了不少事情, 另一方面,这些进步又都是在极权强制下进行的, 它歪曲了社会主义的人道主义本质	(209)
二、苏联剧变的原因	(210)
1. 没有始终重视提高劳动生产率,导致苏联在经济上 落后于资本主义国家	(210)
2. 缺乏正确的改革纲领和战略	(215)

3. 戈尔巴乔夫改革的错误导向	(217)
4. 民族精英集团的离心倾向	(221)
5. 历史的重负、内部的不断侵蚀和外部的“和平” 侵略	(227)
6. 大俄罗斯主义的消极影响	(229)
7. 思想理论上的僵化是导致社会主义危机的重要 原因	(231)
8. 削弱和消除苏共的领导地位使苏联失去国家 团结的主要因素	(236)
9. 苏联时期开始形成的新贵族阶层的蜕化变质	(239)
10. 历史因素与各种现实因素相结合葬送了苏联	(239)
11. 知识分子在苏联解体中起了重要作用	(240)
12. 苏联解体是破坏性的,其形式带有历史偶然性 ...	(241)
三、苏联剧变的教训	(241)

主要参考文献	(246)
--------------	-------