



教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国宏观经济报告 2013—2014

——大改革与大转型中的中国宏观经济

China's Macroeconomics Analysis

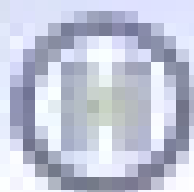
and Forecasting 2013—2014

China's Macro Economy in the Era of Great Reform and Transformation

中国人民大学经济研究所 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



中国宏观经济报告 2013—2014

中国宏观经济报告 2013—2014

——北京高思达咨询有限公司中国宏观经济报告

China's Macroeconomic Analysis

and Forecasting 2013—2014

China Development Research Foundation and Development Research

中国宏观经济报告 2013—2014



中国宏观经济报告 2013—2014



教育部哲学社会科学系列发展报告

MOE Serial Reports on Developments in Humanities and Social Sciences

中国宏观经济报告 2013—2014

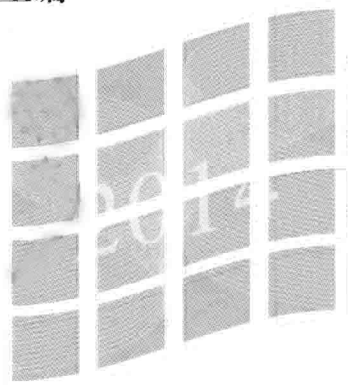
——大改革与大转型中的中国宏观经济

China's Macroeconomics Analysis

and Forecasting 2013—2014

China's Macro Economy in the Era of Great Reform and Transformation

中国人民大学经济研究所 主编



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

中国宏观经济报告. 2013 ~ 2014: 大改革与大转型中的中国宏观经济/中国人民大学经济研究所主编. —北京: 北京大学出版社, 2014. 11

(教育部哲学社会科学系列发展报告)

ISBN 978 - 7 - 301 - 25008 - 2

I. ①中… II. ①中… III. ①宏观经济—研究报告—中国—2013 ~ 2014
IV. ①F123.16

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 241875 号

书 名: 中国宏观经济报告 2013—2014——大改革与大转型中的中国宏观经济

著作责任者: 中国人民大学经济研究所 主编

责任编辑: 郝 静

标准书号: ISBN 978 - 7 - 301 - 25008 - 2/F · 4076

出版发行: 北京大学出版社

地 址: 北京市海淀区成府路 205 号 100871

网 址: <http://www.pup.cn> 新浪官方微博: @北京大学出版社

电子信箱: zyjy@pup.cn

电 话: 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62756923 出版部 62754962

印 刷 者: 北京鑫海金澳胶印有限公司

经 销 者: 新华书店

730 毫米×980 毫米 16 开本 22. 印张 450 千字

2014 年 11 月第 1 版 2014 年 11 月第 1 次印刷

定 价: 58.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

编委会名单

顾问：杨瑞龙 毛振华

主编：刘元春

副主编：阎衍

编委会成员：陈朴 陈彦斌 程华 丁守海 范志勇
冯俊新 郭杰 黄隽 江艇 雷达
刘凤良 刘小鲁 罗来军 聂辉华 孙久文
孙文凯 陶然 王湘红 王孝松 夏明
夏晓华 杨继东 杨其静 杨天宇 于春海
于泽 虞义华 张红霞 张杰 章艳红
赵勇 郑超愚 郑新业 周业安

总 序

哲学社会科学的发展水平,体现着一个国家和民族的思维能力、精神状态和文明素质,反映了一个国家的综合国力和国际竞争力。在社会发展历史进程中,哲学社会科学往往是社会变革、制度创新的理论先导,特别是在社会发展的关键时期,哲学社会科学的地位和作用就更加突出。在我国从大国走向强国的过程中,繁荣发展哲学社会科学,不仅关系到我国经济、政治、文化、社会建设以及生态文明建设的全面协调发展,而且关系到社会主义核心价值体系的构建,关系到全民族的思想道德素质和科学文化素质的提高,关系到国家文化软实力的增强。

党的十六大以来,以胡锦涛同志为总书记的党中央高度重视哲学社会科学,从中国特色社会主义发展全局的战略高度,把繁荣发展哲学社会科学作为重大而紧迫的任务进行谋划部署。2004年,中共中央下发《关于进一步繁荣发展哲学社会科学的意见》,明确了新世纪繁荣发展哲学社会科学的指导方针、总体目标和主要任务。党的十七大报告明确指出:“繁荣发展哲学社会科学,推进学科体系、学术观点、科研方法创新,鼓励哲学社会科学界为党和人民事业发挥思想库作用,推动我国哲学社会科学优秀成果 and 优秀人才走向世界。”2011年,党的十七届六中全会审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革、推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》,把繁荣发展哲学社会科学作为推动社会主义文化大发展大繁荣、建设社会主义文化强国的一项重要内容,深刻阐述了繁荣发展哲学社会科学一系列带有方向性、根本性、战略性的问题。这些重要思想和论断,集中体现了我们党对哲学社会科学工作的高度重视,为哲学社会科学繁荣发展指明了方向,提供了根本保证和强大动力。

为学习贯彻党的十七届六中全会精神,教育部于2011年11月17日在北京召开全国高等学校哲学社会科学工作会议。中共中央办公厅、国务院办公厅转发《教育部关于深入推进高等学校哲学社会科学繁荣发展的意见》,明确提出到2020年基本建成高校哲学社会科学创新体系的奋斗目标。教育部、财政部联合印发《高等学校哲学社会科学繁荣计划(2011—2020年)》,教育部下发《关于进一步改进高等学校哲学社会科学研究评价的意见》《高等学校哲学社会科学“走出去”计划》《高等学校人文社会科学重点研究基地建设计划》等系列文件,启动了新一轮“高校哲学社会科学繁荣计划”。未来十年,高校哲学社会科学将着力构建九大体系,即学科和教材体系、创新平台体系、科研项目体系、社会服务体系、条件支撑体

系、人才队伍体系、现代科研管理体系和学风建设工作体系,同时,大力实施高校哲学社会科学“走出去”计划,提升国际学术影响力和话语权。

当今世界正处在大发展大变革大调整时期,我国已进入全面建设小康社会的关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。站在新的历史起点上,高校哲学社会科学面临着难得的发展机遇和有利的发展条件。高等学校作为我国哲学社会科学事业的主力军,必须充分发挥人才密集、力量雄厚、学科齐全等优势,坚持马克思主义立场观点方法,以重大理论和实际问题为主攻方向,立足中国特色社会主义伟大实践进行新的理论创造,形成中国方案和中国建议,为国家发展提供战略性、前瞻性、全局性的政策咨询、理论依据和精神动力。

自2010年始,教育部启动哲学社会科学研究发展报告资助项目。发展报告项目以服务国家战略、满足社会需求为导向,以数据库建设为支撑,以推进协同创新为手段,通过组建跨学科研究团队,与各级政府部门、企事业单位、校内外科研机构等建立学术战略联盟,围绕改革开放和社会主义现代化建设的重点领域和重大问题开展长期跟踪研究,努力推出一批具有重要咨询作用的对策性、前瞻性研究成果。发展报告必须扎根社会实践、立足实际问题,对所研究对象的发展状况、发展趋势等进行持续研究,强化数据采集分析,重视定量研究,力求有总结、有分析、有预测。发展报告按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”纳入“教育部哲学社会科学系列发展报告”集中出版。计划经过五年左右,最终稳定支持百余种发展报告,有力支撑“高校哲学社会科学社会服务体系”建设。

展望未来,夺取全面建设小康社会新胜利、谱写人民美好生活新篇章的宏伟目标和崇高使命,呼唤着每一位高校哲学社会科学工作者的热情和智慧。我们要不断增强使命感和责任感,立足新实践,适应新要求,以建设具有中国特色、中国风格、中国气派的哲学社会科学为根本任务,大力推进学科体系、学术观点、科研方法创新,加快建设高校哲学社会科学创新体系,更好地发挥哲学社会科学认识世界、传承文明、创新理论、咨政育人、服务社会的重要功能,为全面建设小康社会、推进社会主义现代化、实现中华民族伟大复兴作出新的更大的贡献。

教育部社会科学司

摘 要

2013 年中国宏观经济基本上延续了 2012 年“底部波动”“复苏乏力”的局面,宏观经济景气状况相对稳定。与其他年份相比,2013 年有以下几个特点值得关注:从短期经济运行和发展趋势来看,2013 年中国宏观经济表现不仅宣告了全球悲观主义者所持的“2013 年中国崩溃论”的失败,同时也没有证明乐观主义者在 2012 年年底所持的“中国周期逆转论”。从中期来看,世界经济危机的爆发宣告了中国传统的“出口—投资驱动型经济增长模式”走到了尽头,但中国宏观经济并没有转向预期中的“消费—内需驱动型经济增长模式”,反而在错误的宏观经济政策定位的作用下走向了“信贷—投资驱动型经济增长模式”。

中共十八届三中全会出台的《中共中央关于全面深化改革若干问题的决定》顺应这种历史性的要求,揭开了以“完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”为目标,以经济体制改革为核心,以“处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”为核心问题,以“加强顶层设计和摸着石头过河相结合,整体推进和重点突破相促进”为方法,以成立“中央深化改革领导小组”为核心实施保障的全面改革。这些改革必将在未来相当一段时期内对中国宏观经济运行的机制以及宏观经济的走势产生基础性的作用。一是在短期内,大改革将打破传统的利益格局和资源配置的方式,对现有的生产体系,特别是投融资体系和政府经济管理运转模式带来冲击,从而导致政府消费、各类投资速度出现波动;二是在中长期内,大改革将重构中国经济增长的源泉,在优化资源配置效率的基础上释放改革红利。

目 录

主 报 告

第一部分	总论与预测	3
第二部分	短期视角下的中国宏观经济	8
第三部分	中长期视角下的中国宏观经济	13
第四部分	全球视角下的中国宏观经济	16
第五部分	结构视角下的中国宏观经济	29
第六部分	改革视角下的中国宏观经济	39
第七部分	大改革与大调整中的 2014 年中国宏观经济	47
第八部分	总结与政策建议	61

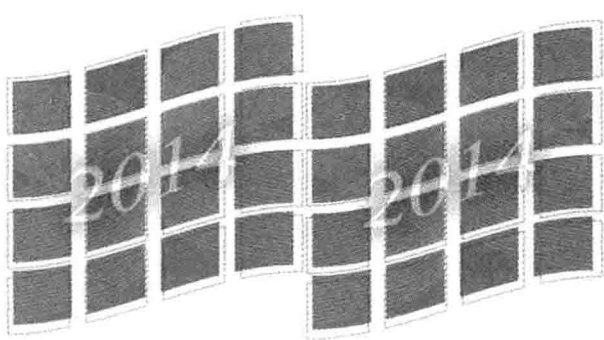
分 报 告

1	中国流动性二元背离:原因与对策(于 泽)	67
2	服务业大发展对中国就业压力的缓解(丁守海 张 咪)	83
3	就业重构是有成本的(杨继东)	105
4	我国制造业投资变化的新特点与动因分析(张 杰 杨连星)	137
5	相对收入、家庭资产和消费信贷配置及宏观风险(王湘红 谭心怡)	159
6	养老会成为大问题吗?(孙文凯) ——基于独生子女与多子女养老模式区别的分析	191

7	上海自贸区的运行基础、比较分析与发展前景(王孝松 倪 颖)	211
8	新兴经济体演变出另一场危机吗?(冯俊新)	240
9	地方政府平台企业的规范、清理和改革:来自日本的经验(程 华)	259
10	走出危机的“新美国经济”? (赵 勇) ——对金融危机后美国经济增长趋势和动力的分析	273
11	美联储退出策略的时机预测(刘元春 栗 亮)	287
12	标准化下的企业绩效与行为(刘小鲁)	308

附 录

附录一	中国宏观经济分析与预测模型——CMAFM 模型(郑超愚)	325
附录二	中国季度 GDP 时间序列的统计复原(郑超愚)	332



主 报 告

第一部分 总论与预测

2013 年中国宏观经济基本上延续了 2012 年“底部波动”“复苏乏力”的局面,宏观经济景气状况相对稳定。与其他年份相比,2013 年中国宏观经济有以下几个特点值得关注。

(1) 从短期经济运行和发展趋势来看,2013 年中国宏观经济表现不仅宣告了全球悲观主义者所持的“2013 年中国崩溃论”的失败,同时也没有证明乐观主义者在 2012 年年底所持的“中国周期逆转论”。中国宏观经济一方面没有出现系统性风险全面爆发、经济增长直线下滑的局面,但同时也并没有在反周期的刺激政策的作用下出现持续性的反弹。这种底部小幅波动的宏观状况有利于大改革的推出。

首先,出口在发达国家经济小幅改善和新兴经济体持续恶化的双重作用下,呈现出“前弱后稳”“持续低迷”的态势,但外部不平衡的逆转幅度有所减弱,外需对于 GDP 的贡献依然为负。世界不平衡的持续逆转对中国结构调整带来的压力依然较为明显。

其次,消费扩张并没有如政策承诺那样取得收效,相反,“八项规定”“群众运动”和“四风整顿”等运动的持续开展以及收入增速的明显回落直接导致 2013 年消费疲软,增速回落幅度较大。中国并没有从危机前的“出口—投资驱动型经济增长模式”转向“消费—内需驱动型经济增长模式”,而是向“信贷—投资驱动型经济增长模式”转变,内需的稳定依赖于信贷与投资的扩张,可持续性进一步弱化。

最后,供给结构出现明显的变化。第三产业的持续扩张是 2013 年宏观经济稳定的核心,其对 GDP 增长的贡献第一次超过第二产业,贡献度接近 50%,并使 2013 年就业状况出现超预期的反弹;第二产业的复苏依然受到产能过剩、需求下滑等多重因素的制约,但低迷的状态有明显的改善;第一产业增速的明显回落是 2013 年值得高度重视的事件。在蔬菜价格及肉禽价格持续上扬的带动下,中国 CPI 的回升证实了第一产业供给滑坡带来的宏观冲击不容忽视。

(2) 从中期来看,世界经济危机的爆发宣告了中国传统的“出口—投资驱动型经济增长模式”走到了尽头,但中国宏观经济并没有转向预期中的“消费—内需驱动型经济增长模式”;反而在错误的宏观经济政策定位的作用下走向了“信贷—投资驱动型经济增长模式”。这种模式在 2013 年的延续,使中国宏观经济面临的

深层次的“产能过剩”“流动性泛滥”“金融扭曲”“地方政府债务”以及“房地产泡沫”等问题不仅没有在局部改革和短期管制下有所缓和,反而在传统利益格局和权力体系的作用下不断恶化。M2/GDP、投资/GDP、企业贷款总量/GDP、债务水平/GDP、房地产销售/GDP等参数在2013年持续攀升,产能利用率的持续低迷以及“钱荒”问题的出现说明了中国宏观经济面临的深层次的资源错配与体制扭曲已经到了一个全新的阶段,其带来风险积累达到新的临界点,简单的“头痛医头,脚痛医脚”的传统局部调整模式难以化解这些深层次的系统问题,新的历史时期需要中国启动系统性的全面改革。

中共十八届三中全会(以下简称三中全会)出台的《中共中央关于全面深化改革若干问题的决定》顺应这种历史性的要求,启动了以“完善和发展中国特色社会主义制度,推进国家治理体系和治理能力现代化”为目标,以经济体制改革为核心,以“处理好政府和市场的关系,使市场在资源配置中起决定性作用和更好发挥政府作用”为核心问题,以“加强顶层设计和摸着石头过河相结合,整体推进和重点突破相促进”为方法,以成立“中央深化改革领导小组”为核心实施保障的全面改革。这些改革必将在未来相当一段时期内对中国宏观经济运行的机制及宏观经济的走势产生基础性的作用。一是在短期内,大改革将打破传统的利益格局和资源配置的方式,对现有的生产体系,特别是投融资体系和政府经济管理运转模式带来冲击,从而导致政府消费、各类投资速度出现波动;二是在中长期内,大改革将重构中国经济增长的源泉,在优化资源配置效率的基础上释放改革红利。

2014年将是中国全面落实三中全会精神、全面推行结构性改革的第一年。因此,2014年将是近20年来政治、社会、经济最为复杂的一年。

首先,大改革在本质上是一场全面的政治活动,是在经济基础发展的推动下上层建筑的变革与重构。改革不仅是政治活动的产物,同时也是新政治开启的手段和促推剂。大改革要想得到顺利、全面的推行,就必须打破传统利益格局,削弱传统政治势力,瓦解反改革联盟,凝聚大改革所必需的政治力量。因此,三中全会后,包括“反腐倡廉”“八项规定”“群众路线”“四风整顿”等政治活动必将持续深入地展开。而这些活动持续深入展开一方面将引发政治图景的重构,引发利益集团的冲突,打破既有的政治社会运行模式,另一方面又会产生强烈的经济外溢效应,特别是对于政府消费与政府投资的影响尤为突出。

其次,大改革在本质上又是一场轰轰烈烈的社会运动。它不仅将会改变不同利益集团的权力关系,也会改变社会互动的关系。三中全会公布改革决议之后必将引发社会的大讨论,引发社会预期的重构和社会信心的调整。不同群体对于三中全会决议的不同解读对于社会的冲击在短期内依然具有强烈的不确定性。

最后,大改革在本质上也是资源配置方式的变革与经济利益的重构。政府与



市场关系的重构、财税体系的改革、土地制度的改革、金融改革深化、社会福利体系的全面重构都会对现有的资源配置模式带来根本性的冲击,短期的“创造性破坏效应”依然较为明显。改革带来的投资空间的释放以及市场信心的重振在短期依然具有一定的不确定性。

2014年也是中国政策再定位与政策转型之间的冲突最为强烈的一年。宏观经济政策的定位虽然在名义上将与2013年保持一致,但大改革却使2014年的宏观经济政策具有双重特性。一方面,大改革的开启要求货币政策和财政政策按照新机制来实施,以摆脱“信贷—投资驱动型经济增长模式”的困境,使2008年到现在所实施的各项反周期政策回归到常态。例如,金融改革和金融监管体系的强化要求大规模回升流动性以治理流动性泛滥带来的各种问题,政府职能的转变和财税体系的改革要求全面约束地方政府GDP政绩工程竞争、投资冲动、大幅度扩张债务等行为模式,全面降低中央预算财政赤字和地方隐性财政赤字的规模。另一方面,大改革的顺利推行却需要宏观经济环境的稳定,这要求调控当局必须灵活运用宏观经济政策来对冲大改革带来的各项震荡,以避免经济的过度波动。这两方面最终导致的结果就是宏观经济政策将偏离2013年的定位,出现相机抉择较强、变动幅度较大等特点。

2014年也是世界经济步入“宏观政策逐步常态化、结构性改革全面深化”的大调整与大过渡的一年。一方面,美联储量化宽松(QE)政策的退出将标志着全球非常规货币政策与超常的危机管理政策将向常规化宏观经济政策转变;另一方面,新兴市场经济体系在经济疲软中开启的结构性改革政策将全面启动,欧美等发达国家的结构性改革也将步入关键的深化期,结构性改革的全球竞争在大调整与大过渡阶段全面展开。这必将导致世界经济未来复苏的路径不是简单的线性模式。在短期,世界经济必定将受制于宏观政策常态化、结构性改革深化的冲击,“底部波动、缓慢复苏”将成为世界经济复苏初期阶段的明显特征;在中期,全球结构性改革的深化不仅有利于资源配置效率的全面提升,帮助世界经济寻找到下一轮经济增长的新源泉,更为重要的是它将全面改变现有低迷、悲观的经济预期,在全面提振市场信心的基础上帮助全球经济复苏加速前进。世界经济这种“短期缓慢、中期加速”的复苏模式也决定了中国外部环境将在2014年出现小幅改善,在中期加速提升,并将逐步缓和国内改革带来的各种压力。

中国经济的大改革与大转型,世界经济的政策大转型与大改革,以及全球经济周期性力量的轮转这三大力量决定了2014年中国宏观经济运行的基本框架,这也决定了2014年宏观经济具有“底部修复”的运行特征。

本报告基于上述结构性和体制性问题的判断,设定主要外生参数,依据中国人民大学中国宏观经济分析与预测模型——CMAFM模型,分年度预测2013年与

2014 年中国宏观经济形势,其预测结果如表 1 所示。其中,主要宏观经济政策假设包括:① 2014 年中央财政预算赤字为 9750 亿元;② 2014 年人民币与美元平均兑换率分别为 6.03:1。

表 1 2013 年与 2014 年中国宏观经济指标预测

预测指标	2013 年	2014 年
1. 国内生产总值增长率(%)	7.8	7.7
其中,第一产业增加值(%)	4.0	4.2
第二产业增加值(%)	7.9	7.9
第三产业增加值(%)	8.5	8.3
2. 全社会固定资产投资总额(亿元)	450 735.23	541 333.01
(增长率,%)	(20.3)	(20.1)
社会消费品零售总额(亿元)	238 277.83	269 730.50
(增长率,%)	(13.3)	(13.2)
3. 出口(亿美元)	22 003.15	24 291.47
(增长率,%)	(7.4)	(10.4)
进口(亿美元)	19 420.62	21 362.68
(增长率,%)	(6.8)	(10.0)
4. 狭义货币供应(M1)增长率(%)	10.1	10.2
广义货币供应(M2)增长率(%)	14.4	14.1
5. 居民消费价格指数(CPI)上涨率(%)	2.7	3.2
GDP 平减指数上涨率(%)	2.2	3.0

根据表 1,可以得出以下结论。

(1) 在外部环境的轻度改善与稳增长政策效应的作用下,2013 年中国宏观经济总体呈现出“前弱后稳”的态势,全年 GDP 增速将达到 7.8%,同比增速比 2012 年提高了 0.1 个百分点。其中,第一产业增速预计达到 4.0%,比 2012 年下降了 0.5 个百分点,为近 5 年来的最低水平;第二产业增加值达到 7.9%,与 2012 年持平,也为近 5 年的最低点;但第三产业的增速出现 8 个季度连续回升,全年增速预计达到 8.5%,比 2012 年同比增速提高了 0.4 个百分点。

2014 年中国宏观经济在外部环境轻度改善、内部大改革全面展开、宏观经济政策相机定位等多重力量作用下,GDP 增速呈现“底部波动”“轻度回缓”的态势,全年增速预计为 7.7%,比 2013 年同比增速下降 1 个百分点。

(2) 在制造业投资和民间投资疲软的作用下,全面固定资产投资增速呈现出“小幅持续回落”的态势,全年增速预计为 20.3%,与 2012 年持平。

2014 年在大改革的冲击下,政府职能的转变和投融资体制的改革将对政府类



投资产生强烈的下行压力,民间投资空间的释放及土地市场的改革虽然有利于相应投资板块的提升,但改革的复杂性和渐进性决定了民间投资和房地产投资在2014年难以有较大幅度的提升,并难以弥补政府类投资下降及资金收紧带来的缺口。2014年全年固定资产投资增速预计达到20.1%,比2013年下降0.2个百分点。

(3) 由于“八项规定”“群众路线”“四风整顿”等政治活动的全面开展以及居民实际收入增速的明显回落,2013年全年预计增速为13.3%,比2012年同比增速回落了1个百分点,为2005年以来的最低水平。

2014年,“八项规定”“群众路线”“四风整顿”等政治活动将常态化,居民收入增速将持续低迷,收入分配政策改革的红利难以在短期显化,这些因素决定了2014年消费增速将持续小幅回落,全年增速预计为13.2%。

(4) 在发达国家经济持续改善与新兴市场经济深度回落的双重力量作用下,2013年中国出口增速呈现“前低后稳”的态势,整体状态依然低迷,全年增速预计为7.4%,比2012年增速下降了0.5个百分点。而进口在国内库存和生产小幅复苏的作用下有所反弹,增速达到6.8%,比2012年反弹了2.5个百分点,预计贸易顺差达到2583亿美元,比2012年略有提高。

2014年是世界贸易的恢复年,发达国家经济增长的较大幅度改善带来的进口需求将有明显提升,将很大程度抵消新兴经济体进口需求的下滑。中国进出口需求都将同步提升,预计出口增速达到10.4%,进口增速达到10.0%,全年贸易顺差达到2929亿美元,但外需对于经济增长的贡献依然难以转正。

(5) 由于流动性在宏观与微观的二元背离,导致2013年货币政策难以按照既定的目标进行操作,预计2013年年底狭义货币供应(M1)增速将达到10.1%,广义货币供应(M2)增速为14.4%,比年初设定的目标高1.4个百分点。

2014年金融改革的深化及金融监管的强化,政府将采取偏紧的货币政策,但这种政策定位很可能被上半年经济增速的回落、改革阻力的显化以及价格形势的变化等因素扰乱,货币供应的实际增速将高于目标值,M1增速预计将达到10.2%,M2增速预计将达到14.1%。

(6) 产能过剩、生产资料价格低迷和输入性通货紧缩将在一定程度上对冲货币供应增速上扬带来的价格上涨压力,2013年CPI增速估计在2.7%,比上年上涨0.1个百分点;此外,由于PPI的回升,GDP平减指数估计在2.2%的水平,比2012年提高了0.3个百分点。

2014年在翘尾因素、食品价格上涨、改革带来的价格释放等因素的作用下,CPI将有所上扬,预计2014年CPI将达到3.2%,GDP平减指数达到3.0%。全年通货膨胀压力上升,但不严重,核心CPI相对稳定。