

CENGAGE
Learning

Ten Questions:
A Sociological Perspective

Joel Charon

培文通识
大讲堂

ONE

一个社会学家的十堂公开课

TEN

(第8版)

[美] 乔尔·查农 —— 著

王娅 —— 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

Ten Questions:
A Sociological Perspective

Joel Charon

一个社会学家的十堂公开课

(第8版)

[美] 乔尔·查农 —— 著

王姪 —— 译



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

著作权合同登记号 图字: 01-2016-9809

图书在版编目(CIP)数据

一个社会学家的十堂公开课: 第8版 / (美) 乔尔·查农 (Joel Charon) 著; 王娅译. — 北京: 北京大学出版社, 2018.11

(培文通识大讲堂)

ISBN 978-7-301-29859-6

I. ①一 … II. ①乔 … ②王 … III. ①社会学 IV. ①C91

中国版本图书馆CIP数据核字(2018)第202633号

Ten Questions: A Sociological Perspective, 8e

Joel Charon

Copyright © 2013 by Wadsworth, a part of Cengage Learning.

Original edition published by Cengage Learning. All rights reserved.

本书原版由圣智学习出版公司出版, 版权所有, 盗印必究。

Peking University Press is authorized by Cengage Learning to publish and distribute exclusively this simplified Chinese edition. This edition is authorized for sale in the People's Republic of China only (excluding Hong Kong, Macao SAR and Taiwan). Unauthorized export of this edition is a violation of the Copyright Act. No part of this publication may be reproduced or distributed by any means, or stored in a database or retrieval system, without the prior written permission of the publisher.

本书中文简体字翻译版由圣智学习出版公司授权北京大学出版社独家出版发行。此版本仅限在中华人民共和国境内(不包括香港特别行政区、澳门特别行政区及中国台湾)销售。未经授权的本书出口将被视为违反版权法的行为。未经出版者事先书面许可, 不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

Cengage Learning Asia Pte. Ltd.

151 Lorong Chuan, #02-08 New Tech Park, Singapore 556741

本书封面贴有 Cengage Learning 防伪标签, 无标签者不得销售。

书 名	一个社会学家的十堂公开课(第8版) YIGE SHEHUI XUEJIA DE SHITANG GONGKAIKE
著作责任者	[美] 乔尔·查农 (Joel Charon) 著 王娅 译
责任编辑	徐文宁 于海冰
标准书号	ISBN 978-7-301-29859-6
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大学出版社 @培文图书
电子信箱	pkupw@qq.com
电 话	邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672 编辑部 010-62750112
印 刷 者	三河市国新印装有限公司
经 销 者	新华书店
	650 毫米 × 980 毫米 16 开本 22.25 印张 260 千字 2018 年 11 月第 1 版 2018 年 11 月第 1 次印刷
定 价	58.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

序 言

社会学是一种视角，即一种思考方式，或者也可以说是一种观看和探究世界的方式。它关注的焦点是将人视为社会的一员，所以想要了解我们是谁，思考一些社会学问题也就具有非同寻常的重要性。

本书既是写给学习社会学入门课程的学生、想要了解社会学家如何思考但却没有时间去接受系统学习的人们，也是写给社会学家，尤其是那些已在日常教研中遗忘了社会学曾带来的激情的社会学家，写给那些经常提出无根之论的社会学批评家们的。同时，它还是写给英语老师、物理学家、心理学家、艺术家、诗人，以及其他许多学者的，他们在生活中也会遇到同样的问题，但却选取了不同的解决路径。本书更是写给所有尊重教育的人，因为他们同古希腊人一样相信“未经审视的人生不值一过”。

本书提出十二个问题来介绍社会学对这些问题的看法。社会学家经常琢磨这些问题：

(1) 社会学家如何研究社会？我们如何“观察”社会？我们的偏见是否会妨碍我们的理解？社会学有可能是科学的吗？“科学的”是什么意思？

(2) 成为人是什么意思？什么是人性？人之为人的关键特质是什么？社会、语言、文化和社会化在塑造人的过程中分别扮演什么角色？

(3) 社会是怎样成为可能的？是武力还是合作的意愿？众多性格各异的人如何放弃部分自身利益和期望，为了群体的存在而努力？

(4) 社会中的人为什么不平等？是否人性使然？不平等是否已是社会本质的一部分？不平等过度滋生会带来何种不良后果？我们是否有可能创建一个人人基本平等的社会？

(5) 人类是自由的吗？我们的思想真的是我们自己的吗？我们是否真应为自身行为负责？社会力量如何影响我们的生活？自由是真实存在还是雾里看花？或者说它是一种意识形态？

(6) 为何不能人人皆同？当他人与我们自身有不同之处时，尊重彼此缘何如此困难？种族主义是什么？它为何会存在？人与人之间的种种差异缘自何处？

(7) 世上为何会有苦难？人类的苦难由何而来？为何大多数人的生活都是如此不堪？社会如何给它自身造成这么多困扰？我们能否打造一个更好的社会？苦难是否不可避免？

(8) 个体真的会产生影响吗？这是否只是一种主观意愿？何时个体才能真正发挥其重要性？是什么阻碍了个体发挥作用？社会变化的真正诱因是什么？

(9) 有组织的宗教对社会来说是否必要？什么是宗教？传统上，宗教对社会有何贡献？宗教是否对社会有害？在现代社会，宗教还是那么重要吗？

(10) 世界正在变成一个社会吗？全球化是什么？世界变为一体的步伐已经进行到何种程度？我们是在朝着一个秩序、民主和平等的社会前进？还是在朝着一个由少数寡头操纵的资本主义世界前进？在我们称自己是一个世界社会之前，我们必须培养哪些特性？

(11) 为什么学习社会学？社会学如何帮助学生理解社会？社会学在文科中有何作用？为何说社会学是一种关于民主的研究？社会学有哪些重要方法可以帮助我们去理解、质疑、关心社会和个体？

(12) 我们是否应该对人一概而论？把每个人都当成独一无二的个体来对待是否更好？如何做到一概而论？什么是偏见？社会科学家在研究人时都会尽可能怎样去做？

这十二个问题也是社会学在帮助我理解社会和我的人生时最重要的问题。

* * *

* * *

我非常享受写作本书的过程，也很高兴它能得到许多学生的喜欢。我所有的知识都来自与他人之间的社会互动，是他们启发了我的批判性思维。本书预定了一个基本假设：学生们很喜欢讨论这些问题并想知晓这些问题的答案。他们会在阅读本书的过程中意识到：教育并不只是搜集事实；一旦需要就对人类有启发性的问题展开辩论，他们就会发现那些常被忽视的学习的乐趣。

乔尔·查农

目 录

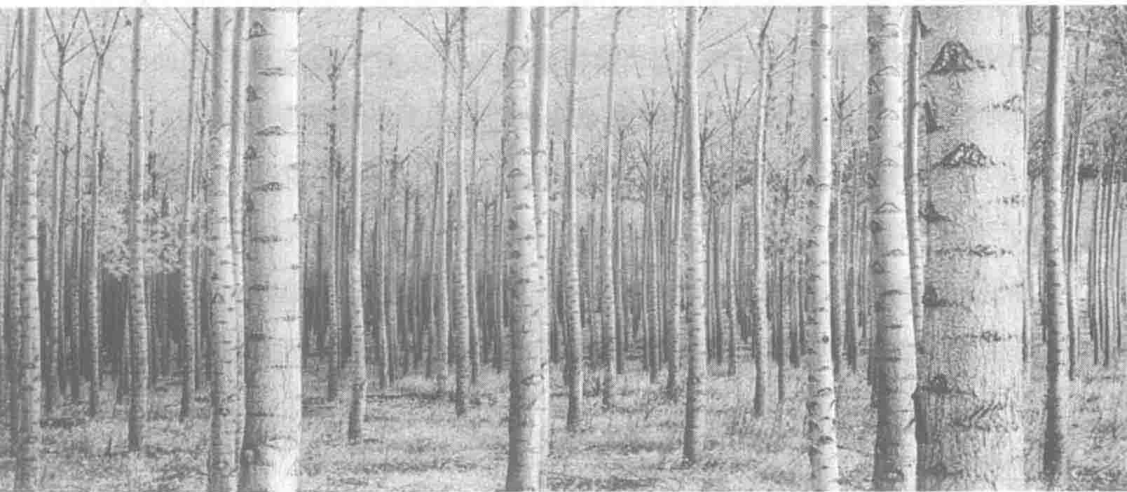
序 言	3
第一课 社会学家如何研究社会？ 探讨社会的世界	1
第二课 成为人是什么意思？ 人的本性、社会和文化	25
第三课 社会是怎样成为可能的？ 社会秩序的基础	45
第四课 社会中的人为什么不平等？ 社会不平等的起源和持久化	71
第五课 人类是自由的吗？ 社会权力对人类思想和行为的影响	99
第六课 为何不能人人皆同？ 价值判断、种族主义和人类差异	137

第七课	世上为何会有苦难?	
	社会作为人类问题的重要来源	157
第八课	个体真的会产生影响吗?	
	社会变化简介	195
第九课	有组织的宗教对社会来说是否必要?	
	传统、现代化和世俗化	227
第十课	世界正在变成一个社会吗?	
	全球化和一个世界社会的诞生	259
附 录	为什么学习社会学?	
	理解、质疑和关心	297
后 记	我们是否应该对人一概而论?	
	概化、分类、成见和社会科学的重要性	317
参考文献		338

[第一课]

社会学家如何研究社会？

探讨社会的世界



介 绍

在我的年轻时代（1950年代），我认为男女有别；我真的不相信女人也能踢足球、打篮球、练拳击或玩冰球，我也不相信女人能当经理、数学家、士兵或工程师。我从小就相信男人就是要控制女人，童贞对女人很重要但对男人却不是。我还相信不结婚的女人就是“老处女”，不生娃的女人一辈子都会过得没意思。我还相信上大学对男人要比女人更重要，女人只能当好护士、幼教、秘书和空姐。当然，并非当时每个人都这么想，我只记得自己当初确实是这样认为。

但是，慢慢地，我开始质疑起这些观点。周围的反证比比皆是——通过提问、观察、阅读、讨论和反思，我无法再固执己见。我的观点受到心理学家、社会学家和人类学家的挑战，尊师和友朋也动摇了我的想法。他们为我树立了良好的榜样，我终于意识到男女之间没有区别。我与人争论过，我倾听过，我思考过，我意识到有些差异可能真实存在，但它们只具有偶然性，而不具有全面性和典型性。我曾追问：为何性别差异如此重要？后来我才明白，与社会影响造成的差异相比，自然差异都不过如此。

如今，我的思想更加活泛并接受了更多想法，每种想法背后都有相同的故事。回望过去，我很想知道：为何我会接受这种想法而不是那种想法？更重要的是，我如何才能真的知道我的想法是真实的？

我的求学经历、我当高中老师的12年经历，以及我在大学任教的30多年经历，让我深刻地明白：想要洞悉与人相关的一切，谈何容易！我知道人类有多种探索真理的方式，他们获得真理的方式对我是否愿意倾听他们的诉说至关重要。如果一个人极其固执，我会试着

找出：他的偏见是什么？它们是如何形成的？有什么证据可以证明？他的争论是否合乎逻辑？是否带有傲慢情绪？如果我想洞悉与人类有关的一切，我就应该持有一种开放、谨慎、批判的态度——不仅是对影响我的人如此，就是对我的想法也不例外。我所受的教育经常是我和他人讨论的话题——通过评价、提问，寻求更多理解。我非常佩服那些能够理解他人难处的人，但要让我去相信那些宣称他们业已知晓人类“真理”的人，想都不要想。

社会学

我接触社会学的时间比较晚，但因我喜欢历史、心理学和哲学，这为我的学习打下了良好基础。社会学是一门专业学科，在探求知识、达成理解的过程中需要坚持不懈的努力和批判性思维。社会学在处理问题时是谨慎的、思辨的和不确定的。本书是我对社会学的理解；对许多社会学家来说，书中所讲可能略显浅薄；对另外一些人来说，我的分析可能也不尽如人意。但随着时间推移，我认为本书并非旨在解释回答问题；它讲述的更多是关于如何思考。虽然书中答案无法引起所有社会学家的共鸣，但我认为大多数人都会同意：本书描述了社会学家如何进行思考，以及他们如何处理出现的问题。我思考的问题也恰是社会学家研究的那些最重要的问题。这些问题以其独特的魅力吸引了许多人终其一生的探索，严谨的教育正应以其为研究探索的基础。

你很快就会发现，社会学看待现实的角度与很多人（包括你）都不同。我们的社会过于强调个体，趋向于找出个体行事的动机。宗教

及政治遗产和主流趋势则过多地聚焦心理而忽视了社会在人类生活中所起的重要作用。在讨论自身时，人们越是强调个性、人格、遗传和个人选择，社会学家就越是会冲着他们大声疾呼：“不要忘记社会！要记住，人类是具有社会性的，这对我们的存在非常重要。”

我无法摆脱社会学对我思维方式的影响。与大多数人一样，我也憎恨暴力，不公平和非人性也会让我义愤填膺。战争和谋杀、剥削和虐待、种族和性别歧视、盗窃和破坏财产、引诱他人吸毒、拒绝帮扶弱者——这些事情都会激起我的愤怒，而也正是这些愤怒促使我成为一名社会学家。不过，社会学家对这些问题的解答则与众不同，我们会追问：“这些问题发生在什么样的社会中？是什么社会状况导致人们丧失人性？贫困、犯罪和暴力的社会起因是什么？”

每次读到或听到一桩可怕的罪行，我的第一反应就是：“发生了一件多么可怕的事情啊！”我的第二反应则是：“怎会有人干出那种事情？他们身上哪点出了问题？”但接下来我还会有第三反应，一个更自律也是更关爱的反应：“发生这种事情的深层原因是什么？什么样的社会能引发如此非人性的事情？”作为一名社会学家，我情不自禁地想要去了解社会（包括我自身）的本质，社会塑造人类的种种方式也让我肃然起敬。当然，这并非理解人类行为的唯一方式，但我相信这一方法确实行之有效。

六大思想家

我在本书中借鉴了六位重要社会学家的著作，他们六个人对我形成自己的思想体系有巨大影响，他们的观点既激动人心又意味深长，

下面我就先来对他们做一简要介绍。

社会学的形成，很大程度上应该归功于马克思（1818—1883）的著作。马克思以《共产党宣言》（1848）和《资本论》（1867）而广为人知，这两本书都是他对其自身所理解的资本主义和社会的批判。马克思对他当时所处社会的运作极为不满，进而发展出一套聚焦于社会阶级、社会权利和社会冲突的理论；他意识到经济在社会中的重要性，社会的方方面面几乎都可用经济力量来加以解释。他的分析对绝大多数美国人来说都是一个挑战，他在社会学中引入了一种批判思考方法来理解社会；其理论伏笔是：社会不平等是理解社会的关键所在，现代社会建立在资本主义发展的基础上。他对资本的理解有别于大多数美国人，他创造了一个可供所有人思考的批判社会模式。

若论对社会学视角发展的影响，无人能及韦伯（1864—1920），这位德国社会思想家最著名的作品是《新教伦理与资本主义精神》（1905）。他的重要观点在这本书中一览无余：新教伦理思想是西方资本主义发展的一个重要因素。该书还展示了韦伯的兴趣在于描述文化在影响人类行为上所具有的重要性。韦伯认为，人们行为处事的方法源自一个共享的信仰体系，社会科学家想要理解人们行为的唯一方式就是理解他们的信仰体系和他们的文化。而这也是韦伯在宗教研究中占有重要地位的原因。

从韦伯的观点来看，现代化、法治权威、官僚化、科学、领导艺术、社会行为和传统（所有这些独特的思考方式），都是各种不同社会环境和社会的典型表征。如果将马克思称作批判不平等和资本主义的社会学家，那韦伯就是文化社会学家，他聚焦的是人们在社会中产生的观点。当然，这一区分很容易误导人，因为韦伯的研究领域要比单一的文化视角宽广得多；跟马克思一样，他对社会阶级、社会权力

和社会冲突也有浓厚兴趣。

当我们谈及涂尔干（1858—1917）时，我立马想到了社会秩序。涂尔干考量的是能让社会作为一个整体运作的各种不同方式，他坚持认为：社会并不只是一群个体的集合，它是一个更大的整体，而非个体的简单加和。是什么将这些个体凝聚在一起？这一整体又是如何得到维持的？涂尔干证明了宗教、法律、道德、教育、仪式、劳动分工乃至犯罪这种种因素对维持社会整体性做出的重要贡献。他的著作都触及这一问题，他最有名的著作是《自杀论》（1897），他在这本书里提出，自杀率反映了一个社会的团结度（人们之间的关联程度如何）和管束度（社会对人们生活的控制程度）。他的《宗教生活的基本形式》（1915）则证明了，宗教、仪式、圣物和其他一些神圣世界里的元素对维持社会团结的重要性。涂尔干在促进我们理解社会力量对个体的影响这方面做出了不朽贡献。

社会学视角方面的许多洞见都要归功于马克思、韦伯和涂尔干的工作。另外三位社会学家则来自美国，他们三位在人类的社会本质，特别是社会生活对我们思维方式的影响上给了我不少教诲。乔治·米德（George Mead，1863—1931）是芝加哥大学社会心理学家，他在帮助我理解社会与人类之间的复杂关联方面对我启迪颇多。他对社会学最重要的贡献是《心灵、自我与社会》（1934），书中探讨了：人性是什么？人类作为一个物种的本质特征是什么？社会如何塑造人类？个体又如何反哺社会？米德的解释令人信服：人类独一无二的原因是他们能用符号进行交流，并能反思自身和他人的行为。米德认为，人类能够改变社会但却不会轻易被社会改变，其基本特性是符号的使用、自我认同和心灵。个体与社会的关系极其复杂，正是由于我们是社会的一员，社会特性才有可能创造符号、自我和心灵。

和米德一样，彼得·伯格（Peter Berger，1929—2017）也极大地影响了我对社会学的意义和重要性的思考。他的《社会学的邀请》（1963）和《现实的社会建构》（1966，与托马斯·卢克曼合著），将社会学描述成一种独特的意识类型，一种深刻的、批判的、充满人文关怀的视角。伯格认为，社会学可以让人自由，获得解放，它有助于揭示我们习以为常的现实本质：表面上看似真实的社会产物可能经不起仔细推敲，它可能只是部分真实，甚至不真实。伯格在他的书中揭示了社会力量对人的行为和思想的塑造，以及社会如何将人社会化并适应它的步伐。伯格认为，想要理解我们是谁、我们如何控制自身生活，第一步就是要明白社会的力量。在理解宗教的重要性和变化问题上，伯格也对我产生了巨大影响。

赖特·米尔斯（Wright Mills，1916—1962）是真正意义上对我的社会学观点产生影响的第一人。他的《权力精英》（1956）让我深受启发。他认为，美式民主不过是空中楼阁，一少部分人（政府职能部门、军队高级将领和大财团的高层）控制着大多数人的生活。最终，“权力”成为我社会学研究的专长，“社会问题”则成为我的研究兴趣所在。米尔斯在《社会学的想象力》（1959）中展示了社会的力量：我们作为个体所面临的问题，事实上都是由社会问题造成的。

我的思想受到上述六位思想家的深深熏陶，所以很难说书中内容是我一人的观点，本书的面世源自于他们（也包括其他一些思想家）给予我的启发。希望大家读完本书能够进一步去阅读他们的著作，希望你们也能和我一样收获满满。

理性证明的重要性

我们所有人都应感谢古希腊人对全世界做出的贡献，他们的文明在公元前 300 年达到巅峰，他们在雕塑、建筑和戏剧方面给后人留下许多杰作。在数学、科学、文学和民主方面，我们也能追寻到他们的深远影响。但真正吸引我们的还是他们理解社会的独特方式。他们的文化促进了哲学的产生和发展，时至今日，古希腊三杰（苏格拉底、柏拉图和亚里士多德）的贡献在人类思维发展史上依然无与伦比。使他们流芳百世的并不只是他们那些早已成为经典的观点，而是还包括他们的批判方法，他们对自己和对他人的质疑态度。

人民大众聆听他们的教诲，阅读他们的著作；在不断的质疑中，他们教会人们不要把权威作为真理的基础并要对古希腊社会的文化中宣称是正确的事物保持怀疑态度。不仅如此，他们还提出，任何观点的真伪都必须由一项中立的标准来裁定；这把量尺既要能被大众接纳，又要能阻止人们仅凭“我觉得不错”这样的自我感受或者是已有价值观进行判断。这把尺子就是理性证明，如今我们称之为逻辑。就像我们能用尺子来测量两条线哪条更长，我们也能用逻辑来证明两个观点哪个更正确。

古希腊人提出了逻辑证明，在那之后，这些逻辑规则就成为学界中人理解事物的基础，并随着新规则的出现经历了若干次修改。

一个完整证明的核心在于诚实：不要为了你一厢情愿的想法去扭曲你的思考；不要夸张，不要无法证明的结论，不要因为现有观点与你的已有观点不同而仰天长啸。要提防那些不合逻辑的人，小心被他们诱导去接受任何缺乏逻辑基础的事物；我们应该接受的观点是那些

经过细致、有条理且诚实地梳理过的观点。正确步骤应该是：先看它的假设，找出它的矛盾之处，对照已有的相关证据，进而将它分解成若干组成部分加以检验。如果一个观点经得住这一系列检验，那它离真理就无限接近了；否则，不管是谁提出的这个观点，不管你有多么喜欢它，也不管它是否是你心中已有的想法，你都应该抛弃它。

古希腊文明最终还是走向了衰落，它在西方世界的影响被全能的基督教会所替代，后者成为之后许多世纪所有真理的源泉。公元300年到公元1400年，信仰的力量成了寻求真理最重要的手段。人们期望接受的是教会灌输给他们的一切，而非自主地去追寻智慧的力量。批判精神和理性分析精神都被视为异端并受到了惩罚。

后来古希腊哲学精神在知识分子群体中再次回归。随着15世纪批判哲学和科学的兴起，古希腊哲学再次成为西方世界里一股强大的力量；它们的兴盛还促进了18世纪社会科学的发展和19世纪社会学作为一门社会科学的建立，并使之与这一批评传统融为一体。

证明、科学和社会学

批判性思维

每当我想向一位数学系的朋友解释社会学时，他都会大呼不要不要：“我认为研究高数比研究人类要简单。”正是由于人类的复杂特性，每次遇到事关个人、社会和世界的难题，都很难对人类一概而论，而这还不是让社会学成为一门如此艰深学科的唯一原因。与数学不一样，人们初次接触社会学就会认定，他们对“人类和社会”这一话题