

GZC 高校主题出版
GAOXIAO ZHUTI CHUBAN

“走近马克思”小丛书

马克思 与世界

顾海良 著



 中国人民大学出版社

GZC 高校主题出版
2018 GAOXIAO ZHUTI CHUBAN

“走近马克思”小丛书

马克思 与世界

顾海良 著

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

马克思与世界/顾海良著. —北京: 中国人民大学出版社, 2018.5

“走近马克思”小丛书

ISBN 978-7-300-25753-2

I. ①马… II. ①顾… III. ①马克思主义-发展-研究-世界 IV. ①A81

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 082056 号

北京市社会科学理论著作出版基金重点资助项目

“走近马克思”小丛书

马克思与世界

顾海良 著

Makesi yu Shijie

出版发行 中国人民大学出版社

社 址 北京中关村大街 31 号

邮 政 编 码 100080

电 话 010-62511242 (总编室)

010-62511770 (质管部)

010-82501766 (邮购部)

010-62514148 (门市部)

010-62515195 (发行公司)

010-62515275 (盗版举报)

网 址 <http://www.crup.com.cn>

<http://www.ttrnet.com> (人大教研网)

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

版 次 2018 年 5 月第 1 版

规 格 148mm×210mm 32 开本

印 次 2018 年 5 月第 1 次印刷

印 张 7.75 插页 2

定 价 38.00 元

版权所有 侵权必究

印装差错 负责调换

马克思是全世界无产阶级和劳动人民的革命导师，是马克思主义的主要创始人，是马克思主义政党的缔造者和国际共产主义的开创者，是近代以来最伟大的思想家。两个世纪过去了，人类社会发生了巨大而深刻的变化，但马克思的名字依然在世界各地受到人们的尊敬，马克思的学说依然闪烁着耀眼的真理光芒！

目 录

引语 时代的课题 思想的力量	001
一、马克思所处时代的性质	002
二、时代课题回答的理论困境	005
三、马克思的思想历程与思想力量	009
第一章 问题在于改变世界	017
一、“武器的批判”和“批判的武器”	019
二、实践证明思维的真理性	022
三、认识世界和改变世界的基本遵循	025
四、认识世界和改变世界的根本路径	030
第二章 改变世界的思想精髓和理论指南	036
一、《共产党宣言》的形成和基本内涵	039
二、资本主义社会的历史地位及其命运	040
三、无产阶级革命的任务及其使命	045
四、《共产党宣言》的理论创新和历史意义	050
第三章 无产阶级革命斗争及其策略思想	056
一、对革命形势和任务的正确判断	058
二、无产阶级革命的根本途径和保证	064
三、无产阶级革命的基本条件和策略原则	068

第四章 工人阶级的“圣经”《资本论》	073
一、《资本论》的思想精髓	075
二、《资本论》的经济思想史意义	082
三、“工人阶级的圣经”	086
四、《资本论》的当代意义	089
第五章 科学技术与资本主义生产方式的发展	093
一、资本使用机器的过程与意义	095
二、资本对科学技术的利用及其特征	098
三、科技革命对资本主义经济关系变化的意义	100
四、社会生产力发展的狭隘“限制”	105
五、科技革命与资本主义生产方式的命运	108
第六章 资本积累的逻辑与历史趋势	111
一、资本积累的必然逻辑	114
二、资本主义经济危机的现实性	118
三、“剥夺者就要被剥夺”之路	125
第七章 国家在经济关系和经济运行中的职能	131
一、国家在经济关系发展中的地位和作用	133
二、国家的职能与经济结构关系	139
三、国家经济职能举要：赋税与公共信用等	144
第八章 两个伟大发现的意义及其关系	151
一、两个伟大发现的内涵	153
二、两个伟大发现的理论意义	158
三、《资本论》中两个伟大发现的精粹	163

第九章 国际工人运动的思想旗帜	169
一、第一国际的旗帜	171
二、同工人运动中的各种错误思潮做斗争	176
三、巴黎公社革命经验教训总结	183
第十章 世界历史与东方社会发展道路	187
一、关于世界历史构想的变化	189
二、东方社会发展道路的选择	196
三、恩格斯晚年对俄国社会发展问题的探讨	200
第十一章 未来社会经济关系基本特征的预测	206
一、寻求社会生产力的全面发展	208
二、对未来社会所有制理论的探索	211
三、关于未来社会分配问题的预测	216
四、社会劳动时间的有计划分配	220
第十二章 人的发展的三大形式与人的全面发展	225
一、人的发展的三大形式探讨	227
二、未来社会发展的核心命题	232
三、人的现实关系和观念关系的全面性	236
四、自由时间与人的全面发展	238

时代的课题 思想的力量

马克思与世界的关系问题，长期地萦绕在人们的思想和实践中。在马克思逝世百年之际，美国学者罗伯特·L. 海尔布隆纳在《马克思主义：支持与反对》的小册子中就曾提出：“为什么马克思的著作，也就是孕育马克思主义的源泉，在一个多世纪以来会有如此大的魅力？或者，可以这样提出这个问题：自马克思撰写这些著作以来，世界已发生了翻天覆地的变化，为什么我们仍要求助于马克思来洞察当今时事？”面对马克思思想对世界的影响和世界对马克思思想的“求助”的事实，海尔布隆纳认为：“我们求助于马克思，不是因为他毫无错误之处，而是因为我们无法回避他。每个想从事马克思所开创的研究的人都会发现，马克思永远在他的面前，因此，他必须认同或反驳、扩展

或抛弃、说明或辩解马克思遗留下来的思想。”^①

马克思主义是时代发展的产物，马克思是在对资本主义时代重大课题的回答中铸就他的思想力量和理论魅力的。列宁认为：“马克思学说中的主要的一点，就是阐明了无产阶级作为社会主义社会创造者的世界历史作用。”^② 马克思主义是世界文明世代演进的结果，是人类思想史上不可逾越的界碑，是无产阶级认识世界和改造世界的思想武器。正如习近平所说的：“无论时代如何变迁、科学如何进步，马克思主义依然显示出科学思想的伟力，依然占据着真理和道义的制高点。”^③

马克思思想和由马克思恩格斯创立的马克思主义，绝不是什么先知先觉者布下的某种“福音”，也绝不是什么千古不变的“教义”，而是对资本主义时代课题的科学解答，是人类思想史上伟大革命的结晶。这是理解马克思与世界问题的关键所在。

一、马克思所处时代的性质

马克思主义产生于资本主义发展的时代。14世纪和15世

① 海尔布隆纳. 马克思主义：支持与反对. 马林梅，译. 北京：东方出版社，2014：1.

② 列宁. 列宁专题文集·论马克思主义. 北京：人民出版社，2009：61.

③ 习近平. 在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（全文）（2016年5月17日）. 新华网，2016-05-18.

纪，地中海沿岸的一些城市，如意大利的佛罗伦萨，已经出现了资本主义的萌芽。16世纪60—70年代，荷兰发生了最早的资产阶级革命。1640—1688年间发生的英国资产阶级革命，第一次在一个大国推翻封建制度，初步建立起资本主义制度。18世纪中叶，英国资产阶级完全摆脱了封建生产关系的羁绊，借助于人类历史上第一次产业革命的巨大势能，开始发掘蕴藏在自然、科学、工业、农业中的巨大生产力，以其“非常革命的作用”^①，迅速地建立起与资本主义生产关系相适应的社会生产力系统。18世纪后半期到19世纪中叶，法国、美国和德国等欧美国家也经历了各种形式的资产阶级革命，并相继经历了产业革命。

产业革命是由以机器大工业为主体的工厂制度取代以手工技术为基础的工场手工业的革命。19世纪30—40年代，最先完成产业革命的英国，率先成为以机器大工业占优势的先进的工业国。在回顾自18世纪60年代至19世纪40年代这80多年英国产业革命的历史成就时，马克思恩格斯曾经指出：“资产阶级在它的不到一百年的阶级统治中所创造的生产力，比过去一切世代创造的全部生产力还要多，还要大。自然力的征服，机器的采用，化学在工业和农业中的应用，轮船的行驶，铁路的通行，电报的使用，整个整个大陆的开垦，河川的通航，仿佛用法术从地下呼唤出来的大量人口——过去哪一个世纪料想到在社会劳动里蕴藏有这样的生产力呢？”^② 马克思恩格斯高度评价产业

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第2卷. 北京：人民出版社，2009：33.

② 同①36.

革命造就的社会生产力和生产技术的巨大进步的历史意义。

然而，产业革命在使社会生产力，特别在使生产技术得到迅猛发展的同时，也使社会生产方式发生了深刻的变化。产业革命加剧了资本主义生产力和生产关系之间的矛盾：一方面，机器大工业的发展，使生产社会化程度越来越高；另一方面，以社会化形式所使用的和占用的生产资料，却越来越集中在少数大资本家手中。在生产的社会化和生产资料私人占有这一资本主义基本矛盾的作用下，1825年行将完成产业革命的英国，爆发了世界上第一次以生产的相对过剩为特征的经济危机。“资产阶级的生产关系和交换关系，资产阶级的所有制关系，这个曾经仿佛用法术创造了如此庞大的生产资料和交换手段的现代资产阶级社会，现在像一个魔法师一样不能再支配自己用法术呼唤出来的魔鬼了。”^① 在这之后的一个世纪中，这种经济危机大约每隔10年周期性地爆发一次。尽管当时资本主义还处在它的上升时期，但是，资本主义生产关系却已开始从生产力发展的推动力量转为生产力发展的桎梏。

产业革命也引起了社会关系，特别是阶级关系的新变化。产业革命在创造出一个工业资本家阶级的同时，也创造出一个在人数上远远超过前者的产业工人阶级。在德国，1800—1848年，产业工人的人数增加了7倍，“这是一个延长劳动日时间和雇佣女工、童工的时代”^②。在工人人数急剧增加的同时，

① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第2卷. 北京：人民出版社，2009：37.

② 麦克莱伦. 马克思主义以前的马克思. 北京：社会科学文献出版社，1992：5.

工人的工资却在不断下降，“如果以 1800 年做基数定为 100 的话，到 1830 年降为 86；1848 年降至 74。其中在 1847 年的危机中，降到最低数 57。而且，典型调查表明，大多数产业工人的生活都是难以糊口的”^①。产业革命在不断地刺激资本财富的积累、强化资本的力量的同时，也在不断地扩大工人贫困的积累，聚合工人阶级的反抗力量。产业革命使无产阶级成为一种独立的政治力量并将其推上历史舞台。资产阶级和无产阶级的矛盾不可避免地上升为社会的主要矛盾。19 世纪 30—40 年代，欧洲爆发了一系列工人运动，其中最有影响力的是 1831 年和 1834 年法国里昂工人反对资本主义压迫的两次武装起义、1842 年 5 月初开始爆发的宪章派运动、1844 年 6 月德国西里西亚纺织工人起义等。西欧国家工人运动接续爆发，揭开了无产阶级领导的社会革命的序幕。

二、时代课题回答的理论困境

19 世纪上半叶，资本主义时代的这一急剧变化，要求人们对一些深层次的理论和实践问题做出回答，其中最根本的问题是：第一，资本主义时代这一扑朔迷离的变化的最根本的力量是什么；第二，陷入经济、政治、社会发展困境的资本主义

^① 麦克莱伦. 马克思主义以前的马克思. 北京：社会科学文献出版社，1992：6.

究竟向何处去。这些问题亦成为那一时代发展的重大课题。当时欧洲社会的一些最杰出的思想家和理论家，虽然没有回避这些时代课题，但无论是这些最杰出的思想家和理论家本人，还是他们的忠实的后继者，都没有能够对这一时代课题做出成功的回答。

当时，德国最负盛名的哲学家黑格尔，在他那宏大而深邃的哲学体系中，第一次试图将整个自然界、历史和精神的世界描述为一个处在不断地运动、变化和辩证发展状态之中的整体，并试图揭示这一整体中的内在联系。但是，黑格尔的辩证法是建立在唯心主义基础上的，他将辩证发展的源泉归结为“绝对精神”，因而他的辩证法是不彻底的。黑格尔在肯定世间万事万物都在发展变化的同时，断言他的哲学体系是“绝对精神”的最后体现，普鲁士专制制度是“和谐的”，是德国历史发展的“顶峰”。历史和时代发展的辩证法被他的唯心主义历史观彻底抹杀。

当欧洲哲学囿于黑格尔哲学体系止步不前时，德国另一位哲学家费尔巴哈独树一帜，大胆地批判了黑格尔的哲学体系，打碎了黑格尔哲学中“绝对精神”的基础，提出了“世界是物质的”“自然界是不依赖人的意志而独立存在的”这些唯物主义的基本命题。但是，费尔巴哈的唯物主义是“半截的”，在对历史和时代发展问题的探索中，他再次退缩到唯心主义立场上。他认定，世界历史的发展是由远离物质经济基础的宗教和抽象的人与人之间的“爱”推动的。费尔巴哈在历史观上留下的不可祛除的唯心主义印记表明，在关于社会历史和时代发展

的重大课题上，资产阶级哲学大师们已不可能再有更多的担当。

19世纪初，英国的大卫·李嘉图对经历了一个半世纪发展的资产阶级古典经济学做了最后的结论。李嘉图的全部理论和政策主张都是以反对和消除一切阻碍资本利润提高和生产力发展的因素为宗旨的。他高度评价工业资本家对社会生产力发展的巨大推动作用，强调劳动是创造价值的唯一源泉，认为利润、地租等收入都是工人创造的劳动产品的转化形式，证明资本主义社会三大阶级（资本家阶级、土地所有者阶级、工人阶级）之间存在着经济利益上的对立关系。但是，李嘉图把资本看作一种永恒的自然关系，断然否定资本主义生产方式存在发生经济危机的可能性。李嘉图去世两年后，即1825年，资本主义经济危机爆发，使李嘉图学派分崩离析。资产阶级和无产阶级在实践和理论上日益鲜明的和带有威胁性的斗争，完全堵塞了资产阶级古典经济学可能发展的通道。

作为对李嘉图经济学的最后补充，法国的西斯蒙第对资本主义做出了独特的思考。他认定资本主义普遍的生产过剩危机的爆发是必然的，并隐约地猜测到资产阶级形式只是暂时的、充满矛盾的形式。但他把资本主义制度的种种弊端看作社会生产力迅猛发展的结果，力图以小生产的原则和规范来弥补这些弊端。在资本主义发展及其历史趋势问题上，西斯蒙第同样茫然无知。

在资产阶级哲学家、经济学家面对历史和时代发展的难题而一筹莫展时，法国和英国的空想社会主义者“揭竿而起”。

这些从资产阶级营垒内冲杀出来的、反映尚不成熟的无产阶级愿望和要求的伟大的思想家们，对资本主义制度做了深刻的批判，对未来的理想社会做了许多天才式的构想。空想社会主义的最杰出的代表就是法国的圣西门、傅立叶和英国的欧文。

在对资本主义社会进行批判的过程中，圣西门以对法国1789年革命后社会现实的考察为依据，认为这场革命根本没有改变“劳动者和游手好闲者之间的对立”，法国社会呈现的仍然是一幅“颠倒世界的图景”，“专横、无能和阴谋”成为这一社会无法克服的主要弊端。傅立叶指出，法国社会中的生产的分散性和劳动的不协调性、以自由竞争的名义装扮起来的商业欺诈等弊端，使法国现存的文明制度沦为社会地狱，而文明制度的衰落必将导致更高级的“保证制度”、“协作制度”和“和谐制度”的产生。与圣西门和傅立叶不同，欧文对资本主义社会的核心——私有财产制度做了尖锐的批判。他认为，无论过去和现在，私有财产制“是人们犯下的无数罪行和遭受无数灾祸的原因”，他还认为，现存的资本主义制度不再适应“力量无限的新的生产力”，迫切需要对现存社会进行“巨大变革”。但是，欧文并没有提出对这一旧的社会制度进行“变革”的真正的力量、方法和道路。

这三位伟大的思想家都具有同资本主义旧制度决裂的理论勇气，有为新世界的到来而努力奋斗的愿望，都阐述了新的社会制度产生的必然性问题，表达了对建立新的社会制度的热切愿望，并对新的社会制度的具体细节做了富有想象力的构思。但是，他们在对世界历史发展动力和资本主义社会前途等重大

问题的理解上，仍然裹足不前。他们揭露了资本主义制度的种种矛盾，但却不能从世界历史发展的高度，科学地阐明这些矛盾产生的历史必然性；他们预见到资本主义制度必然会被一种新的社会制度所取代，但却不能理解这一历史过渡的现实基础和实行这一变革的物质力量。19世纪30年代以后，空想社会主义者逐渐脱离资本主义社会的现实，躲到了他们的幻想中，他们留下的一些真理的“颗粒”零星散落，已不再可能聚合成强大的理论洪流了。

三、马克思的思想历程与思想力量

时代呼唤科学理论，马克思主义适应时代呼唤应运而生。“马克思主义的诞生是人类思想史上的一个伟大事件，而马克思主义则批判吸收了康德、黑格尔、费尔巴哈等人的哲学思想，圣西门、傅立叶、欧文等人的空想社会主义思想，亚当·斯密、大卫·李嘉图等人的古典政治经济学思想。可以说，没有18、19世纪欧洲哲学社会科学的发展，就没有马克思主义形成和发展。”^① 马克思并不是天生的马克思主义者。马克思来到人世间后，同别人一样，展现在他面前的也是一个已经存在的现实世界，接受的也是来自家庭、学校和社会的教育。但

^① 习近平.在哲学社会科学工作座谈会上的讲话（全文）（2016年5月17日）.新华网，2016-05-18.

是，在那一时代，为什么唯有马克思才能冲破旧有思想的藩篱，实现人类思想史上的伟大革命，创立崭新的无产阶级世界观呢？回答这一问题，有必要先简要回顾一下马克思的生平，特别是马克思早期思想发展的历程。

马克思生活时代的物质和经济的事实，是马克思创立科学的世界观的根源或基础。19世纪30—40年代，历史和时代的发展，迫切要求一种新的理论对欧洲资本主义社会矛盾和冲突的根由，对资本主义时代发展的趋势，对人类社会历史发展的规律做出科学的说明。马克思生逢其时，时代发展对理论创新的根本要求，使他有可能成为这一崭新理论的创立者。但是，马克思之所以能成为这一新世界观的创立者，从根本上同其对资本主义剥削制度的憎恨和对最广大劳动群众的深厚感情和立场分不开。马克思在中学时代就立志贡献于“最能为人类而工作的职业”^①，走向社会后就形成“要扬弃现实的私有财产，则必须有现实的共产主义行动”^②的思想。显然，没有这一基本的立场，马克思是不可能矢志不渝、历经艰险，与恩格斯一起为创立这一代表工人阶级和劳动群众根本利益的革命理论奋斗终生的。

梅格纳德·德赛认为，与当时探讨时代变化的思想家，如亚当·斯密、黑格尔所不同的是，马克思“一边写作一边战斗，还在策划着实行总的革命性变革的蓝图。他不仅要描述与

^① 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯全集：第1卷. 北京：人民出版社，1995：459.

^② 马克思，恩格斯. 马克思恩格斯文集：第1卷. 北京：人民出版社，2009：232.