

专题文明史译丛

Themes in World History



世界历史上的贫困

[美] 史蒂芬·M. 博杜安 (Steven M. Beaudoin) 著

杜鹃 译



商务印书馆
The Commercial Press

1627740

专题文明史译丛

Themes in World History

丛书主编：苏智良 陈恒



世界历史上的贫困

[美] 史蒂芬·M. 博杜安 (Steven M. Beaudoin) 著

杜鹃 译

图书在版编目 (CIP) 数据

世界历史上的贫困 / (美) 博杜安 (Beaudoin, S.M.) 著 ; 杜鹃译 .

—北京 : 商务印书馆, 2014

(专题文明史译丛)

ISBN 978-7-100-10676-4

I . ①世… II . ①博… ②杜… III . ①贫困问题—研究—世界

IV . ① F113.9

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 191433 号



所有权利保留。

未经许可，不得以任何方式使用。

(专题文明史译丛)

世界历史上的贫困

(美) 史蒂芬·M. 博杜安 (Steven M. Beaudoin) 著

杜鹃译

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)
商务印书馆发行
山东临沂新华印刷物流集团
有限责任公司印刷
ISBN 978-7-100-10676-4

2015年1月第1版 开本 640×960 1/16
2015年1月第1次印刷 印张 9

定价：25.00 元

1827240

Poverty in World History

Steven M. Beaudoin

© 2007 Steven M. Beaudoin

All rights Reserved. Authorized translation from the English language edition published by Routledge, a member of the Taylor & Francis Group. No part of this book may be reprinted or reproduced or utilized in any form or by any electronic, mechanical or other means, now known hereafter invented, including photocopying and recording, or in any information storage or retrieval system, without permission in writing from the publishers.

本书中文简体翻译版授权商务印书馆独家翻译、出版，并在中国大陆地区销售。未经出版者书面许可，不得以任何方式复制或发行本书的任何部分。

Copies of this book sold without a Taylor & Francis sticker on the cover are unauthorized and illegal.

本书封面贴有 Taylor & Francis 公司防伪标签，无标签者不得销售。

上海市内涵建设文科师范一流学科项目

上海高校一流学科（B类）建设计划上海师范大学世界史规划项目

教育部人文社科重点研究基地都市文化研究中心规划项目

译丛序言

人类文明史既有宏大叙事,也充满了生动细节;既见证着民族国家的兴盛与衰败,也反映了英雄个人的梦想和血泪。事实上,真正决定文明发展的基本要素,是那些恒常存在的日常生活方式、社会习俗和文化心理等,它波澜不惊却暗流涌动,彼此关联而又催生变化,并裹挟一切外部因素,使之转变成自身发展和变化的动力。因此,那些关乎全球文明发展和彼此共生性因素,无一不成为研究的对象,无一不成为大众阅读的焦点。生态、交往、和平、安全、人口、疾病、食品、能源、犯罪等问题,凡此种种,既是不同信仰、不同制度和不同文化的文明发展需要直面的,又是它们之间彼此交流、进行合作乃至相互促进的基础。在这种文明史的叙述中,阶段性的政治内容相对淡化,长时段文明形态发展的基础——文化和社会生活得以凸显。文明史的目的在于介绍、传播人类文明、文化知识价值观念,更重要的是读者可以通过文明史的阅读明了人类尊严获得的历史,从而塑造自己的生活理念。

在全球化的当下,中国在世界上的地位不断提高,与世界各国往来日益密切,这一方面需要我们阅读文明史以更真实、更全面、更深入地了解域外历史文化、价值观念;另一方面,文明史也可以培育人们更加开阔的思维、更加完善的人格。多读文明史,不仅能让人们认识到文明的多样性、复杂性,使人们能以兼容并包的思维看待世界和人生,而且可以从历史发展的多变中汲取有益的智慧,训练理性思考的能力。

在文化多元交融的全球化时代,了解、掌握人类文明知识和理念

是当代国人应该补上的一课。因此,学术研究不能仅仅局限于象牙塔,虽然这很重要,但更重要的是要让这些知识形态转变为普通民众也能接受的大众文化。况且,普及大众文化,才能不断出现更多的人才参与研究工作,文化也才能不断推陈出新,才能不断出现更丰富的精英文化。这是一个相互依存,循环发展的过程,缺一不可。

主编过“中国历史小丛书”、“外国历史小丛书”的历史学家吴晗先生曾说,“小册子并不比大部头好写”,可见从写作角度来看,浅显易懂的著述并不比那些高头讲章好写。大众阅读是要用较少的时间又能快速获得相关知识,因此叙述不但简明,更要生动,要有历史细节,有重大事件和重要人物的故事点,可见这样的书并不好处理。

第一,大众作品的通俗读物虽然结构简单,但要真正做到“大事不能漏,小事不能错”,达到“悦”读的境界,并不容易。没有受过专业训练,没有宏观视野,没有承上启下的问题意识是难以做到合理选择题材,善于取舍材料,有的放矢的。

第二,真正受大众欢迎的作品必定是能反映当下社会现实的作品,能在读者心目中引起共鸣。纵观古今中外,凡是历史上畅销的、能流传下来的作品,哪部不是切合时代的需求的?从希罗多德的《历史》、司马迁的《史记》,到汤因比的《历史研究》、柯林伍德的《历史的观念》,哪部不是适应时代潮流产生的?再看看目前市面上流行的易中天、钱文忠、于丹的作品,虽然批评的声音不绝于耳,至少让很多民众在一定程度上认知了历史与文化。

第三,历史学家笔下的作品是要从史料中发现故事,而非小说家、历史小说家笔下的故事。这就需要作者有很好的职业训练,不但对史料了如指掌,而且要善于从新的角度去编排、去解释、去阐发。当然历史学家在写作过程中也要发挥想象,但这种想象是以材料为基础,而非小说家的以生活为基础的印象。美国学者海登·怀特认为历史编纂是诗化性质的,历史学与自然科学是根本不同的,因此就其基本特征而

言,史学不是科学而是艺术创作,所以叙事对史学来说是必不可少的。问题在于我们在公众“悦”读方面如何叙事。

第四,相对来说,“悦”读作品讲究的是艺术性、启蒙性、可读性,而非学术著作侧重的学术性、知识性、思想性。历史学家讲究的是“句句有出处,字字有来历”,因此学术性与可读性之间的矛盾是永远存在的,避免不了的,讲究可读性难免让学术含量下降,侧重学术性难免会失去趣味性。但这种矛盾并不是不可调和的,只要用心,不断探索,是能做到深入浅出的。大家写小书的时代真的逝去了吗?前辈著名学者如王力、朱光潜、竺可桢等,都撰写了很多脍炙人口的小书,这是那个时代的要求与需要。

第五,“悦”读作品选题不能墨守成规,要能反映学术界的研究方向、趋势与趣味。20世纪史学最突出的成就是新史学的发达。在新文化史家看来,“文化”并不是一种被动的因素,文化既不是社会或经济的产物,也不是脱离社会诸因素独立发展的,文化与社会、经济、政治等因素之间的关系是互动的;个人是历史的主体,而非客体,他们至少在日常生活或长时段里影响历史的发展;研究历史的角度发生了变化,新文化史家不追求“大历史”(自上而下看历史)的抱负,而是注重“小历史”(自下而上看历史)的意义,即历史研究从社会角度的文化史学转向文化角度的社会史学。牛津大学出版社与劳特利奇出版社在这方面做得比较好,出版过不少好书。如前者出版的“牛津通识”系列,就是比较典型的大家小书,无论是选题还是作者的遴选都堪称一流;后者的选题意识尤为突出,出版了诸如《世界历史上的食物》、《世界历史上的疾病》、《世界历史上的移民》、《世界历史上的消费》、《世界历史上的全球化》等让人叫好的作品,诚如该丛书主编所说:“本丛书专注于在世界历史背景下考察一系列人类历程和制度,其目的就是严肃认真(即便很简单)地讨论一些重要议题,以作为教科书和文献集的补充。相比教科书,这类书籍可使学生更深入地探索到人类历史的某一特殊

层面,并在此过程中使他们对历史学家的分析方式及其对一些问题的讨论有更全面的认识。每一议题都是按时间顺序被论述的,这就使关于变化和延续性的讨论成为可能。每个议题也都是在一系列不同的社会和地区范围内被评估的,这也使相关的异同比较成为可能”。可见文明史因其能唤起大众的“悦”读兴趣而在世界各地有着广泛的市场。

不过当下公众“悦”读中存在冷热不均的现象。中国历史热,世界历史冷。从火爆的“百家讲坛”,到各类“戏说”历史的电视剧,无论是贺岁大片,还是各种图书排行,雄踞榜首的基本是中国历史题材作品。有关域外历史题材的很少,一方面说明我们对域外理解得不够多,另一方面说明我们潜意识里存在中国中心主义,什么都以中国为中心。

高手在民间,公众“悦”读作品也不例外。当下流行的畅销作品的作者基本属于所谓民间写手、草根写手,这些作者难免从“戏说”的角度出发,传播一些非历史的知识文化,值得我们警惕。学者应积极担当,做大家小书的事,这是必需,更是责任。

投资大师罗杰斯给女儿的十二条箴言,其中第六条就是“学习历史”。可见阅读历史获得的不仅仅是知识文化、经验教训,更重要的是让民众明白:人类历史实际上是一部人类尊严获得史。一书一世界,书中自有每位读者的世界。

本丛书为上海市地方本科院校“十二五”内涵建设文科师范一流学科项目,是上海高校一流学科(B类)建设计划上海师范大学世界史规划项目的成果,教育部人文社科重点研究基地都市文化研究中心规划项目。

编者

2013年1月

致谢

任何研究贫困问题的学者,都会被家庭和社区的重要性所触动,他们为我们提供着源源不断的所需资源。对于从事贫困问题研究的历史学家而言,这种支持同样重要。因此,我要感谢彼得·斯特恩斯(Peter N. Stearns)和吉娜·赫姆斯(Gina Hames),他们对本书的构思和创作给予了重要的帮助。

此外,我还要感谢瑞克·艾斯泰尔(Rick Axtell)、玛丽·丹尼尔(Mary Daniel)、海伦·埃米特(Helen Emmitt)和劳瑞·哈特曼-马哈茂德(Lori Hartmann-Mahmud),他们对初稿提出了宝贵的修改意见。感谢森特学院为我提供教员发展基金,由此我获得了萨曼莎·怀特(Samantha White)和林赛·耶戈(Lindsay Yeakel)的帮助。感谢劳特利奇出版社的维多利亚·彼得(Victoria Peter)对我延期交稿的宽容,以及艾玛·兰里(Emma Langley)认真细致的校稿工作。最后,感谢家人一直以来对我默默的支持与付出。谨此,我要将这本书献给他们:我的父母皮特(Pete)和珍妮·布多昂(Jeannine Beaudoin),以及我的搭档约翰·鲁斯纳克(John Rusnak)。

目 录

译丛序言 / 001

致 谢 / 001

引 言 / 001

第一章 前现代世界的贫困和慈善：原因、认知和策略 / 016

第二章 世界经济形成中的贫困 / 037

第三章 现代早期济贫的创新之举 / 050

第四章 1750—1945 年的工业化、帝国主义和世界贫困 / 059

第五章 1750—1945 年的贫困、道德和国家 / 080

第六章 1945 年以后的贫困和济贫 / 098

结 语 / 118

索 引 / 122

引言

2001年,位于莫桑比克的马斯卡雷尼亚,50万居民中只有一辆可供使用的救护车。在当地的医疗中心,每名护士平均每天要救助85位患者,由于供应紧张,护士们每天还需要清洗患者使用过的注射器,面临着接触艾滋病污染物的风险。此外,药物供应也捉襟见肘,从1999年起当地的药剂师手中就再也没有备用的维生素了。想要改善这种状况几乎是不可能完成的任务;这需要一大笔资金。该国其他地区的情况也好不到哪里。总的来说,这个地处撒哈拉以南非洲的贫穷国家,有四分之三的人口每天的生活费不足40美分。该国中央政府对此也无能为力。作为被世界银行和国际货币基金组织列入“重债穷国”(Heavily Indebted Poor Country)名单的国家,莫桑比克每年需要偿还7000万美元的外债利息。然而,莫桑比克并非个例。21世纪初,全球有40个国家进入了上面这份不光彩的榜单,这些国家的负债总计达到了2120亿美元!如果再算上那些负债没达到上述榜单标准的贫穷国家的话,发展中国家的外债总额高达2万亿美元。马斯卡雷尼亚的例子已经清楚表明,由于被高额债务所拖累,导致这些债务国已经负担不起任何社会项目,只能任凭国民在生存边缘挣扎。

不过贫穷不仅仅是像莫桑比克这样的发展中国家的难题。即便在工业化国家,也有成千上万的人长期陷入贫困苦境,这些国家有10%—15%的国民生活在贫困线以下。举例来说,作为美国总统林登·约翰逊“向贫困宣战”(War On Poverty)计划的一部分,已经创立近40年的阿巴拉契亚地区委员会(The Appalachian Regional Commission),虽然取得了一些令人印象深刻的成就,不过对于从纽约州到密西西比州的2300万贫困人

口来说,情况并没有什么好转。尽管1965年以来该地区的总体贫困率已经减半,但仍有15%的人口处于贫困之中,甚至有些阿巴拉契亚中部农村,诸如肯塔基州东部这些地区,贫困率依然高达27%。2004年,一些地方的失业率到达了17%,许多失业人员已经放弃了寻找工作的努力。此外,许多地方的情况并没有改善反倒变得更糟,预计在未来数年,许多依赖煤炭和烟草出口的经济体将会陷入衰退。正如该委员会近期一份报告所描述的那样,有些地方取得了一些成就,与过去的贫困状况相比有了明显的变化,不过在这些相对繁荣的区域背后,是很多甚至缺乏自来水和排水等基础设施的落后地区。贫困不仅仅存在于阿巴拉契亚地区。有研究表明,每5名美国儿童中就有1名儿童出生于贫困家庭。显然,贫困并非第三世界国家的“专利”。

根据一份1994年的联合国报告,全世界有11亿人口生活贫困,这个数目超过了全球人口的18%。这些人面临的困境多种多样。在美国,每3名单身母亲中就有一人找不到维持最低生活标准的工作;在尼日利亚,储量丰富的石油仅仅给少数人带来了富足的生活,许多家庭依旧生活在困顿之中;在巴基斯坦,农民寄希望于种植非法的鸦片,因为这是他们能够养活孩子的唯一经济作物;在巴西,男孩子们为了补贴家用,不得不在圣保罗的街道上打零工。这些事例之间都有着惊人的相似之处和显著的差异。在许多国家,绝大多数穷人都是妇女和儿童,他们接受的教育有限,只能从事那些“低技术含量”的工作。帮助贫困阶层获得社会资源的服务水平已经发生了巨大的变化,不过贫困阶层在社会中的总体地位却在逐渐下降,以至于一些学者称他们已经被“社会排斥”了。这样的情况会一直持续下去吗?难道贫困真的不能被消除吗?致贫原因会随时间发生改变吗?对贫困的界定有没有变化?时过境迁,济贫的方法有没有转变?

本书主要关注世界历史大背景下的贫困及其相关的问题。为什么选择贫困这样的主题,又为什么结合世界历史的背景呢?答案很简单。就像每天晚间新闻所报道的那样,在这个有关芸芸众生的根本问题上,我们不仅仅只有一时的兴趣。正如谚语所说的,金钱是万恶之源,金钱的缺失正是导致今日冲突和未来灾难的源头。¹在科索沃和苏丹这些地区,资源

的匮乏加剧了种族冲突；在开罗贫民窟的街道上，在德国东部闲置工厂的阴影中，暴戾和对他人的不容忍在好斗的宗教激进主义和新纳粹思想的土壤中日益滋生；在巴西亚马孙地区，热带雨林逐渐消失，土著文化遭受破坏，人们为的只是争夺更肥沃的农田。研究表明，贫困和社会压力存在联系，导致高犯罪率、离婚率，以及酒精 / 毒品的滥用率上升。这些问题直接或间接地与贫困所带来的绝望、痛苦和悲观相关联。同时，不同的解决方案成效也不同。1996—1999年间，在免偿了超过37亿美元的外债以后，莫桑比克增加了2000万美元用于医疗和教育支出。事实上，莫桑比克常常被比作撒哈拉以南非洲的成功案例，很大程度上是指它的内战得以和平解决，而内战也恰恰是许多国家致贫的重要原因。同样在工业化国家，尽管政府推出了就业方案和福利改革，但贫困问题仍旧存在。最近一项研究显示，虽然保有超过十年的繁荣记录，但当前美国的贫困儿童数量却在上升。与产生于20世纪的巨额财富背景相悖，由于缺乏持久和广泛的解决方案，这些贫困问题正在恶化。只有彻底理解贫困的产生根源、不同的表现形式以及它所引起的复杂影响，才能形成解决方案的基础。

然而，很多人的认知和理解仅仅来源于媒体报刊，这也是今天最常见的信息来源。通常情况下，这些左右我们视听的消息和故事，会歪曲事实或者呈现得过于简单。例如，那些舒舒服服坐在自家客厅观看电视的欧美观众，从电视上看到埃塞俄比亚和索马里的饥饿儿童，这也是20世纪80—90年代援助计划能够产生的必要基础。与此同时，词条“福利女王”(welfare queen)也被收录在美国词典里，讲的是一名妇女通过抚育多个孩子以求每月获得更多的政府救济。这些通过媒体曝光的形象，都达到了预期的反响，分别实现了增加援助和福利改革的效果。但是，它们都模糊了人们对致贫原因、本质和最有效解决方案的分辨能力。大多数情况下，这些信息来源几乎不能确切地给我们传达什么是贫困和贫民。即使是善意的出版物和广播节目，也没有过多地展现世界贫困复杂性。如果我们的视线只停留在埃塞俄比亚饥饿儿童和“福利女王”的画面上，那些饱受贫困之苦的人们将不会得到持久的援助。

本书在深入理解贫困的问题上迈出了第一步。我并不打算提出新的

4 解决方案,而是希望抛砖引玉,给当下的学者提供思路,为他们进一步思考、研究和采取充满希望的行动提供基础。这种风气正在形成。这个论题不仅是合于时宜的,它同样是许多历史、经济、世界政治和宗教信仰的核心主题。贫困涉及社会、文化、经济和政治史上的诸多主题,比如性别关系、亲缘网络、商品交易和国家发展。它同样与世界经济的兴起和性质的改变、解放学说和宗教激进主义等宗教运动的发展,以及国家和非政府组织的角色演变相关联。依托多专业领域知识,本书运用了交叉学科的研究方法,从人类学到经济学,来解决这一复杂论题。它不是一本派别专著。相反,研究目标是为读者提供一个问题的全面解读,这个问题今后只能会更加重要。

对贫困的界定

我们怎么准确地界定贫困呢?我们应该怎么衡量它的范围呢?专家们对此意见不一。大致存在三种看法,各有利弊。在最基本的层面上,贫困被描述为赤贫——绝对贫困,有时被称为极端贫困,是指人们获得的物质生活资料和服务不能满足衣、食、住、行等基本的生存需要。学者们基于人们对卡路里的摄入量,或者更通俗地讲,对营养的消耗,来确定最低标准。在一定程度上,这是美国的界定方法。美国政府使用“奥尔尚斯基标准”划定贫困线。这个标准创建于1963年,是以社会保障局经济学家莫利·奥尔尚斯基的名字命名的。奥尔尚斯基标准计算出日常生活所需摄入营养的最低开销,并将其添加到其他被看作是重要的花销上面(正是有了这些额外费用,美国已经超出了对贫困的“纯粹”界定)。当然,在世界的不同地方,生活必需品的价格也存在着极大差别,这导致对贫困的跨文化评定更为复杂。出于这个原因,研究者经常使用“购买力平价”(PPP)*来衡量消费。购买力平价能够反映一种货币的购买能力,它可以换算出相同商品和服务在世界各地的花费。这就使确立不同社会生活成本的绝

* 购买力平价,又称相对购买力指标,是一种根据各国不同价格水平计算出来的货币之间的等值系数。据此,我们可以在经济学上对各国的国内生产总值进行合理比较,这种理论汇率与实际汇率可能存在较大差距。——译者注

对最小值成为可能。根据世界银行的统计数据,发展中国家的赤贫线是每天 1PPP 美元(以 1985 年购买力平价美元计)。

然而对于许多研究者来说,对贫困界定的方法超过了它的价值。第一,按照营养需要量来考量贫困忽略了一些要素,比如粮食供给和成本的季节起伏、消费和食品储备中的文化因素。对贫困和社会的简单描述只能使问题变得更加复杂;这个标准缺乏对问题根本原因的理解。举例来说,它掩盖了贫穷和生命周期之间的关系(即贫穷往往跟老年、童年和/或婚姻状况相联系),因此也就忽视了存在于许多社会的贫困的核心特征。第二,它模糊了生存必要条件和个人支出的区别,像干净的水和环境卫生这样的生存必要条件,并非个人支出的一部分。第三,这种界定方法更加重视实际贫困,而未顾及潜在贫困。有些民众当下尚能果腹,而明天可能会陷入窘迫。最后,对于世界上绝大多数的穷人而言,绝对贫困也不能够准确描述他们的境况。尽管某些民众还会受到其他方面的威胁,但放眼全球只有极少部分的民众面临饥荒,这在很大程度上得益于“绿色革命”和日益完善的交通运输体系。这种狭隘的定义只会掩盖他们的困境。

5

取而代之,大多数学者选择采用相对贫困或者总体贫困的概念,这种界定方法超越了生存问题,转而将目光投向整个社会。它不仅关注本社区和本国的生活水平,如冷热自来水、医疗卫生和可支配收入,同时也兼顾其他民族和国家的状况。这种方法是建立在对特定程度上、某个区域、某一特定人群资源的考量基础上的,所以需要在具体背景当中对贫困界定。尽管研究人员收集了卫生、医疗设施、住房等相关数据,但衡量相对贫困的主要标准仍然是收入。在任何一个特定的国家,学者们根据国家平均水平来衡量某个人的可支配收入(满足基本生存需要以外的收入),以此来判定他是否贫困。按照国际通行标准,大多数学者采用人均国民生产总值(GNP)这个指标。国民生产总值可以反映一个国家的国民经济(GDP,或国内生产总值)在一年内的全部商品和服务加上在外国工作的本国居民创造的商品和服务(减去在该国工作的外国人所创造的商品和服务)。由于这种方法避免了许多界定绝对贫困方法的问题,所以它获得了大多数学者的广泛认同。出于这个原因,世界银行据此划出了工业化

国家的贫困线,即每天 14.4PPP 美元,这个数值远远高于发展中国家 1PPP 美元的标准。

与界定绝对贫困的方法一样,这种界定方法也有局限性,质疑目光聚集在以收入和消费作为衡量的标准上面。比如,评判收入的基本单元,是以家庭为单位还是以个人为单位,就迅速引发了争论。如果选择以家庭为单位,就会低估遭受贫困的妇女和儿童的数量;由于收入被广泛分享,较大的家庭往往更易致贫,而且家庭内部的收入分配更不公平。如果用人均国民生产总值,虽然可以捕捉家庭内部的个人差异,但它同样有缺陷。第一,人均国民生产总值反映的是一个平均水平;使用总产量计算总收入,以此来考量贫困问题,并没有考虑到收入分配的巨大差异。使用比尔·盖茨和理查德·布兰森的收入,来计算平均收入显然是不合理的;把这个方法用在少数精英巨富和广大民众贫困之间存在巨大贫富差距的国家,也是不科学的。第二,人均国民生产总值忽略了家庭的影响,而这一社会基本单位依然遍布世界各地。一个家庭可能拥有一定的资源来抵挡贫寒,但个人往往没有这个能力。从物质财产到社会关系,依照人均收入而非潜在资产衡量贫困,忽视了这个方面。第三,仅凭个人收入或消费界定贫困是非常有限的。人们究竟需要在医疗和卫生方面支出多少才会被列为贫民?在西欧,这种顾虑看起来似乎和衡量贫困不相干,但这的确是理解莫桑比克贫困问题的基础。最后,并非像许多学者想象的那样,收入能够灵活反映出社会和文化差异。举个例子,区别必需品和奢侈品就很困难。汽车是否应该被列为奢侈品?或许某些地区拥有发达的公共交通体系,但即便在美国这个公共交通略显匮乏、城市依旧在扩张的国家,如果把汽车看作奢侈品,也会出现许多问题,比如如何界定可支配收入。拿收入进行衡量还容易忽略文化层面的贫穷。在一些国家,某些人常常背负社会烙印,而在其他国家相同的情况却不存在。以上这些思考都说明一个问题,即贫困问题远比收入所能呈现出来的问题复杂得多。

为了解决上述问题,一些研究人员扩展了被认为狭隘的定义,给出了第三种方法,根据人的能力进行界定。这种方法主张,贫困是选择的缺失。从某些程度上讲,这是对绝对贫困和相对贫困的综合考量。一方面,它承