

第六届鲁迅文学奖



# 获奖作品集

## 文学理论评论卷



中国作家协会  
鲁迅文学奖评奖办公室 编

作家出版社

第六届鲁迅文学奖



# 获奖作品集

## 文学理论评论卷



中国作家协会  
鲁迅文学奖评奖办公室 编

作家出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

第六届鲁迅文学奖获奖作品集·文学理论评论卷 / 中国作家协会鲁迅文学奖评奖办公室编. -- 北京 : 作家出版社, 2014. 9  
ISBN 978-7-5063-7551-1

I. ①第… II. ①中… III. ①中国文学 - 当代文学 - 作品  
综合集 ②文学评论 - 中国 - 当代 IV. ①I217.1

中国版本图书馆CIP数据核字(2014)第208725号

## 第六届鲁迅文学奖获奖作品集·文学理论评论卷

---

编者: 中国作家协会鲁迅文学奖评奖办公室

责任编辑: 冯京丽 秦悦

装帧设计: 曹全弘

出版发行: 作家出版社

社址: 北京农展馆南里10号 邮编: 100125

电话传真: 86-10-65930756 (出版发行部)

86-10-65004079 (总编室)

86-10-65015116 (邮购部)

E-mail: zuojia@zuoja.net.cn

<http://www.haozuoja.com> (作家在线)

印刷: 三河市紫恒印装有限公司

成品尺寸: 152×230

字数: 287千

印张: 19.25

版次: 2014年9月第1版

印次: 2014年9月第1次印刷

ISBN 978-7-5063-7551-1

定价: 45.00元(精)

---

作家版图书, 版权所有, 侵权必究。

作家版图书, 印装错误可随时退换。

# 发挥评奖助推文学繁荣的积极作用

(代序)

中国作家协会党组书记、副主席 李 冰

中国作家协会主办鲁迅文学奖，已经走过了近 20 个年头，影响日益扩大，不但文坛瞩目，社会关注度也越来越高。

本届鲁迅文学奖征集通知发布后，各会员单位、报刊社网等出版机构踊跃推荐，参评作家地域年龄职业分布广泛，参评作品题材样式风格多样。经审核，本届鲁奖符合条件的参评作品有 1359 部，比上届的 1008 部多出三分之一。以成书形式参评的诗歌集、散文杂文集都超过 200 部，数量大幅度增长，这既反映了近年文学创作持续繁荣的态势，也反映了文学界参评鲁奖的热情。

社会关注度高，参评作品多，意味着我们肩上的担子更重了，评委的阅读量更大了。评委们从 6 月中旬开始阅读，到 8 月 11 日评出最终结果，阅研比对的时间近两个月，个中辛苦是不言自明的。

对这次评奖，中央领导同志很重视，奇葆同志作出重要批示。对奇葆同志批示我们要认真学习领会、贯彻落实，把评选的各项工作做好，使评奖既有一个好的过程，又有一个好的结果，助推文学创作繁荣发展。

## 第一，树立评奖的权威性

评奖是一种衡量成就、褒扬优异的专业文学活动，有足够的权威性才能保证这项工作的庄重与严肃，而这种权威性除了来自评委们在

### 第三，坚持“三公”原则

近些年，为更好发挥文学评奖的激励作用，我们相继实行了一系列评奖改革措施，取得了积极成效。改革的核心是“三公”。公开、公平、公正是现代行政的通行律条。“三公”需要好的制度安排和机制保障，同时还需要评委们身体力行。文学评奖要一切从作品出发，看文本优劣，不看作者职务身份，不看作品是否开过研讨会，不看有没有名人写过评论文章。对获过奖的作家、名人，不但不要偏向，反而应该要求更严格一些。我想，这不会被认为不公平，因为人们应该对他们有更高的期待。如果说要适当倾斜，我建议在作品质量相仿的情况下，给青年作家、少数民族作家多一些关怀。

鲁奖评选与茅奖不同，门类多，七个评委会各负其责。每个评委会10到11个人，大家权力很大，责任也很大。希望各评委会切实负起责任，圆满完成评选。我们设立了一个评委会协调委员会，铁凝同志当主任，李敬泽同志当秘书长，各评委会主任为成员，专门讨论和决定各评委会提出的难以解决的、关系全局的问题。当然，各评委会能自己解决问题应当就地解决，不要矛盾上交。除了协调委员会的工作，各评委会之间不要串组发表意见，不允许这个评委会的评委参与或干涉其他评委会的评议。《评奖细则》中关于回避问题规定：“参评者及其亲属、参评作品的责任编辑及其亲属，不得担任各奖项评委会委员和评奖办公室成员；参评作品发表和出版单位的负责人、参评作品的特约编辑、参评作品所在丛书或文库的主编，不得担任该作品参评奖项的评委会委员。”这是两种情况，一种是全面回避，一种是定向回避。如果各评委会之间串组发表意见，定向回避便形同虚设。所以，我们把串组发表意见视为违规。

### 第四，严守评奖纪律

评奖是项系统工程，需要密切协作配合。大家来自四面八方，既然是评委会的一员，就应顾大局、识大体，从全局出发想问题。评委会的组成考虑了各种代表性，但诸位不是小圈子、小团体的代表，希望各位评委摆脱人情牵扯，秉持公心，防止地方主义和本位主义，防止眼睛只盯着本地区、本系统的作家或自己的熟人朋友。

评奖过程中的交流、讨论、争论是正常的，对由于审美差异产生

## 第六届鲁迅文学奖文学理论评论奖 评奖委员会

主 任：廖 奔

副主任：吴秉杰 何向阳

委 员：（按姓氏笔画为序）

王鸿生 刘玉琴 李国平

汪 政 汪守德 施战军

钱念孙 凌 宇

## 第六届鲁迅文学奖文学理论评论奖 获奖作品名单

(以得票多少为序,得票相同者以发表或出版时间先后为序)

| 作品名称                                         | 作 者 | 出版单位    | 出版日期        | 责 编        |
|----------------------------------------------|-----|---------|-------------|------------|
| 《文学革命终结之后——新世纪文学论稿》                          | 孟繁华 | 现代出版社   | 2012 年 5 月  | 臧永清<br>李 鹏 |
| 《陶渊明的幽灵》                                     | 鲁枢元 | 上海文艺出版社 | 2012 年 6 月  | 余雪霁        |
| 《谁也管不住说话这张嘴》                                 | 程德培 | 上海文艺出版社 | 2011 年 7 月  | 林雅琳        |
| 《中国当代文学中沈从文传统的回响——〈活着〉〈秦腔〉〈天香〉和这个传统的不同部分的对话》 | 张新颖 | 《南方文坛》  | 2011 年第 6 期 | 张燕玲        |
| 《建设性姿态下的精神重建》                                | 贺绍俊 | 作家出版社   | 2012 年 1 月  | 罗静文        |

的辩论，大家可以敞开思想，各抒己见。希望大家互相尊重，取长补短，评出精品，评出和谐。上两届鲁奖个别门类的评奖结果，社会上有反映，我们不必再回过头去评论其中是非，但应把这作为警钟提醒自己，要尽职尽责并接受社会监督，但求无愧我心。

评奖每次都要强调纪律，这一次贯彻奇葆同志的批示精神，更要强调严格遵守评奖纪律，严禁行贿受贿违纪违法行为，抵制人情请托等不正之风。如果发现违反纪律的现象，一定毫不留情地严肃处理，直至取消评委资格和该作品参评资格。社会上反映强烈的还要把有关情况向社会公布。之所以这样严厉是为了维护评奖的公正性和权威性。这里还要强调，评委要履行保密责任，除新闻发言人以外，评委不得就评奖工作接受媒体采访，不得以文章、博客、微博、微信等形式发表个人意见。评奖过程中及评奖结束后，不得以任何方式泄露讨论情况。评委会是个整体，投票结果出来后，全体评委要共同为之负责，不能发表与评委会共同意志相违背的言论。诸位都是文学界有影响的人，学养深厚，眼界开阔，经验丰富，相信在大家的辛勤努力下，第六届鲁迅文学奖评奖一定会圆满顺利。

（本文摘自作者 2014 年 7 月 29 日在第六届鲁迅文学奖各评奖委员会会议上的讲话）



文学界的声望，还来自评委们的责任感与使命感，来自对文学事业的虔诚和热爱，来自对自己专业评判权利的珍惜与敬畏。现在，各方面都很重视文学评奖。其实，文学评奖只是一种手段，不是目的。我们通过评奖，体现导向，鼓励创作，同时也把一些确实优秀的作品挑选出来，建立起时代的文学档案，留给历史。大家都知道，文学经典的形成与一代代选家的责任、眼光及权威性评判是密切相关的。没有孔子从上古大量诗作里遴选删订，诗经三百篇就可能留不下来。没有昭明太子萧统主持编选，《文选》里的诸多名篇也难以传世。而《古文观止》、《唐诗三百首》编选者的慧眼和心血，都保证了其中的诗文成为传世的经典之作。当代文学评奖同样具有为当代和后人遴选佳作的责任。鲁奖过去五届共有196部作品获奖，这些获奖作品在我国当代文学史上都占有重要的一席之地。作为评委，我们既要有现实的眼光，也要有历史的眼光，既要经受现实的评判，也要接受历史的评判。保证评奖的权威性，是对文学负责、对自己负责，也是对历史负责。希望大家遵循文学规律，严格执行评选标准，好中选好，优中选优，精益求精，力争把能够代表评奖年度内中国文学创作成就的精品佳作评选出来，让那些思想艺术品质高，具有中国特色、中国风格、中国气派的作品列入历史的光荣册。

## 第二，坚持评奖的导向性

评奖具有示范性、导向性，毫无疑问对文学创作产生着倡导和引领作用。鲁奖评奖在导向上，就是要一如既往地强调思想性与艺术性相统一，坚持作品有利于倡导爱国主义、集体主义、社会主义的思想和精神；有利于倡导改革开放和现代化建设的思想和精神；有利于倡导民族团结、社会进步、人民幸福的思想和精神；有利于倡导用诚实劳动争取美好生活的思想和精神。“四个有利于”是中央的明确要求，体现了我国社会主义文学的性质，在这个根本问题上丝毫不能动摇，否则评奖就会走到邪路上去。

中国梦是国家富强、民族振兴、人民幸福的梦。在鲁奖评选中，要积极鼓励那些讲述中国故事，传递中国声音，反映中国精神，表现人们筑梦、追梦、圆梦奋斗实践的优秀作品，弘扬社会主义核心价值观，讴歌人间真善美，传播社会正能量。

# 目 录



发挥评奖助推文学繁荣的积极作用（代序）……………李 冰 / 1

第六届鲁迅文学奖文学理论评论奖评奖委员会……………5

第六届鲁迅文学奖文学理论评论奖获奖作品名单……………6

获奖作品《文学革命终结之后——新世纪文学论稿》作者孟繁华……1

孟繁华简介……………1

获奖感言……………孟繁华 / 2

文学革命终结之后——新世纪文学论稿（节选）……………孟繁华 / 4

获奖作品《陶渊明的幽灵》作者鲁枢元……………77

鲁枢元简介……………77

获奖感言……………鲁枢元 / 78

陶渊明的幽灵（节选）……………鲁枢元 / 80

获奖作品《谁也管不住说话这张嘴》作者程德培……………139

|                      |           |
|----------------------|-----------|
| 程德培简介 .....          | 139       |
| 获奖感言 .....           | 程德培 / 140 |
| 谁也管不住说话这张嘴（节选） ..... | 程德培 / 141 |

# 获奖作品《中国当代文学中沈从文传统的回响

——〈活着〉〈秦腔〉〈天香〉和

这个传统的不同部分的对话》作者张新颖 .....

209

|             |     |
|-------------|-----|
| 张新颖简介 ..... | 209 |
|-------------|-----|

|            |           |
|------------|-----------|
| 获奖感言 ..... | 张新颖 / 210 |
|------------|-----------|

# 中国当代文学中沈从文传统的回响

——《活着》《秦腔》《天香》和

这个传统的不同部分的对话 .....

张新颖 / 211

|                              |     |
|------------------------------|-----|
| 获奖作品《建设性姿态下的精神重建》作者贺绍俊 ..... | 229 |
|------------------------------|-----|

|             |     |
|-------------|-----|
| 贺绍俊简介 ..... | 229 |
|-------------|-----|

|            |           |
|------------|-----------|
| 获奖感言 ..... | 贺绍俊 / 230 |
|------------|-----------|

|                       |           |
|-----------------------|-----------|
| 建设性姿态下的精神重建（节选） ..... | 贺绍俊 / 232 |
|-----------------------|-----------|



获奖作品《文学革命终结之后——新世纪文学论稿》作者孟繁华

### 孟繁华简介：

孟繁华，沈阳师范大学特聘教授，吉林大学、中国人民大学博士生导师；中国当代文学研究会副会长，北京文艺批评家协会副主席，辽宁作家协会副主席。主要著作有：《众神狂欢》《1978：激情岁月》《梦幻与宿命》《中国20世纪文艺学学术史》（第三卷）、《传媒与文化领导权》《想象的盛宴》《坚韧的叙事》《文化批评与知识左翼》《游牧的文学时代》《文学革命终结之后》等二十余部。主编文学书籍八十余种。在《中国社会科学》《文艺研究》《文学评论》等发表论文、评论四百余篇。获华语文学传媒大奖年度批评家奖、中国文联理论批评奖等文学奖项十余种。

## 获奖感言

孟繁华

能够获得以鲁迅先生名字命名的文学奖，我内心的喜悦和激动可想而知。鲁迅先生是百年中国的文学之魂，是我们民族的精神高原。他开创的伟大的文学传统不仅哺育了我们的文学情怀、奠定了我们文学的基本理念，而且他也为中国新文学在世界范围内赢得了尊严和尊重。今天，我能够有机会表达对鲁迅先生的敬仰和追随之情，感到无上的光荣。沿着鲁迅先生的道路从事文学批评活动，担负起文学批评应尽的责任和义务，将是我努力追求的目标。

文学活动，说到底处理人的精神事务的领域。如何通过文学表达我们与现实的关系，如何通过文学潜移默化地作用于世道人心、并通过文学实现人们在现实中难以实现的梦想，应该是所有文学家的共同追求。文学批评就是要在这样的基础上，分析、评价、举荐优秀的文学作品，为维护文学的最高正义表达批评家的看法。多年来，中国文学批评家在这条道路上做出了不懈的努力，取得了重要的成果和经验。但是，毋庸讳言，当下的中国文学批评，正面临着多年未有之大变局。文学理论的总体性崩溃之后，文学批评失去了统一的标准和尺度。这确实给文学批评带来了困难。这时，想起鲁迅先生“批评必须坏处说坏，好处说好，才于作者有益”的教诲，想起鲁迅先生“我们所需要的，就只得还是几个坚实的、明白的、真懂得社会科学及其文艺理论的批评家”的期待，其仍会给我们以巨大的启示和鼓舞；他对“批评家的错上，是在乱骂与乱捧”的批评，同样需要我们警觉。我想，只要我们还深怀对文学的热爱，还愿意努力说出我们对文学的诚实体会，我们所从事的文学批评活动，就不会枯竭或无望。对此，我怀有坚定的信念。

我非常珍惜这一荣誉，因为它是对我过去文学批评活动肯定的方式之一；但它更是对我今后的鼓励和鞭策。我愿意在这条道路上，和我的同行们一起，为繁荣中国的文学批评，推动中国文学的发展，做出我应有的努力。值此之际，请允许我对鲁迅文学奖评委会表示由衷的感谢，对文学界同行的包容、理解和友善，表示由衷的感谢。

# 文学革命终结之后——新世纪 文学论稿（节选）

★孟繁华

## “新世纪文学”的经典化与当代性

“新世纪文学”在不同的议论中悠然走过了十年的历史，十年的历史都发生了什么会有不同的叙事。但在我看来更重要的是，“新世纪文学”十年这束时间之光，照亮了我们此前未曾发现或意识到的许多问题，当然也逐渐地照亮了“新世纪文学”十年自身。从最初的对“新世纪文学”这个概念的质疑，逐渐转化为对当下文学、也可以理解为对近些年来文学价值认知的讨论，这是十年时间之光照亮的一部分问题。无论持有怎样的观点，有一点可以肯定的是：“新世纪文学”十年需要做出价值认知的判断。但目前讨论因各种因素的制约，所达到的水准还不高，还仅仅限于情感态度和立场方面。但是，透过这些表面或感性的表达，其背后隐含的根本性问题，应该是对“新世纪文学”十年的当代性或经典化问题的认识。这既是一个对文学现实的认知问题，也是一个文学观念和批评的理论问题。

关于文学经典化的问题，我曾在不同的场合中表达过，特别是在几次编写《中国现当代文学史》的现场讨论中。我认为，文学史的编写，就作品而言，一是要确立文学经典，一是要注意文学史经典。所

谓文学经典，就是经过历史化之后、经过时间淘洗经受了时间检验的优秀作品。用佛克马的话来说，文学“经典”是指一个文化所拥有的我们可以从中进行选择的全部精神宝藏；<sup>①</sup>所谓文学史经典，是指在文学发展过程中产生过重要影响，但本身并不具有经典性的作品。如果不讲述这样的作品，文学史的叙述就不能完成。在当代文学领域，就“十七年”而言，它的“经典化”已经初步实现，虽然其间经历过“再解读”，但“三红一创保山青林”（《红日》《红岩》《红旗谱》《创业史》《保卫延安》《山乡巨变》《青春之歌》、《林海雪原》）被普遍认为是“十七年”带有鲜明社会主义文学特征的文学经典；而《我们夫妇之间》《达吉和她的父亲》等，只是“文学史经典”。这样的作品虽然不具有经典性，但通过对这些作品的评价，我们才能讲述清楚社会主义初期阶段需要的是什么样的文学。社会主义初期阶段的文学是一个“试错”的过程，或者说，刚刚跨进共和国门槛的部分作家、特别是来自“国统区”的作家，并不明确如何书写新的时代，并不了解文学实践条件究竟发生怎样的变化。因此，在“试错”的过程中，制度化地建构起了文学规约和禁忌。还有一点值得注意的是，在“十七年”时期，文学界有绝对权威话语权的拥有者。比如周扬，他对某部作品的肯定或否定，其作品在文学史上的地位或价值的评价，就有了基本的依据；比如茅盾，如果没有他对《百合花》的肯定，不仅不能终止对《百合花》的质疑或批评，《百合花》在它的时代究竟是怎样性质的作品，恐怕还是个问题。除此之外，西方经典文学的尺度和对我们的影响、不同时期的阅读趣味和意识形态要求、不同的文学奖项的颁发、不同的文学选本、一个时期对某些文学倾向的倡导等，都会直接影响到我们对文学经典的指认或认同。这样看来，“新时期”三十年来文学经典的难以确立，重要的原因就不仅是时间问题，是“历史化”程度不够的问题，同时，也与没有绝对的权威批评家的认定以及上述提到的诸多因素都有程度不同的关系。因此，在各种当代文学史著作中，对三十年来文学经典的确认都采取了谨慎的态度，一方面这是正确的，一方面也是

① D. 佛克马、E. 蚊布斯著：《文学研究与文化参与》第50页，北京大学出版社，1996年6月版。



不得已而为之。

中国文学经典的确立，在全球化的语境中，并不仅仅是中国文学研究者和批评家的事情。这个过程并不是线性的按照现代历史发展的逻辑展开的，它的变化的全部复杂性并不完全在我们的想象和实践中。一个突出的例证是夏志清的《中国现代小说史》，他的许多判断对重写中国百年文学史产生过重要影响。也正是在他的影响下，对中国现代文学作家作品的评价发生了重大变化。过去张爱玲、沈从文和钱钟书在中国现代文学历史叙述中的地位，与鲁郭茅巴老曹比较起来并不那么重要。但夏志清的《中国现代小说史》在中国大陆得以传播之后，许多人接受了他的看法。对夏志清的接受不只是抬高了张爱玲、沈从文和钱钟书在文学史上的地位，同时也引发了对现代文学史上主流作家的重新评价。这个现象呈现出的问题是，对中国现代文学经典化的过程，已经不是中国文学自己的事情，国际汉学界对中国文学史研究的介入，极大地改变了中国现代文学经典化的进程和格局，它使“经典化”的问题进一步复杂化。一方面，它使现代中国文学逐渐被国际社会所注意，他们的评价带来了国际背景并提供了另一种参照；一方面，文学评价也为另一种意识形态所掌控，带来了文学评价的“对峙”格局。一个典型的事例是，并不阅读中国当代小说的德国汉学家顾彬在2006年对中国当代文学发表的“垃圾”说。<sup>①</sup>这一评价在国内批评界引起了轩然大波。问题不在于顾彬语出惊人的评价，在此之前，国内文学界内外对当代文学的诟病在大小媒体上早已耳熟能详，但批评界充耳不闻坦然处之。问题在于为什么一个外国汉学家对中国当代文学的负面评价，使文学界难以接受。这件事情使我们联想到20世纪80年代文学界的一个口号：“让中国文学走向世界”。这是一个祈使句，在这样的表达中，我们总会感到这是一个文学弱势国家内心的失落或不自信。或者说，中国文学自觉地将自己设定在世界文学的总体版图之外，并表达了能够融入世界文学总体格局的强烈愿望；但是，2010

① 《中国作家、批评家集体反击顾彬》，金羊网2006年12月17日；另：2010年1月14日在北京师范大学召开的“中国文学海外传播”学术研讨会上，作家李洱说，在顾彬和他的交谈中，顾彬说，他“从来不看中国当代小说”。一个不读中国当代小说的汉学家说“中国当代文学是垃圾”，可见其不负责任到了什么程度。