

“十三五”国家重点图书出版规划项目



中国土地与住房研究丛书·村镇区域规划与土地利用

丛书主编：冯长春



村镇区域发展与空间优化：

探索与实践

贺灿飞 毛熙彦 等著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

“十三五”国家重点图书出版规划项目  
中国土地与住房研究丛书·村镇区域规划与土地利用  
国家科技支撑计划课题“村镇区域空间规划与土地利用优化技术集成  
示范(2012BAJ22B06)”研究成果

# 村镇区域发展与空间优化： 探索与实践

贺灿飞 毛熙彦 等著



北京大学出版社  
PEKING UNIVERSITY PRESS

## 图书在版编目(CIP)数据

村镇区域发展与空间优化:探索与实践/贺灿飞等著.一北京:北京大学出版社,  
2016.10

(中国土地与住房研究丛书·村镇区域规划与土地利用)

ISBN 978-7-301-27329-6

I. ①村… II. ①贺… III. ①农村经济发展—研究—中国 IV. ①F32

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2016)第 182160 号

**书 名** 村镇区域发展与空间优化:探索与实践

CUNZHEN QUYU FAZHAN YU KONGJIAN YOUHUA: TANSUO YU SHIJIAN

**著作责任者** 贺灿飞 毛熙彦 等著

**责任编辑** 王树通

**标准书号** ISBN 978-7-301-27329-6

**出版发行** 北京大学出版社

**地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871

**网 址** <http://www.pup.cn>

**电子信箱** zpup@pup.cn

**新浪微博** @北京大学出版社

**电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62765014

**印 刷 者** 北京大学印刷厂

**经 销 者** 新华书店

730 毫米×1020 毫米 16 开本 10.75 印张 200 千字

2016 年 10 月第 1 版 2016 年 10 月第 1 次印刷

**定 价** 30.00 元

---

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

**版权所有,侵权必究**

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话: 010-62756370

# “中国土地与住房研究丛书”

## 村镇区域规划与土地利用

编辑委员会

主编 冯长春

编委 (按姓氏笔画排序)

王茂军	全德	冯长春	冯健
杨子江	吕斌	刘志	刘雪萍
阴劼	严长青	杨家文	李贵才
吴健生	吴智刚	沈昊婧	宋峰
张一凡	张文新	张书海	张华
陈春	陈耀华	林坚	赵鹏军
贺灿飞	郭菲	唐琳	黄志基
曹广忠	曹敏政	梁进社	彭震伟
曾辉	楚建群	戴林琳	戴特奇

# 丛书总序

本丛书的主要研究内容是探讨我国新型城镇化之路、城镇化与土地利用的关系、城乡一体化发展及村镇区域规划等。

在当今经济全球化的时代,中国的城镇化发展正在对我国和世界产生深远的影响。诺贝尔奖获得者,美国经济学家斯蒂格里茨(J. Stiglitz)认为中国的城镇化和美国的高科技是影响 21 世纪人类发展进程的两大驱动因素。他提出“中国的城镇化将是区域经济增长的火车头,并产生最重要的经济利益”。

2012 年 11 月,党的十八大报告指出:“坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路,推动信息化和工业化深度融合、工业化和城镇化良性互动、城镇化和农业现代化相互协调,促进工业化、信息化、城镇化、农业现代化同步发展。”

2012 年的中央经济工作会议指出:“积极稳妥推进城镇化,着力提高城镇化质量。城镇化是我国现代化建设的历史任务,也是扩大内需的最大潜力所在,要围绕提高城镇化质量,因势利导、趋利避害,积极引导城镇化健康发展。要构建科学合理的城市格局,大中小城市和小城镇、城市群要科学布局,与区域经济发展和产业布局紧密衔接,与资源环境承载能力相适应。要把有序推进农业转移人口市民化作为重要任务抓实抓好。要把生态文明理念和原则全面融入城镇化全过程,走集约、智能、绿色、低碳的新型城镇化道路。”

2014 年 3 月,我国发布《国家新型城镇化规划(2014—2020 年)》。根据党的十八大报告、《中共中央关于全面深化改革若干重大问题的决定》、中央城镇化工作会议精神、《中华人民共和国国民经济和社会发展第十二个五年规划纲要》和《全国主体功能区规划》编制,按照走中国特色新型城镇化道路、全面提高城镇化质量的新要求,明确未来城镇化的发展路径、主要目标和战略任务,统筹相关领域制度和政策创新,是指导全国城镇化健康发展的宏观性、战略性、基础性规划。

从世界各国来看,城市化(我国称之为城镇化)具有阶段性特征。当城市人口超过 10% 以后,进入城市化的初期阶段,城市人口增长缓慢;当城市人口超过 30% 以后,进入城市化加速阶段,城市人口迅猛增长;当城市人口超过 70% 以后,进入城市化后期阶段,城市人口增长放缓。中国的城镇化也符合世界城镇化

的一般规律。总结自 1949 年以来我国城镇化发展的历程,经历了起步(1949—1957 年)、曲折发展(1958—1965 年)、停滞发展(1966—1977 年)、恢复发展(1978—1996 年)、快速发展(1996 年以来)等不同阶段。建国伊始,国民经济逐步恢复,尤其是“一五”期间众多建设项目投产,工业化水平提高,城市人口增加,拉开新中国城镇化进程的序幕。城市数量从 1949 年的 136 个增加到 1957 年的 176 个,城市人口从 1949 年的 5 765 万人增加到 1957 年 9 949 万人,城镇化水平从 1949 年的 10.6% 增长到 15.39%。1958—1965 年这一时期,由于大跃进和自然灾害的影响,城镇化水平起伏较大,前期盲目扩大生产,全民大办工业,导致城镇人口激增 2 000 多万,后期由于自然灾害等影响,国民经济萎缩,通过动员城镇工人返乡和调整市镇设置标准,使得城镇化水平回缩。1958 年城镇化水平为 15.39%,1959 年上升到 19.75%,1965 年城镇化水平又降低到 1958 年水平。1966—1977 年,“文化大革命”期间,国家经济发展停滞不前,同时大批知识青年上山下乡,城镇人口增长缓慢,城镇化进程出现反常性倒退,1966 年城镇化水平为 13.4%,1976 年降为 12.2%。1978—1996 年,十一届三中全会确定的农村体制改革推动了农村经济的发展,释放大量农村剩余劳动力,改革开放政策促进城市经济不断壮大,国民经济稳健发展,城镇化水平稳步提升,从 1979 年的 17.9% 增加到 1996 年的 29.4%,城市数量从 1978 年的 193 个增加到 1996 年的 668 个。1996 年以来,城镇化率年均增长率在 1% 以上。2011 年城镇人口达到 6.91 亿,城镇化水平达到 51.27%,城市化水平首次突破 50%;2012 年城镇化率比上年提高了 1.3 个百分点,城镇化水平达到 52.57%;2013 年,中国大陆总人口为 136 072 万人,城镇常住人口 73 111 万人,乡村常住人口 62 961 万人,城镇化水平达到了 53.7%,比上年提高了 1.1 个百分点。2014 年城镇化水平达到 54.77%,比上年提高了 1.04 个百分点;2015 年城镇化水平达到 56.10%,比上年提高 1.33 个百分点。表明中国社会结构发生了历史性的转变,开始进入城市型社会为主体的城镇化快速发展阶段。与全球主要国家相比,中国目前的城镇化水平已超过发展中国家平均水平,但与发达国家平均 77.5% 的水平还有较大差距。

探讨我国新型城镇化之路,首先要对其内涵有一个新的认识。过去一种最为普遍的认识是:城镇化是“一个农村人口向城镇人口转变的过程”。在这种认识的指导下,城镇人口占国家或地区总人口的比重成为了衡量城市化发育的关键,多数情况下甚至是唯一指标。我们认为:城镇化除了是“一个农村人口向城市人口转变的过程”,还包括人类社会活动及生产要素从农村地区向城镇地区转移的过程。新型城镇化的内涵应该由 4 个基本部分组成:人口;资源要素投入;产出;社会服务。换言之,新型城镇化的内涵应该由人口城市化、经济城市化、社会城镇化和资源城镇化所组成。

人口城镇化就是以人为核心的城镇化。过去的城镇化，多数是土地的城镇化，而不是人的城镇化。多数城镇化发展的路径是城镇规模扩张了，人却没有在城镇定居下来。所谓“没有定居”，是指没有户籍、不能与城镇人口一样享受同样的医保、福利等“半城镇化”的人口。2013年中国“人户分离人口”达到了2.89亿人，其中流动人口为2.45亿人，“户籍城镇化率”仅为35.7%左右。人口城镇化就是要使半城镇化人变成真正的城镇人，在提高城镇化数量的同时，提高城镇化的质量。

城镇化水平与经济发展水平存在明显的正相关性。国际经验表明，经济发达的地区和城市有着较高的收入水平和更好的生活水平，吸引劳动力进入，促进城市化发展，而城市人口的增长、城市空间的扩大和资源利用率的提升，又为经济的进一步发展提供必要条件。发达国家城市第三产业达到70%左右，而我国城市产业结构以第二产业为主导。经济城镇化应该是城市产业结构向产出效益更高的产业转型，通过发展集群产业，带来更多的就业和效益，以承接城镇人口的增长和城市规模的扩大，这就需要进行产业结构调整和经济结构转型与优化。

社会城镇化体现在人们的生活方式、行为素质和精神价值观及物质基础等方面。具体而言，是指农村人口转为城镇人口，其生活方式、行为、精神价值观等发生大的变化，通过提高基础设施以及公共服务配套，使得进城农民在物质、精神各方面融入城市，实现基本公共服务均等化。

资源城镇化是指对土地、水资源、能源等自然资源的高效集约利用。土地、水和能源资源是约束我国城镇化的瓶颈。我国有500多个城市缺水，占城市总量三分之二；我国土地资源“一多三少”：总量多，人均耕地面积少、后备资源少、优质土地比较少，所以三分之二以上的土地利用条件恶劣；城镇能耗与排放也成为突出之挑战。因此，资源城镇化就是要节能减排、低碳发展、高效集约利用各类资源。

从新型城镇化的内涵理解入手，本丛书的作者就如何高效集约的利用土地资源，既保证社会经济和城镇发展的用地需求，又保障粮食安全所需的十八亿亩耕地不减少；同时，以人为核心的城镇化，能使得进城农民市民化，让城镇居民安居乐业，研究了我国新型城镇化进程中的“人—业—地—钱”相挂钩的政策，探讨了我国粮食主产区农民城镇化的意愿及城镇化的实现路径。

在坚持以创新、协调、绿色、开放、共享的发展理念为引领，深入推进新型城镇化建设的同时，加快推进城乡发展一体化，也是党的十八大提出的战略任务。习近平总书记在2015年4月30日中央政治局集体学习时指出：“要把工业和农业、城市和乡村作为一个整体统筹谋划，促进城乡在规划布局、要素配置、产业发展、公共服务、生态保护等方面相互融合和共同发展。”他强调：“我们一定要抓紧

工作、加大投入,努力在统筹城乡关系上取得重大突破,特别是要在破解城乡二元结构、推进城乡要素平等交换和公共资源均衡配置上取得重大突破,给农村发展注入新的动力,让广大农民平等参与改革发展进程、共同享受改革发展成果。”因此,根据党的十八大提出的战略任务和习近平同志指示精神,国家科学技术部联合教育部、国土资源部、中科院等部门组织北京大学、中国科学院地理科学与资源研究所、同济大学、武汉大学、东南大学等单位开展了新农村建设和城乡一体化发展的相关研究。本丛书展示的一些成果就是关于新农村规划建设和社会一体化发展的研究成果,这些研究成果力求为国家的需求,即新型城镇化和城乡一体化发展提供决策支持和技术支撑。北京大学为主持单位,同济大学、武汉大学、东南大学、中国科学院地理科学与资源研究所、北京师范大学、重庆市土地勘测规划院、华南师范大学、江苏和广东省规划院等单位参加的研究团队,在“十五”国家科技支撑计划重大项目“村镇空间规划与土地利用关键技术研究”的基础上,开展了“十二五”国家科技支撑计划重点项目“村镇区域空间规划与集约发展关键技术研究”。紧密围绕“土地资源保障、村镇建设能力、城乡统筹发展”的原则,按照“节约集约用地、切实保护耕地、提高空间效率、推进空间公平、转变发展方式、提高村镇生活质量”的思路,从设备装备、关键技术、技术标准、技术集成和应用示范五个层面,深入开展了村镇空间规划地理信息卫星快速测高与精确定位技术研究、村镇区域发展综合评价技术研究、村镇区域集约发展决策支持系统开发、村镇区域土地利用规划智能化系统开发、村镇区域空间规划技术研究和村镇区域空间规划与土地利用优化技术集成示范等课题的研究。研制出 2 套专用设备,获得 13 项国家专利和 23 项软件著作权,编制 22 项技术标准和导则,开发出 23 套信息化系统,在全国东、中、西地区 27 个典型村镇区域开展了技术集成与应用示范,为各级国土和建设管理部门提供重要的技术支撑,为我国一些地方推进城乡一体化发展提供了决策支持。

新型城镇化和城乡一体化发展涉及政策、体制、机制、资源要素、资金等方方面面,受自然、经济、社会和生态环境等各种因素的影响。需要从多学科、多视角进行系统深入的研究。这套丛书的推出,旨在抛砖引玉,引起“学、研、政、产”同仁的讨论和进一步研究,以期能有更多更好的研究成果展现出来,为我国新型城镇化和城乡一体化发展提供决策支持和技术支撑。

中国土地与住房研究丛书·村镇区域规划与土地利用

编辑委员会

2016 年 10 月

## 前 言

在农村发展叙事中,存在一个有趣的现象,即言必提“城市”。反观城市发展的诉求,其中却并没有农村的位置。这一现象的背后隐含着一个发展逻辑:在乡村发展进程中,城市被视为乡村变革能否称为“发展”的重要标杆。在城市化的起步和加速阶段,农村发展更多是为了支持城市化,为其提供农产品以及劳动力、资本、土地等一系列资源,甚至于还可以通过诸如“剪刀差”式的制度设计进一步推动城市化进程。在城市化之后,农村发展则普遍以城市为参照。尤其是在转型发展的今天——中国工业化和城镇化进程快速推进的背景下,农村发展研究关心城乡之间日益扩大的差距,谋求城乡统筹与城乡一体化;关心农民工的候鸟式迁移,谋求农民市民化;关心土地利用的效率,谋求居住社区化。总而言之,“向城市看齐”的路径强调农村发展对城市的依赖,表现出极为显著的被动性,并成为“回不去的乡愁”。

与农村“向城市看齐”的期盼相比,农村发展的现实并不让人如此乐观。农业发展的相对滞后迫使大量青壮年劳动力进城务工,农业现代化首先面临着劳动力需求的年龄结构问题。而教育水平较低和技能培训不足使得进城务工的农民工还需要面对劳动力供给的技能差异问题。在大部分农村地区,人口持续流失使农村发展失去最为基本的活力。需求的总量减少和空间分散化进一步给基础设施和公共服务设施的配置增加巨大的难度。据统计,过去 10 年间中国年平均减少村委会 7700 多个。农村的发展空间正不断重构,分散的农村与作为集聚和效率产物的城市在空间上正不断相互渗透、融合。

20 世纪 80 年代中后期,加拿大学者 McGee 在长期观察东南亚国家区域

发展路径的基础上,提出了Desakota发展模式,可译为城乡融合区。Desakota概念的重要意义在于改变了发展进程中“城—乡”对立的二元式空间认知,指出城乡的边界是模糊的,二者之间存在着渐进式的过渡区域。这一区域的发展并非全然受到城市或乡村发展的主导,农业活动和非农活动、农业人口和非农人口均在这一空间内高密度重合。这就使得区域发展方向具备多样化路径。结合中国具体发展实际来看,村镇区域无疑具备了鲜明的Desakota特征。

村镇区域可以理解为以乡、镇等区域为核心,囊括周边农村地域单元的空间范围。在这样一个空间内,农业和工业、城市和乡村、农民和土地之间的联系无疑是多元而且复杂的。正是这种关系组合的复杂性才给这一区域的发展提供了更为多元化的道路。村镇区域的发展不等同于小城镇发展,不一定过分依赖于非农化等一系列充满城市中心主义倾向的路径;而村镇区域的发展也不等同于农业现代化,乡镇对非农人口的吸纳为承载多样化的产业活动奠定了基础。由此看来,在中国现阶段发展面临大城市病、中小城市吸引力不足、农村发展乏力的情况下,作为过渡地带的村镇区域发展具有十分重要的意义。尤其是当下进城务工农民开始出现回流倾向,流动人口的省内迁移快速增长达到与省际迁移相当的程度,成为支撑城镇化进程的重要力量时,充分发展村镇区域能够为培育中小城市的吸引力、提升农村发展动力发挥至关重要的作用。

除此之外,村镇区域发展的多样性能够较好地兼顾中国区域不均衡所导致的差异化发展需求。事实上,作为过渡地带的村镇区域,其核心是城乡联系的综合体现。村镇区域至少包含了两个层次的城乡联系:一方面在较大尺度下反映出核心乡镇在城乡联系之中的地位。这在一定程度上决定了村镇区域发展的潜力与方向;另一方面在区域内部反映出乡镇与周边农村地区之间的联系,决定了村镇区域自身发展的内在动力。由此看来,村镇区域的发展应当是区域内外部力量综合作用的结果。在这一过程中,既有城市发展对乡村的带动与冲击,也涵盖了村镇发展的固有属性和内在要求。

目前,中国在村镇区域发展与规划方面还面临着一系列问题亟待解决。首先,在村镇区域建设“遍地开花”的现状下,缺乏对村镇区域发展机制的系统认识。在战略方向上虽然强调城乡统筹,但是发展思路仍是“以城统乡”为主,对村镇区域空间结构复杂性与发展路径多元性的探讨还有待深化。其次,村镇区域发展规划技术多套用城市规划方法,忽视村镇区域固有属性和动态变化,缺乏对

区域内部发展动力的评估,更多关注来自区域外部的城市发展的辐射与带动作用。第三,对村镇区域的空间布局倾向于城市空间结构,一味强调集中与效率,在建筑与设施的种类、规模和功能定位上极易产生偏差,脱离村镇区域的实际需求与承受能力,极易导致设施闲置、资源浪费等问题。

基于此,本书旨在从理论、现状和技术三个层面系统梳理村镇区域的发展路径多元性和空间结构复杂性,从而为村镇区域的发展和空间优化提供理论基础和方法参考。首先,以乡镇为核心并囊括周边农村地区的村镇区域为分析城乡联系作用下的人口、产业、制度、权力关系等变革提供了良好的空间尺度。其次,村镇区域在提供认识基础的同时,也提供了发展路径的分析框架。对人口、资源和要素在村镇区域内外的流动分析能够为村镇区域的发展方向定位提供重要的参考。第三,村镇区域的发展是人口、产业和土地之间的综合协调。“人口—产业—土地”三者之间的复杂联系之间决定了村镇区域的发展是否能够走上良性循环的路径。通过“农业现代化—农村社区化—设施均等化—土地集约化”是村镇区域发展的可行路径,亦是村镇区域发展空间优化的主要方向。

本书第一章和第二章分别综述了国内外乡村发展的理论视角和空间优化的经验与启示。在此基础上,第三章提出了村镇区域发展所面临“产业—人口—土地”综合问题框架,并以此框架梳理了工业化、城镇化和人地关系等与城乡发展紧密相关的热点问题在村镇区域这一过渡地带中的表现、特征与演化。通过前三章的分析,不难看出村镇区域能够有效表达城乡过渡地带混合城镇发展要素和农村生产要素的区域特征,并充分体现区域发展走向的多种可能性。据此,第四章对村镇区域的意义、内涵、空间特征进行了具体的界定,进而确定了村镇区域的优化思路与技术路线。第五章着重探讨了村镇体系的构建技术,旨在体现村镇区域衔接城乡发展的过渡特征,探讨村镇体系与城市体系的区别与衔接及其对村镇区域发展和空间布局的总领作用。第六章至第九章则顺应“农业现代化—农村社区化—设施均等化—土地集约化”的技术思路,分别就村镇区域产业发展与空间引导、居民点格局评价与优化、公共服务设施空间优化布局以及土地利用综合效益评估四个方向提供技术指引和案例分析,为进一步实践村镇区域发展与空间优化提供技术示范。

本书是“十二五”国家科技支撑计划课题“村镇区域空间规划与土地利用优化技术集成示范(2012BAJ22B06)”的研究成果,由作者及研究团队共同完成。其中,第一章由毛熙彦和杨昕执笔,第二章由毛熙彦和贺贤华执笔,第三章由毛

熙彦、刘鑫、李竞妍、任永欢、姚晓明执笔，第四章由毛熙彦执笔，第五章由赵瑜嘉和毛熙彦执笔，第六章由李竞妍、刘鑫和毛熙彦执笔，第七章由杨昕、贺贤华和毛熙彦执笔，第八章由王劲轲和毛熙彦执笔，第九章由马妍执笔，第十章由毛熙彦执笔。

限于作者的学识与能力，本书研究的深度与广度有待进一步深化。对书中不足之处，还望广大读者和学界同仁不吝指正。

作 者

2015年11月16日于燕园

# 目 录

前言 / 1

## 第一章 国内外乡村发展理论进展与启示 / 1

- 第一节 引言 / 1
- 第二节 乡村发展模式演变 / 3
- 第三节 西方乡村发展的理论进展 / 5
- 第四节 中国乡村发展的理论特色 / 10
- 第五节 西方乡村发展理论的启示 / 14
- 参考文献 / 16

## 第二章 国内外乡村发展的政策与实践 / 20

- 第一节 引言 / 20
- 第二节 西方乡村发展的政策与治理 / 22
- 第三节 中国乡村发展的政策与规划 / 26
- 第四节 国内外乡村发展实践的对比与启示 / 30
- 参考文献 / 32

## 第三章 区域视角下的中国乡村发展现状 / 35

- 第一节 引言 / 35
- 第二节 村镇区域的“产业—人口—土地”的问题框架 / 36
- 第三节 城镇化背景下人口与乡村发展 / 38
- 第四节 工业化背景下产业与乡村发展 / 43
- 第五节 中国村镇区域发展的主要人地矛盾 / 48

第六节 启示：重建“产业—人口—土地”的良性循环 / 52  
参考文献 / 53

#### 第四章 城乡联系视角下的村镇区域及其空间优化 / 57

第一节 村镇区域的意义与内涵 / 57  
第二节 村镇区域空间特征 / 59  
第三节 村镇区域的空间优化思路 / 62  
第四节 小结 / 65  
参考文献 / 66

#### 第五章 村镇体系构建与村镇发展定位 / 67

第一节 引言 / 67  
第二节 村镇体系的内涵 / 68  
第三节 村镇体系构建技术 / 70  
第四节 村镇体系构建技术案例分析 / 75  
第五节 小结 / 79  
参考文献 / 80

#### 第六章 村镇区域产业定位与空间引导技术 / 82

第一节 引言 / 82  
第二节 产业空间布局优化方法与技术 / 83  
第三节 产业空间布局优化技术案例分析 / 87  
第四节 小结 / 101  
参考文献 / 102

#### 第七章 村镇区域居民点空间布局优化技术 / 103

第一节 引言 / 103  
第二节 农村居民点空间布局优化方法与技术 / 104  
第三节 农村居民点空间布局优化模式 / 107  
第四节 居民点空间布局优化技术案例分析 / 109  
第五节 小结 / 116  
参考文献 / 117

**第八章 村镇区域公共服务设施优化布局技术 / 119**

- 第一节 引言 / 119
- 第二节 农村公共服务设施优化布局方法与技术 / 120
- 第三节 农村公服设施布局优化路径 / 123
- 第四节 农村公共服务设施空间优化布局技术  
    案例分析 / 124
- 第五节 小结 / 131
- 参考文献 / 132

**第九章 村镇区域空间优化土地利用评估技术 / 134**

- 第一节 引言 / 134
- 第二节 基于土地利用综合效益的优化后评估 / 135
- 第三节 优化后评估技术案例分析 / 143
- 第四节 小结 / 150
- 参考文献 / 150

**第十章 结论与展望 / 152**

# 第一章

## 国内外乡村发展理论进展与启示

### 第一节 引言

乡村发展是一个涉及多空间尺度、多利益主体、多问题维度的研究议题。因与社会经济发展阶段紧密联系，乡村发展的内涵在理论与实践层面难以统一。在城镇化水平普遍较高的西方发达国家，乡村发展关注农业发展模式的转变及其对乡村社会经济结构的影响。在发达国家的社会背景下（特别是欧洲国家），乡村发展不仅表现为创新的生产技术和组织模式对特色农产品生产的促进和农业生产率的提升，还表现在农民在生产过程中的角色变化和资源利用模式的重构（van der Ploeg et al., 2000）。相比之下，在城镇化起步的欠发达国家和城镇化加速的发展中国家，乡村发展的内涵往往与城市有关。例如，非洲各国普遍关注通过小城镇中心建设带动乡村发展（Baker, 1990），而亚洲地区的乡村发展亦受到城镇化进程的剧烈扰动（McGee, 1991）。与城市高度相关的乡村发展定义也在一定程度上导致了发展中国家的“城市中心主义”倾向。

乡村发展内涵的差异决定了发达国家和发展中国家的研究视角和理论存在差异，集中表现在以下三个方面：

（1）动力模式差异。乡村自身的变革及其内在动力是发达国家乡村发展的主要内容，侧重乡村景观管理与特色农业的发展。相比之下，乡村发展在发展中国家更多体现出“以城统乡”的思路，更多关注规模农业与土地利用。

（2）空间尺度差异。发达与发展中国家的乡村系统具有不同的尺度内涵。发达国家对乡村的认识并不局限于其满足周边城市发展基本需求的功能，同时

还关注乡村如何通过食品供应链组织资源，并在更大范围内（甚至是全球范围内）协调农业生产（Marsden et al., 2000）。发展中国家的乡村发展更多保持在地方尺度，城乡联系占据重要地位。其乡村发展理论的变革体现的是城乡关系的变化。

（3）资源组织差异。归结起来，乡村发展议题在发达国家和发展中国家的差异一定程度上源于资源矛盾的不同，表现在土地、劳动力、市场结构、技术水平、生态环境、城乡关系等方面。发达国家乡村发展理论强调各方的协同（synergy）与聚合（cohesion），而发展中国家的乡村发展则以解决主要矛盾为优先。

尽管发达国家与发展中国家的乡村发展存在不同的特征，但对乡村发展的理解仍旧表现出部分共性特征。乡村发展模式与城市存在根本差异，却又与城市的发展紧密联系。乡村的内在特征是乡村发展理论的起点，但来自乡村之外的影响与联系往往对乡村发展产生至关重要的作用，决定了乡村发展模式表现为从外生增长向内生增长、再向新内生增长模式转变的路径。由此可见，识别发达国家与发展中国家乡村发展理论的共性与特性，有助于深化对乡村发展的理解，为本国乡村发展提供借鉴。

中国作为全球最大的发展中国家之一。快速城镇化进程中，人口持续从乡村向城市流动。据国家统计局公布的第六次全国人口普查主要数据公报（第一号），2010年末乡村人口6.74亿人，占总人口50.32%，比2000年减少1.33亿人。国家统计局公布的年度数据显示，2014年末乡村人口为6.18亿人，占全国总人口的45%。与此同时，大量农用地也迅速向城市用地转化。城乡之间的此消彼长成为过去三十年中国乡村发展的主要制约。在此背景下，中国乡村发展也立足于国情形成了有特色的理论。在“三农”（农业、农村和农民）问题的认识框架下，中国的乡村发展在城乡一体化、农村城镇化、农民市民化、农村社区化、土地整理、土地流转、耕地保护等方面形成了一系列理论成果。

本章作为全书的开篇，首先从理论层面切入，梳理乡村发展模式的“外生增长—内生增长—新内生增长”演化路径及其内涵。在此基础上，以动力模式、空间尺度和资源组织为主要维度，分别归纳了西方发达国家和中国的乡村发展理论特征。其中，着重剖析了发达国家在农产品供应链、多功能农业等体现协同性的理论特征以及中国在城乡统筹、乡村城镇化、农村土地利用等方面的理论成果。最后，研究通过对比中外乡村发展理论特征，指出处于转型发展时期的中国对乡村的认识不应局限于地方，在城乡联系占据重要作用的前提下，村镇区域是理解中国当下乡村发展重要的空间尺度。与村镇区域资源组织的混合性相适应，村镇区域发展的内涵则应当多元化，避免城市中心主义倾向。