

民國叢書

第三編

• 69 •



民國叢書

第三編

· 69 ·

歷史·地理類

中國疆域沿革史

顧頡剛

史念海著

中國疆域沿革略

童書業著

中國近代邊疆沿革考

蔣經武編著

上海書店

童書業著

中國疆域沿革略

中國疆域沿革略

民國三十三年四月月初版

民國三十三年三月版

每冊定價五五〇

印刷者

開明書店

發行者

上海福州路
開明書店
代表人范洗入

著作者

童書業

印翻准不*權作著有

(70 P.) K

城

本書據開明書店1949年版影印

目錄

第一篇 歷代疆域範圍

第一章 傳說中之古帝疆域	一
第二章 夏國之範圍	二
第三章 殷商之勢力範圍	七
第四章 西周之殖民帝國	三
第五章 春秋時代之中國範圍	六
第六章 戰國時代之中國疆域範圍	三三
第七章 秦漢之疆域範圍	二六
第八章 三國晉南北朝之疆域範圍	三一
第九章 隋唐之疆域範圍	三七
第十章 五代宋遼夏金之疆域範圍	四〇
第十一章 元明之疆域範圍	四六
第十二章 清及民國之疆域範圍	五七

1 第二篇 歷代地方行政區畫

第一章 傳說中之州服制..... 一

第二章 郡縣制之始起..... 三

第三章 郡縣制之確立及郡國並行制..... 六

第四章 州制之成立..... 九

第五章 州制之演變及沒落..... 一六

第六章 道府制之成立..... 二二

第七章 道制之轉變——路制..... 二七

第八章 省制之始起及完成..... 三二

第三篇 四裔民族

第一章 雲貴高原..... 六

 甲 苗族(六) 乙 僮族(六) 丙 濮族(六)

第二章 海藏高原..... 九

 甲 羌族(九) 乙 藏族(九)

第三章 蒙新高原..... 一〇

 甲 匈奴(一〇) 乙 鮮卑(一一) 丙 西域白種(一一) 丁 突厥(一二) 戊 蒙古(一二)

第四章 東北地帶..... 一三

 甲 肅慎(一三) 乙 靺鞨(一三)

第一篇 歷代疆域範圍

第一章 傳說中之古帝疆域

近年國內史地學家多以為中國民族起自東方，然後向西遷移。此種說法，吾人可以蒙文通先生之學說為代表。蒙先生根據爾雅釋地「中有岱嶽」一語，推定上古華族聚居偏在東北，故泰山為中。又根據帝王世紀：「神農居陳，徙曲阜；黃帝自窮桑登帝位，後徙魯曲阜；少昊邑於窮桑以登帝位，都於曲阜，於周為魯。窮桑在魯北；顓頊始都窮桑，後徙帝邱，於周為衛。」遂斷言上古帝王多作都於魯，自顓頊徙帝邱，葬濮，帝嚳都亳，殷葬濮陽以後，帝都於是自魯遷衛。以後「堯居平陽，舜居蒲坂，禹居安邑，帝都至是乃自衛徙於晉。」蒙先生代表此派言論，發揮極為透澈，至現時止，尙少有能更進一步補充蒙先生之意見者。然吾人根本不信夏以前有更高之文化，故吾人之古史系統與蒙先生全不相同，吾人言古代史祇敢斷自夏商。

1
淮南子言神農治天下，其地南至交趾，北至幽都，東至暘谷，西至三危。史記言黃帝東至於海，

西至於崦嵫，北至涿鹿，南至於江。大戴記五帝傳等書言五帝之地及於四海，日月所照，風雨所至，莫不從順。堯典載堯使羲和四子宅暘谷、南交、昧谷、幽都。禹貢言禹之聲教，東漸於海，西被於流沙，朔南暨。此等古帝疆域，其大幾與秦漢相伴，出於後人飾說，自無疑問。近人或言古帝疆域至於某者，但言其聲威所及，非謂其實能統治之。是亦不過理性之解釋，非考據之言也。其實夏以前中國尚在部落時代，安得有若是廣大之聲威？神農、黃帝等其人，有無尙不可知，奚能鑿鑿考定其疆域哉？

參考：東文通：古史甄微

顧頡剛：古史中地城的擴張（禹貢半月刊一卷二期）

第二章 夏國之範圍

夏人起於西北，與商人（夷之一支）起於東方，成對峙之勢。左傳載：「昔高辛氏有二子：長曰閼伯，季曰實沈，居于曠林，不相能也。日尋干戈，以相征討。后帝不減，遷閼伯于商丘，主辰；商人是因，故辰爲商星。遷實沈于大夏，主參，唐人是因，以服事夏、商」（昭公元年）。蓋夏、商兩代（實爲兩國）實同時存在。惟夏人較商人發展稍早。上引左傳之文，似係兩氏族起源之神話。吾人從多

方面考證，知（一）高辛氏即古代上帝，或稱高陽氏，亦即帝嚳，帝俊與舜。（二）閼伯即契（或爲昭明），爲商人之祖先。實沈即鯀，亦即共工氏，爲夏人之祖先；而唐即夏本族之稱。商丘在今河南省商丘縣，大夏在今山西省安邑縣一帶（據錢穆等說）。

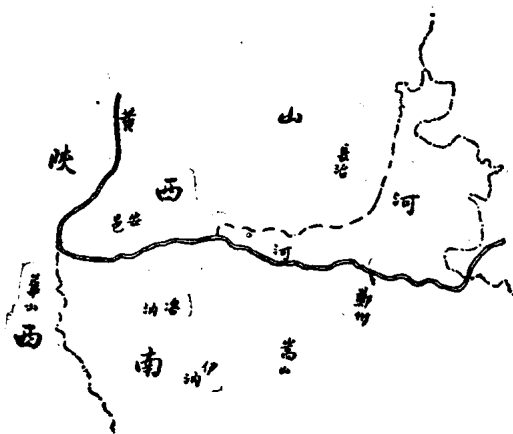
夏人之發源地或在沿塞之西北方。周書稱：「正北大夏」（王會篇）。據柳翼謀先生等考證，此大夏約在今山西省北部或綏遠省。周書大夏既在正北，而漢書地理志隴西郡又有大夏縣，同名爲「大夏」，決非偶然。或夏人發源地確在西北沿邊一帶，而匈奴與夏人在血統上亦具有關係也（匈奴爲夏後之說，見史記匈奴傳）。至夏都族之在遠西者，古時稱爲「西夏」。穆天子傳稱：「自陽紆西至於西夏，二千又五百里。」周書稱：「西夏性仁非兵，唐伐之，西夏以亡。」（史記篇）。呂氏春秋稱：「黃帝令伶倫作律，伶倫自古大夏之西，乃至崑崙之陰，取竹於嶰谿之谷」（古樂篇）。據上三段文字，吾人似可假定兩點：（一）伶倫自古大夏之西至崑崙之北，西夏必在今甘肅、新疆一帶；自陽紆（秦地）西二千五百里適當現時新疆之地。（二）西夏爲唐所伐而亡，此唐必即湯，因甲金文中「成湯」之「湯」均作「唐」也。如唐即湯，則西夏必爲夏之都落無疑。而夏人之發源地在西北方亦可無疑矣。

夏人入中國後，蓋初宅居於河東一帶。故左傳稱：「分唐叔以大路……命以唐幣，而封于夏」。

虛」(定公四年)按夏虛卽安邑(錢穆說)在今山西省西南部,可見夏族自黃河而下,先居於河東一帶。嗣漸向南遷移,而定居於嵩洛。周書稱:「自洛汭延於伊汭,居易無固,其有夏之居」(度邑篇)國語稱:「昔夏之興也,融降於崇山」(周語)註:「夏居陽城,崇高爲近。」漢書地理志亦以「崇高」爲「中嶽。」可證崇山卽嵩山。「自洛汭延於伊汭」明已渡河而南矣。及其末世,夏桀之國,仍不出此區。史記載吳起之言曰:「夏桀之居,左河,濟,右太華,伊闕在其南,羊腸在其北」(魏世家)由是觀之,夏之疆域:東似不能過鄭州,西似不能過華山,南似不能過伊水流域,北似不能過今山西長治縣(羊腸)觀於下圖自明。然後世之書亦有言夏桀經營東方者,如「夏桀爲仍之會,有緡(東夷)叛之」(左傳)其事如何,不能無疑也。

夏之同姓國亦多在夏虛附近:

(扈)舊說謂在今陝西省,然據春秋經莊公二十三年:「公會齊侯於扈」杜注:「鄭



地，在滎陽卷縣，其地在今河南原武縣西北，是屬本在河南。又傳說啓曾伐有扈，大戰於甘，甘地舊說亦在陝西，然據左傳，周王畿內有甘國，杜預謂在今洛陽附近；然則扈決近夏虛明矣。

〔觀〕韋昭等謂在洛汭之地。此雖後人之言，然書序及潛夫論中亦有同樣之證據，故觀亦在夏虛之中。

〔斟灌〕疑卽觀，蓋古「灌」「觀」同音，「斟」或氏也。

〔斟鄩〕臣瓚謂在河南；雷學淇謂卽杜預所言鞏縣西南之鄩中，此亦在夏虛之內。

其支裔在後世遷移者，亦明顯自西而東之跡：

〔莘〕約在今山東費縣，據詩大雅，周文王之夫人爲莘國之女，莘似本在較近西方之地。

〔杞〕春秋初年本居今河南省杞縣，後東遷至今山東省昌樂縣。

〔郟〕在西周末年曾與犬戎等共亡周室，其地自在西方。至春秋時則遷至今山東嶧縣。結論：夏人起自西方，後漸東遷，其疆域範圍爲鄭州之西，華山之東，長治之南，伊水流域之北，

約跨今豫、晉、陝三省交界一帶之地。①

①楊向奎先生採用太康失國少康中興之傳說，以證明夏人起於東方（見所著夏民族起於東方考，禹貢半月刊古代

地理專號。然此段傳說根本即不可信（參看予與顧頡剛先生合作之夏史三論，古史辨第七冊）。此非吾人一家之言，呂思勉先生亦有同樣之言論：「左氏之言，看似全係史實，然……古事之傳於後者，人神恆相雜，其後士夫傳述，則人事多而神事少；東野人言，則人事少而神事多；看似殊科，實同一體。左氏所載，亦神話之經士夫所改定者耳。其原既爲野言，其事即非信史。」（太康失國與少康中興，見說文月刊。）楊先生所採之材料，最重要者見於左傳襄公四年：「昔有夏之方衰也，后羿自鉅遷于窮石，因夏民以代夏政。恃其射也，不修民事，而淫于原獸，棄武羅，伯因熊兜，屠圍而用寒浞。寒浞，伯明氏之釀子弟也，伯明后寒棄之，夷羿收之，信而使之，以爲己相。浞行媚于內，而施賂于外，愚弄其民，而處羿于田，樹之詐慝，以取其國家，外內咸服。羿猶不悅，將歸自田，家衆殺而烹之，以食其子。其子不忍食諸，死于窮門。靡奔有鬲氏。浞因羿室，生澆及豷，恃其鷹隼詐偽，而不德于民，使澆用師，滅斟灌及斟尋氏，處澆于過，處豷于戈。靡自有高氏，收二國之燼，以滅浞而立少康。少康滅澆于過，后杼滅豷于戈，有窮由是遂亡。」又左傳哀公元年：「昔有過澆殺斟灌以伐斟鄩，滅夏后相。后緡方娠，逃出自竇，歸于有仍，生少康焉。爲仍牧正，悉澆能戒之。澆使椒求之，逃奔有虞，爲之庖正，以除其害。虞思于是妻之以二姚，而邑諸綸。有田一成，有衆一旅，能布其德，而兆其謀，以收夏衆，撫其官職。使女艾諷澆，使季杼誘豷，遂滅過，戈，復禹之績，祀夏配天，不失舊物。」楊先生根據此兩段文字中之地名杜注均在東方，遂云夏人本起於東，其後西遷。吾人不贊同其說，其理由有：（一）左傳之法爲杜預所作，杜預爲晉人，其所注各地所在安見完全可信。（二）左傳襄公四年一段材料見魏絳和戎事中，與前後文參看，顯爲懸空插入。又晉語中亦有魏絳和戎事，而無后羿、寒浞等事。楚辭天問、離騷中雖載羿、少康等事，然其記載與左傳迥異，可見左傳之文實爲後人所造。（三）史記夏本紀於少康中興事未提隻字，可見其爲野說。（四）以年代計，寒浞爲相時至少三十歲；及其篡羿後，因羿室所生之子能領兵伐人，又至少三十年；至澆滅相，相遺腹子少康娶妻，又至少二三十年；至少康子杼能領兵，又至少二三十年。以此最低限度之年數計算，寒浞須活至一百一二十歲，此爲決不可能之事。（五）夏后相都東方（帝

「丘」之傳說亦不可信（說詳予與顧頡剛先生合作之夏史考）故謂夏人起於西方較爲近情總之古「夏」「西」二字可以互訓如鄭公孫夏字子西、陳公子西字子夏，此可證夏人與西方必有關係也。

參考：傅斯年：夷夏東西說（中央研究院歷史語言研究所慶祝蔡元培先生六十五歲論文集）

楊寬：中國上古史導論（古史辨第七冊）

顧頡剛：童書業：夏史三論（同上）

楊尚奎：夏民族起於東方考（禹貢半月刊七卷六七合期古代地理專號）

第三章 殷商之勢力範圍

商人起於東方，乃無問題之事。詩商頌：「天命玄鳥，降而生商」（玄鳥）此傳說解釋商祖契之由來：上帝命燕貽卵，簡狄吞之，生契。其意義爲商之祖乃卵生者。吾人可尋得甚多國族之始祖有同樣之傳說，例如：秦始皇大業，夫餘國始祖朱蒙，清始祖布庫里雍順等均有類似之傳說，而此等國族均發源於今渤海灣一帶。近人謂古時渤海灣之範圍較今爲小，民族來往甚便，因之吾人可證實商氏族起於東北沿海一帶。又殷墟中發現貝殼甚多，此亦殷人本爲沿海民族之證。且殷墟復發現斷髮文身之像，亦沿海民族之風俗。又其文字及其他習慣亦頗與他種東方民族

相似（吳、楚、越、朝鮮等均東方民族，）商人之起於東方可無疑義矣。

商之始祖契，據傳居今山東滕縣之地。世本稱「契居蕃」（山海經注引）漢書地理志載魯國有蕃縣，故蕃在山東無疑，即今滕縣之地也。契子昭明，遷於河南商丘。荀子稱：「契，玄王，生昭明，居於碣石，遷於商」（成相篇）。碣石在何地，不可詳攷。商即今河南商丘縣。昭明子相土，仍居其地，左傳云：「陶唐氏之火正關伯居商丘，……相土因之」（襄公九年）。按此陶唐氏蓋指高辛氏（非堯）。楊寬謂關伯即昭明也。相土在山東，又有東都之建。左傳稱：「取于相土之東都，以會王之東蒐」（定公九年）。此記成王封康叔於衛之事。衛國地東至相土之東都。王國維先生假定相土之東都在泰山附近。蓋東都者，商人之根據地也。詩稱：「相土烈烈，海外有截」（長發）。是其勢力且及於海外，蓋相土時商之疆域，西至商丘，東至泰山，而其海外勢力或且達於渤海灣之東北。是以商滅後，箕子奔於朝鮮，以前有基業也。相土四傳為振，遊牧及大河之北，為有狄所襲殺，其子上甲微伐滅有狄，遂奠基業於北方。山海經：「王亥托于有易，河伯僕牛，有易殺王亥，取僕牛」（大荒東經）。竹書紀年：「殷王子亥賓于有易而淫焉，有易之君縣臣殺而放之。是故殷主甲微假師于河伯以伐有易，克之，遂殺其君縣臣也」（山海經注引）。楚辭：「昏微遼迹，有狄不寧」（天問）。據王國維先生考證，振即王亥（王亥亦見卜辭），有易即有狄，其地蓋在今河北

易縣一帶，可知此時殷之勢力已達今河北省。王亥雖滅，甲微猶興。又卜辭祭王亥以牛三百，又稱「自甲微至于多后」，可見王亥、甲微勳業之偉也。上甲微六傳至成湯，乃成東方之伯主。詩商頌「湯降不遲，聖敬日躋，昭假遲遲，上帝是祗，帝命式于九圍」（長發）。此言上帝命湯爲九州之主也。載旆西向，遂滅韋、顧、昆吾、夏桀而統一中原。商頌：「武王（湯）載旆，有虔秉鉞，如火烈烈，則莫我敢曷，苞有三蘖，莫遂莫達，九有有截，韋、顧既伐，昆吾、夏桀」（長發）。韋在今河南省滑縣，顧在今山東省范縣，昆吾在今河北省濮陽縣。夏桀之國所在見上章。此言商之統一中原也。

古書稱「自契至於成湯，八遷，湯始居亳」（書序）。亳在今山東曹縣附近（據王國維考定）。成湯後殷商復屢遷都，自東而西北漸，最後乃定居於今河南省之安陽縣。書序稱：「仲丁遷于囂」（史記作「囂」）作仲丁；河亶甲居相，作河亶甲；祖乙圮于耿（史記作「邢」）作祖乙；盤庚五遷，將治亳（宅）般。囂在今河南滎陽縣，相在今河南內黃縣，耿在今河南溫縣。般卽安陽縣之地也。

據今安陽出土之甲骨卜辭所記地名，亳般而外，商之疆域，蓋不出今河南省之北半部，山東省之西半部，江蘇、安徽二省之北部，山西、河北二省之南部以及陝西省之東部。茲抄錄卜辭地名（已有考證者）如下：

(召) 據郭沫若說，約在今山西省垣曲縣。

(稟) 據郭沫若說，約在今河南省沁陽縣附近。

(鞞) 據郭沫若說，約在今河南省濟源縣。

(衣) 據郭沫若說，約在今河南省沁陽縣。

(妹) 據董作賓說，卽朝歌，地在今河南省淇縣。

(離) 據郭沫若說，約在今河南省沁陽縣。

(齊) 據郭沫若說，卽周代之齊國，地在今山東省臨淄縣。

(雞) 據郭沫若說，約在今河北省永年縣。

(戴) 據王國維說，卽春秋時之戴國，地約在今河南省考城縣。

(嬰) 據王國維說，卽春秋時之共邑，地約在今河南省輝縣。

(京) 據瞿潤縉說，在今河南省滎陽縣。

(溫) 據陳邦懷說，約在今河南省溫縣。

(甘) 據陳邦懷說，約在今河南省宜陽縣。

(休) 據陳邦懷說，約在今河南省登封縣。