

唐研究基金會



唐研究

第二十二卷

文本性與物質性交錯的中古中國專號

北京大學出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



唐 研 究

Journal of Tang Studies

第二十三卷

Volume XXIII

文本性與物質性交錯的中古中國專號

本卷執行主編：陸 揚 葉 燁



北京大學出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

二〇一七·北京

Peking University Press

Beijing 2017

圖書在版編目(CIP)數據

唐研究. 第二十三卷/榮新江主編. —北京:北京大學出版社,2017. 12

ISBN 978-7-301-29373-7

I. ①唐… II. ①榮… III. ①中國歷史—唐代—文集 IV. ①K242.07-53

中國版本圖書館 CIP 數據核字(2018)第 037295 號

書名 唐研究 第二十三卷
Tang Yanjiu XXIII

著作責任者 榮新江 主編

責任編輯 劉方

標準書號 ISBN 978-7-301-29373-7

出版發行 北京大學出版社

地址 北京市海澱區成府路 205 號 100871

網址 <http://www.pup.cn> 新浪微博:@北京大學出版社

電子信箱 pkuszw@126.com

電話 郵購部 62752015 發行部 62750672 編輯部 62750577

印刷者 北京大學印刷廠

經銷者 新華書店

787 毫米 × 1092 毫米 16 開本 42.25 印張 667 千字

2017 年 12 月第 1 版 2017 年 12 月第 1 次印刷

定價 88.00 圓

未經許可,不得以任何方式複製或抄襲本書之部分或全部內容。

版權所有,侵權必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

主辦單位：唐研究基金會

北京大學中國古代史研究中心

主 編：榮新江

編 委：(以拼音字母為序)

陳尚君	鄧小南	高明士	葛承雍	葛曉音
葛兆光	侯旭東	黃 征	陸 揚	羅 丰
羅 新	妹尾達彦	孟憲實	孟彥弘	寧 欣
齊東方	榮新江	太史文	王小甫	吳玉貴
徐 俊	張國剛	朱玉麒		

助理編輯：雷 聞 孟彥弘

書評助理編輯：陸 揚

※ ※ ※

Chief Editor: Rong Xinjiang

Editors:

Chen Shangjun Deng Xiaonan Ge Chengyong
Ge Xiaoyin Ge Zhaoguang Hou Xudong
Huang Zheng Kao Mingshih Lu Yang
Luo Feng Luo Xin Meng Xianshi Meng Yanhong
Ning Xin Qi Dongfang Rong Xinjiang Seo Tatsuhiko
Stephen Teiser Wang Xiaofu Wu Yuguai Xu Jun
Zhang Guogang Zhu Yuqi

Assistant Editor: Lei Wen Meng Yanhong

Review Assistant Editor: Lu Yang

文本性與物質性交錯的中古中國專號導言

陸 揚

本卷《唐研究》選擇了“文本性與物質性交錯的中古中國”做爲主題，卷中刊登的論文也大都圍繞這個主題展開討論。這裏我想對選擇這一主題做一個簡單的說明。近些年來，包括唐史在內的中古中國的研究蔚然成風，已是古代史研究中一股十分活躍的力量，研究的取向也日漸多元。中古研究的一個重要特色，是不僅要對各類傳世和出土的文字材料加以解讀，以此來重構中古社會的種種歷史面貌，同時也必須面對如何把握這些書寫的物質載體(material property)的作用的問題，也就是說這些物質載體在何種程度上和通過何種方式影響了當時人對那些文本的觀感。和印刷時代文本相對固定化和流傳渠道的更多樣化相比，中古書寫文本並不穩定。物質載體對於決定書寫的內容而言，產生的作用往往更不容忽略。但本卷的主題，之所以採用“文本性”與“物質性”作爲思考的出發點，而非以似乎更容易理解的“文本”與“物質”爲出發點，恰恰是希望能避免因將研究對象的性質絕對化而導致表面化的分析。此話怎講呢？如果我們僅僅用“文本”與“物質”及其關係作爲考察的對象，那就容易將研究對象截然兩分，將其性質絕對化。事實上在中古時代，或者任何歷史時代，史學家考察的對象，不管是文本還是物質，其作用如何發生並不完全由其表面的性質所決定，也並不只有一種作用，而是要看它在特定意義網絡中的定位和角色。採用“文本性”與“物質性”不僅能較爲有效地避免那種絕對化，還可以涵蓋更爲多樣複雜的“你中有我”“我中有你”的情況。

那麼究竟何謂“文本性”與“物質性”呢？在當下的人文研究中，我們可以找到多種不同的界定，這些界定也各有特點。但這裏我並不想單純從概念定義的紛紜討論出發，而是試圖尋求一種能夠幫助我們去發現問題和解釋問題的思路，所以這裏我想用貼近中古中國研究實踐的定義來說明對“文本性”和“物質性”

的理解。假若文本是指用語言符號構成的具有某種內在意涵的表達，那麼“文本性”就應該是指必須依托這種文本纔能建立起來的意義邏輯，或者說意義邏輯的呈現需要通過與背後的文本相聯繫纔能獲得理解。在這個意義上，“文本”和“物質”都可具文本性，這裏的“物質”甚至可以是複數的，而非只是單個。“文本性”本身也可以包括不同文類和文本間通過互文關係或書寫差異而產生的不同的文本意義，比如五經與唐代詩賦之間，或者謝朓詩作與李白詩作之間，甚至神道碑與墓誌銘之間，都會構成種種不同情形的“文本性”。一種文本也可以同時具有多種“文本性”，可以在幾個文本網絡裏保持不同的意義，羅丰細緻研究的懷仁《集王羲之聖教序碑》就是這樣的一個具有多重“文本性”的文本。這一製作是唐前期佛教影響力增強的標誌，和當時其他佛教寺院實踐組成一個意義系統；這也是一個政治權威介入文化和宗教領域的信號，需要放在唐代前期的政治模式中來理解；當然從歷史角度看，這一製作最為重要的結果是導致王字傳統的構建與流行，也就是說，懷仁所集的王字，對唐代人而言，是和作為其來源的大量王羲之墨迹無法分開的。沒有那些法帖的存在，這些集字就失去了終極意義。

相對於“文本性”，“物質性”指的主要是“文本”在物質意義上的呈現方式，這種呈現可以通過物質載體而達成，比如出現在唐代長沙密瓶上的五言絕句，或者出現在銅鏡背面複雜圖案中的語句；但也可以指以視覺化方式來展現書寫文本，比如顧愷之將曹植的《洛神賦》轉化為《洛神賦圖》，或莫高窟中經變圖，都是典型的例子。對於文本的相對穩定性而言，物質載體具有偶然性，這種偶然性很可能是特定時空下有目的的製作的結果，但也可以是在時間流逝中留下的陳迹。東漢熹平年間和唐代開成年間，朝廷選擇以刊刻石經的方式來傳揚儒家經典，在當時人眼中具有確立某種文本的正統地位的重大意義。但保存完整的開成石經和裝裱在大幅立軸上的熹平石經殘片拓片，在人們眼中的意義就可以是迥然不同的。當清代的金石家們端視後者時，很可能不會在意上面的文字是否準確，更在意因其殘缺造成的古雅之美，或這種殘缺引發的思古幽情，更關心的會是圖上名人題跋和殘石拓片之間產生的互動。也就是當中古文本（比如碑刻）以新的一種“物質性”進入後世的視野時，並且以不同於原來製作意圖的方式得到呈現（比如以拓片等方式成為法帖的一個部分、博物館的陳列等等），其作用就會改變。

一種文本的“物質性”，常常取決於此種文本的不同物理性存在方式(physical presence)，我們對其的“文本性”的認知也會因之而確立或者改變。中古英國家庭珍藏的袖珍《祈禱書》(Prayer Book)，其物質形態(字體，封皮質料及製作工藝)所展示的家庭對宗教的虔誠常會比其文字內容更受重視。如今著名的《朱巨川告身》，原本是一件唐代敕授官位的文書，但在後人眼中，其意義更主要在於出自法書名家徐浩的一件文物。同樣在唐代的語境中，一位在廣州的大食商人看重長沙窰瓶上的五言旅愁詩，多半只是因為其綫型的裝飾之美，而非詩歌文字引發的羈旅中的思歸之情。作為在歷史上影響過中古海上絲路貿易量的一個因素，我們不能說後者屬於一種錯誤的認知，更準確地應該是說，一種文本因出現在特殊載體——窰瓶上而具有了某種“物質性”，並因為這種“物質性”而發生了特殊作用。又比如榮新江對於唐五代流行於敦煌的碑石的抄本和拓本的研究，指出這兩種不同的方式，雖然都有使文本得到傳播的目的，但造成的文本是不大一樣的：抄本遠比拓本的流傳來得遠和迅速，但文本的穩定性却不如拓本。

“文本性與物質性交錯”的意義並不止於文字與其物質呈現方式之間的關係，在中古時代，許多帶有某種紀念碑性質(monumentality)的物質製作的背後往往會有一套文本系統，或者其自身也形成一種文本邏輯。正如長久以前藝術史家潘諾夫斯基(Erwin Panofsky)發見的，中古法國的哥特式教堂的建築構成背後有整套經院哲學的支撐，建築語言受到了神學語言的暗示甚至引導，從而以視覺形象產生的秩序來指代神學意義上的思維秩序。我們同樣能夠在中古中國的宗教建築、都城或墓葬找到類似的實踐，道教的洞天福地就是一個以道教經典組織起來的空間文本系統。“文本性”與“物質性”的交錯可以造成相互間存在感的加強，並製造出一種富於意義的新事物。一個典型的例子就是開元十四年，唐玄宗封禪之後在岱頂大觀峰留下的巨大的御筆《紀泰山銘》。這一行為，是將封禪這一最高等級的儀式以文字的形式永久留在這一聖境。岱頂屬自然景觀，但這一自然景觀從此不再能脫離玄宗御筆而存在，成為象徵唐帝國榮光的國家大典的一個組成部分。所謂“磨石壁，刻金記，後之人聽詞而見心，觀末而知本”“銘心絕岩，播告群岳”，玄宗將這一自然空間轉化為一個巨大的政治文本，韓文彬(Robert E. Harrist Jr.)認為這是玄宗以帝王身份與天地山岳之間對話的持續。

這在封禪大典的歷史上固然是一個創舉，但此前已經有泰山經石峪北齊《金剛經》之類的佛教等摩崖石經的造作^[1]。玄宗的這一造作既具“文本性”，也具“物質性”。後來的觀者，恐怕首先是被其氣勢而非具體文字所震攝。而玄宗的這些舉措的動機和意蘊、摩崖石碑的視覺效應，又需要依賴張說《大唐封禮壇頌》中的文字表述來得到說明，也就是說岱頂、《紀泰山銘》的摩崖和《大唐封禮壇頌》之間，共同構成一個循環往復的歷史文本。情形相類似的，是本卷中朱玉麒有關橋陵郾國長公主神道碑的研究。他注意到橋陵的玄宗諸妹陪葬墓，碑文皆為玄宗御書，目的是要把橋陵變成玄宗個人統治的紀念豐碑。沈睿文關於哀皇后墓葬中的陶禮器的分析，也提供給我們這方面的實例。他指出兩漢時期在墓葬中仿青銅陶禮器組合是禮器以新的物質形式體現對三代、尤其是周代之禮的尊奉。雖然在南北朝時期，禮器組合方面和三代傳統出現斷裂，唐代哀皇后墓中的出土禮器再度使這一傳統得到延續，但是這一重現的背後，是唐代對《三禮圖》的解讀，而哀皇后墓中的陶禮器，被安放在墓道東壁龕，也是對應家廟中放置祭器的東廡。

當一種蘊涵文化意義的物件進入到中古文人的書寫中時，這一物件本身就成為整個文本製作過程的一個部分，也就是說其“物質性”的一面迅速具有了“文本性”意義。假若這一物件本身就是文字和物質的組合，那麼這種關係就更為錯綜而有趣。明顯的例子是《瘞鶴銘》和皮日休、陸龜蒙詩作之間的關係。愛鶴、瘞鶴為皮日休所經歷，而崇奉茅山派的皮日休又以陶弘景為偶像，與陸龜蒙等晚唐文人造出這一“南朝”的銘刻，並將這一銘刻變成其相互唱和的文本系統的一部分^[2]。一個更為複雜的例子是五代時溪洲銅柱與所謂的馬援銅柱之間的關係。胡鴻對這一課題的研究提供了相當豐富的認識。溪洲銅柱表面是仿效馬援銅柱，其實在唐代，後者的符號意義是通過唐人宣傳銅柱的書寫、重要官員

[1] 關於唐玄宗在泰山留下的這一銘文的模式淵源和象徵性意義，Robert E. Harrist Jr. 的研究最為細緻，這裏我基本採納了他的分析，見所著 *The Landscape of Words*, University of Washington Press, 2008, pp. 219-270。

[2] 在其《瘞鶴銘作者評議》中，王家葵在細緻分析《瘞鶴鳴》的文本和作者之後，認為此銘的出現“根本是皮日休等導演的‘陶弘景葬鶴遊戲’”的結果，收入氏著《玉卮讀碑》，四川文藝出版社，2016年，290—332頁。這一論斷顛覆舊說，依靠的雖主要是間接證據和邏輯推斷，但推論嚴密，本人認為頗有說服力。

不斷立銅柱的行動而獲得加強。又如胡鴻所言，“諸如在金屬柱上鑄刻銘文、用內外合範法製作中空柱等技術元素”形成那一時代超越地域、族群與政治統屬的一種共享的技術背景，溪洲銅柱的形制只有在這個背景下纔能獲得妥帖的說明。銅柱所具有的統治合法性意義在很大程度上也取決於其“物質性”，即以銅鑄成，而銅的意義又必須在古代中國西南地區的特殊物質文化的框架下得到理解。

“文本性”與“物質性”的存在和變化，都是歷史境況的產物，因此和特定的個人或群體的意識變化有直接關係。唐雯在《女皇的糾結——〈昇仙太子碑〉的生成史及其政治內涵重探》一文裏，通過對《昇仙太子碑》碑製作過程、碑上相關人名出現的位置等等細節的推究，以及王子晉故事在唐代政治文化系統中的符號意義的變化的觀察，巧妙地推論《昇仙太子碑》的文本的意義是如何隨着武則天的個人感觸的變化而不斷上昇的過程。

除以上涉及的這些“文本性”與“物質性”的課題，還有許多值得未來中古史研究界拓展的方面。希望這一簡單的說明和本卷中許多富有創獲的研究能夠使我們對中古中國的認知更貼近歷史的氛圍之中。

目 錄

文本性與物質性交錯的中古中國專號

文本性與物質性交錯的中古中國專號導言 陸 揚(1)

論文

懷仁《集王羲之聖教序碑》

——一個王字傳統的構建與流行 羅 丰(1)

馮熙墓誌與北魏後期墓誌文化的創生 徐 冲(109)

試析北朝隋唐墓誌文中的不書誌主名字現象 葉 燁(145)

中古“家集諱其名”考 李成晴(163)

新出《李寶艷墓誌》所見李唐皇室郡望、家世與婚姻集團考論 林一翀(179)

唐代石刻墓誌與文集中墓誌異同小議

——以韓愈所撰者為例 黃正建(193)

文本、史實與政治：唐高宗《立武昭儀為皇后詔》考論 李 永(205)

女皇的糾結

——《昇仙太子碑》的生成史及其政治內涵重探 唐 雯(221)

鄜國長公主碑

——御書刻石與文本流傳 朱玉麒(247)

墓誌書寫與葬事安排

——安史亂中的政治與社會一瞥 仇鹿鳴(263)

令典與文書所見的唐代“散官充雜任” 沈 琛(291)

石碑的力量

——從敦煌寫本看碑誌的抄寫與流傳 榮新江(307)

唐崔萬石的墓誌與魚符 孟憲實(325)

隋唐法書屏風考

——從莫高窟 220 窟維摩詰經變談起 史睿(339)

論隋唐士人之私人聚書 王靜(361)

龜茲壁畫中的唐僧

——森木塞姆第 46 窟供養人之個案研究 慶昭蓉 荻原裕敏(379)

冥心淨域

——敬陵石槨花鳥人物圖像內涵試釋 李丹婕(397)

唐哀皇后墓所見陶禮器 沈睿文(421)

墓誌所見唐代的塋域及其意義 游自勇(441)

從馬援銅柱到溪州銅柱

——文本與物質的交錯互動 胡鴻(469)

佛滅之後：中國佛教末法思想的興起 劉屹(493)

天文星變與政治起伏：中宗政局中的韋湑之死 孫英剛 朱小巧(517)

物質構建與文本生產：唐代的祠廟空間、祠神信仰與祠神小說 楊為剛(533)

卵生、豬首神與人神關係

——論唐人小說《陳鸞鳳》與《陳義》中的雷神 劉燕萍(567)

書評

陝西省考古研究院編《長安高陽原新出土隋唐墓誌》 陳尚君(599)

胡可先《新出石刻與唐代文學家族研究》 陳耕(605)

《唐研究》第 1—23 卷分類目錄 雷聞 榮新江編 林一翀續編(611)

《唐研究》作者人名索引(1—23 卷) 林一翀(634)

新書目 (647)

目 錄

第二十三卷作者研究或學習單位及文章索引	(655)
編後記	榮新江(657)
《唐研究》簡介及稿約	(658)
投稿須知	(660)

Contents

Special Issue on Textuality and Materiality in Medieval China

Introduction Lu Yang(1)

Articles

The Formation of the Tradition of Wang Xizhi Style Reconsidered:

The Case of Huairen's *Ji Wang Xizhi Shengjiao xu bei* Luo Feng(1)

The Entombed Epitaph of Feng Xi and the Emergence of

the Culture of Entombed Epitaphs in the Later Years of

the Northern Wei Xu Chong(109)

The Phenomenon of Omitting the Name of the Deceased in the

Entombed Epitaphs of the Northern, Sui and Tang Dynasty ... Ye Wei(145)

On the Phenomenon of Avoiding the Author's Name in

Family Collections in Medieval China Li Chengqing(163)

A Detailed Discussion on the Choronym, Genealogy, and Marital Relations of

the Royal House of Li of the Tang Dynasty Seen in

the Newly Excavated Entombed Epitaph of Li Baoyan Lin Yichong(179)

The Similarities and Differences Between the Texts Inscribed on

the Entombed Epitaphs and those Collected in Literary Anthologies

in the Tang Dynasty—With Epitaphs Written

By Han Yu as An Example Huang Zhengjian(193)

- Text, Historical Fact and Politics: A Research on *The Imperial Edict on
The Coronation of Empress Wu* Li Yong(205)
- The Entanglements of the Empress: A Re-examination of the Creation of the
Shengxian taizi bei and Its Political Implications Tang Wen(221)
- The Stele of Grand Princess Xiguo: The Circulation and
Transmission of the Text and the Inscription
Calligraphed by Emperor Xuanzong Zhu Yuqi(247)
- Writing an Entombed Epitaph and Arranging a Funeral: A Glimpse into
Politics and Society during the An-Shi Rebellion Qiu Luming(263)
- The Posts of Assorted Duties Bearing Ranks of Perfunctory Titles in the
Tang Statutes and Official Documents Shen Chen(291)
- The Power of Stele: A Study of Copying and Circulating Epigraphical
Works through Dunhuang Manuscripts Rong Xinjiang(307)
- The Entombed Epitaph and *Yufu* of Cui Wanshi Meng Xianshi(325)
- A Study of Screen of Model Calligraphy of
the Sui-Tang Dynasties Shi Rui(339)
- On Scholars' Book Collecting during the
Sui and Tang Dynasties Wang Jing(361)
- Tang Chinese Monks Painted inside Kucha Buddhist Grottoes
—A Case Study of the Donors of Cave No. 46,
Simsim Grottoes Ching Chao-jung and Ogihara Hirotoshi(379)
- Creating the Pure Land: The Images of Flora, Fauna and
Human Figures of the Sarcophagus in the
Jing Mausoleum of the Tang Dynasty Li Danjie(397)
- The Clay Ritual Vessels in Mausoleum of
the Tang Empress Ai Shen Ruiwen(421)
- The Family Cemetery and Its Significance as Seen in
Entombed Epitaphs of Tang Dynasty You Ziyong(441)

The Bronze Pillar in Xi Prefecture and its Precedents:
Interactions between Texts and Materials Hu Hong(469)

After the Buddha Entered Nirvana: The Rise of the
Concept of the “Latter Dharma” in Chinese Buddhism Liu Yi(493)

On the Death of Wei Xu 韋涇: Astrology and Politics during the Reign of
Emperor Zhongzong 中宗(705-710) Sun Yinggang and Zhu Xiaoqiao(517)

Space and Text: Shrine Space and Narratives of
Shrine Deities in the Tang Dynasty Yang Weigang(533)

Viviparous, Pig-Head God and Human-Deity Relationship—
Discussion of the Thunder King in “Chen Luanfeng”
and “Chen Yi” Lau Yin Ping Grace(567)

Reviews (599)

Classified Index to the vols. 1-23
..... Lei Wen, Rong Xinjiang and Lin Yichong(611)

Index to the authors of vols. 1-23 Lin Yichong(634)

New Publications (647)

Contributors (655)

Postscript Rong Xinjiang(657)

Introduction to the *Journal of Tang Studies* (658)

Note from the Editor (660)

懷仁《集王羲之聖教序碑》

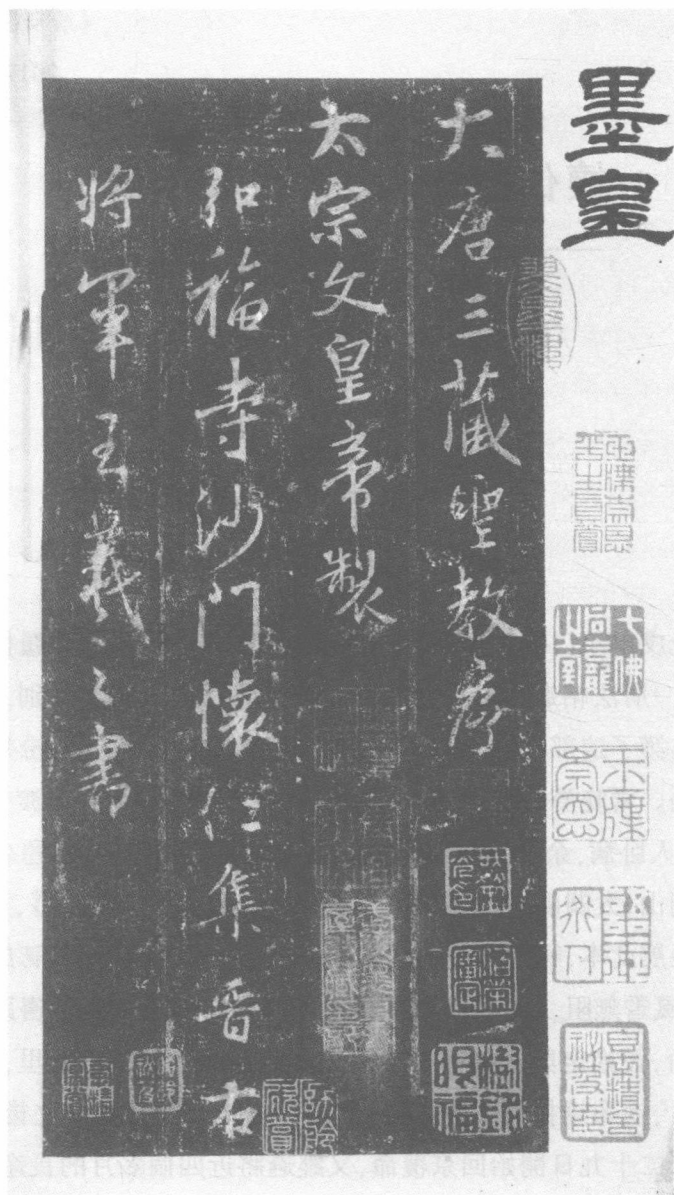
——一個王字傳統的構建與流行

羅 丰

一、緒 言

清朝道光戊申年(1848)正月,一位滿族大臣奉命前往西藏履任。正月二十七日起程,將一册法帖裝入行篋之中。二月十日與夫人兒女話別,離別之際,他們特地檢視整護了這部法帖。三月二十四日路經山西平遙縣,汾州牛太守不遠百里馳來相晤。當晚於縣衙燈下索觀這部宋拓。六月二十一日渡平羌江至雅州(今雅安),主人卧病,余坤太守亦索觀此帖,賞觀不忍釋手,亦題名於册尾。二十五日過小關山、大關山,沿羊腸鳥道,過高嶺難行之二十四盤道,黃昏纔抵清溪縣行館。飯後展此本,頓覺煩憂之情盡釋,在帖後爰書數行,以誌旅況。以後每日步步絕險,風雪無阻。偶遇風和日麗,行館無穢,纔取出此帖書跋記狀。他視此帖珍如生命,並抱定與之共存亡。千辛萬苦行程一萬三千餘里,方抵達西藏。九月二十二日,進布達拉宮,達賴喇嘛恭接聖安。在西藏半年之後,自己覺得毫無建樹。三月二十九日開始回京覆命,又經過將近四個多月的長途跋涉纔回京。萬里生還,骨肉團聚,想必以言歡為要。然而他回家後脫去官服的第一件事,竟然是將此帖陳展於帖架之上,任夫人、兒女觀摩,除增加一些日記外,碑帖和離別時完全一樣。舉家歡騰,彷彿夢境一般。這册宋拓是他二十多年前花重金購得,十多年來他共收得同樣未斷碑石宋拓本共十一件。另,每每目睹相同宋拓,他都詳細地記錄在此册帖之後。

這本宋拓就是懷仁《集王羲之聖教序碑》(圖一),視如己命的收藏者叫崇



圖一 崇恩藏墨皇本《集王羲之聖教序碑》宋拓

恩^{〔1〕}，曾官至山東巡撫。

〔1〕 崇恩收藏的《集王聖教序碑》宋拓，現藏天津博物館，崇恩起了個名字叫“墨皇本”，僅從名字就知其珍貴。（《宋拓懷仁集王書聖教序》，文物出版社，2007年）