



工商時報

10周年榮譽出版

王作榮看台灣經濟

走過披荊斬棘的黯淡歲月，台灣由落後、低所得的國家，快速轉變為「小而富」的經濟強國。然而，在這同時，危及今後台灣經濟發展的隱憂，也在迅速擴散中……。王作榮，這個敢怒、敢言的人，又要說些什麼？

財經座標 **1**

王作榮 口述

工商時報經研室 記錄

財經座標 1

王作榮 看台灣經濟

王作榮◎口述
工商時報經研室◎記錄

財經座標①

王作榮看台灣經濟

著者——王作榮口述・工商時報經研室記錄

發行人——臧遠侯

出版者——時報文化出版企業有限公司

台北市10303大理街132號四樓

電話——(〇二)三〇六六八四二

郵撥——〇一〇三八五四〇時報出版公司

信箱——台北郵政七九〇九九信箱

排版——紀元電腦排版公司

製版——詮盛彩色製版有限公司

印刷——華展彩色印刷有限公司

再版——中華民國七十八年十月三十日

定價——新台幣一四〇元



◎行政院新聞局局版台業字第〇二一四號
版權所有 翻印必究

(缺頁或破損的書，請寄回更換)

序

今年春，工商時報專欄組主任鍾俊文先生希望我有點事做，以減輕我的喪偶之慟，乃於每星期二及五的下午，趁我至報社「辦公」之便，由程麗卿、童再興、趙政岷、彭樹慧等幾位名記者，輪流編成二至三人的小組訪問我。每次以一個專題為主，談談過去的演變情形及今後可能的發展。

鑑往知今，這是一個很有意義的工作。如能作完整的敘述及評析，對現今若干經濟與社會現象的出現，都可從過去尋出若干必然的軌跡，並可擬以推測出未來的變化；對於若干問題的解決，也可得出較為正確的決策及辦法。可惜由於我的記憶衰退，對於往事遺忘的多，記住的少；而對於現狀的分析，也是顧此失彼，左支右絀，幾乎難以完篇。幸而幾位訪問的記者先生與小姐，都是學識經驗俱備的「老」手，為我補闕拾遺，訪問經過他們的一番補充整理與化粧之後，總算可以勉強面對讀者。我要向鍾俊文先生

及前述幾位記者先生小姐致誠摯謝意。

毋庸否認，台灣現在所面對的經濟與社會問題，要較以前複雜的多，解決也困難的多。但是大部分的問題，作爲一個專門研究及從事落後國家經濟發展工作的人而言，實在都在預料之中，若能早作預防與部署，現在有許多問題都可不至於發生，或雖發生，也較容易解決的。至少不會像現在這樣一片混亂，有無從下手之感。然而往者不可諫，來者猶可追，希望這本書的出版，能對未來所可能發生的問題，有點防阻與消滅的作用；對於解決問題的辦法也有點啓示作用，則鍾俊文先生與幾位記者先生小姐的辛勞便算不致白費，而時報文化出版公司出版這本書，也有點意義了。

王作榮 謹序

七十七年十一月十日台北

目錄

003 序

壹、走過從前

003 哪些因素促使台灣經濟發展成功

010 日本統治奠定有利基礎

016 美援是一場及時雨

023 成功運用美援堪為典範

029 大陸來台人才與資金有決定性貢獻

035 土地改革貢獻平議

041 貫徹平均地權宗旨——期待再一次的土地改革

047 我所認識的尹仲容先生

055 未發揮效果的「十九項財經改革措施」

061 三十年的違章建築——獎勵投資條例的功過

貳、「錢」怎麼用？

067 滙率制度改革

073 台灣具有充分條件建立自由的外匯市場

079 兼顧物價穩定與經濟成長——細數台灣的通貨膨脹史

083 千呼萬喚終不來——評公營事業的移轉民營政策

089 銀行應為經濟發展的領導者

093 健全股市須杜絕不當人爲干預

099 政治事件對台灣經濟發展的影響

104 改革賦稅制度，應自健全稅務行政做起

叁、跳過產業升級的障礙

111 工業發展政策選錯了路線

117 自由化是產業升級的不二法門

123 產業保護成敗的關鍵——以汽車業為例

129 速訂公平合理的勞資遊戲規則

135 開放市場是發展服務業的最佳策略

141 從速實施全民保險暨國土開發計劃

146 速建立完整文官制度

151 經濟發展與所得分配的關係

156 中小企業蛻變成長之道

161 貿易自由化是台灣唯一的出路

166 提昇公共服務，矯正社會失衡

171 吸取國外經驗打開環保死結

176 景氣循環與經濟政策的抉擇

壹、走過從前

◎ 財經座標

哪些因素促使台灣經濟發展成功

常常有人問我，台灣經濟發展如此成功，究竟那幾個因素最爲重要？這當然不是三言兩語能夠說得清楚，經濟學家們也有一些不同的看法。然而，政府遷台迄今已近四十年，由於時間夠久，資料還算週全，因而我們大致上可以用歷史的眼光，對早年台灣經濟發展給予客觀評價。

就我個人對經濟發展過程的觀察，早期台灣發展成功有三個不可或缺的因素：

- 第一、中華民族的民族性與文化傳承。
- 第二、長期穩定的政治與社會環境。
- 第三、採取自由與開放的經濟制度。

三大因素造就經濟繁榮

或許有許多人會認為政府卓越的領導是最重要的關鍵，但我仍然認為上述三者才是不可或缺的。至於政府卓越的領導發揮何種效果，我們稍後再討論。

最近有些學者認為，中國儒家文化對經濟發展有很大的幫助，因為儒家倡導「入世」觀念，教人面對現實問題。這個話只對了一半，儒家文化中也有很多是對經濟發展不利的，如「父母在不遠遊」等過分重視家庭的觀念，使國人欠缺開拓新天地的冒險精神。但儒家精神強調勤勉並重視教育，對經濟發展有很大幫助。無論如何，五千年悠久的歷史文明，累積了極有價值的經驗與智慧，一旦得到適當的環境便可發揮天賦，即會有高度的經濟發展成就，這無論如何不是剛開化或落後民族所能比得上的。

長期穩定的政治與社會環境，是台灣經濟發展另一個不可或缺的因素。政府播遷來台四十年，這是自清末近二百年來，在政治與社會上最穩定的一段時期，儘管此間國際情勢偶有突變，對長期投資意願有些衝擊，然而影響並不顯著，此一穩定環境仍為中華民族提供了充份發揮優良民族性的機會。

採取自由開放的經濟制度是另一個重要關鍵的因素。原本我國就較為崇尚自由經濟。即使為配合時勢的緊急需要，臨時採取若干計劃性之管制措施，例如甫遷台之際，

曾實施外匯管制、物價管制、肥料配給等等，但民生主義經濟制度的核心，就是尊重市場機能，允許保有私有財產及追求私人利潤，因此私人企業家在利潤誘導與政府鼓勵之下，有效發揮企業才能與精神。

政府卓越領導加速成長

有了上述三個關鍵條件，經濟發展大致上就能夠成功。而下列五個因素，則使台灣經濟發展腳步加快許多。

- 政府領導相當卓越
- 日本統治台灣留下的若干基礎
- 大陸撤退來台的資金與技術
- 美援
- 國際經濟大繁榮

上述五個因素當中，日本奠定基礎及美援兩項外來的助力，固然縮短了台灣經濟發展的所需時間，但其重要性不及於政府卓越的領導。例如日本一八六八年至一八九四年的明治維新，以及蘇俄從一九一七年共產黨取得政權到一九四一年的德俄戰爭爆發，所做的經濟改革，均是以極短時間，不假外力，完成現代化過程，其憑藉者就是政府領導

的力量。

台灣經濟發展初期，缺乏願意承擔風險、具有新觀念和知識、懂得將生產因素如何做最有效率之組合的民間企業家，當時政府一方面要制訂經濟發展的方針，另一方面還肩負起企業家責任，彌補民間之不足。有好幾家目前塑膠、玻璃等大型廠商，在初創時皆係由政府統籌資金、技術、設計，掌握原料來源與拓展產品市場，然後再成功移轉民營。

但政府領導有其階段性，在舉步維艱、發展落後之階段，政府領導顯得非常重要。惟隨著經濟社會進展，民間力量茁壯，政府即應由幕前退居幕後，減少指導與干預，這一點似乎現今政府還未能深刻體認。

對於日本遺留基礎的重要性，過去各方似乎有意的把它貶低，這並不公平。日本佔據台灣五十年，建立了電力、交通運輸、國民教育設施、農田水利等多項基本經濟建設以及農業推廣組織、司法、金融等重要制度，儘管部份硬體建設後來遭戰爭破壞，但修護容易新建難，日本爲一九五〇年代初期的台灣經濟發展紮下根基，省了好些力氣。

另一方面一九四九及五〇年，大陸撤退來台軍民約兩百萬人，其中企業界人士及其所帶來的資本設備雖爲數甚少，但對當時台灣之經濟穩定與經濟發展貢獻相當顯著。例如屬於台灣主力產業的紡織、化學、及重要國營、省營事業，當時幾乎全由大陸資本與人才經營。

國際經濟繁榮助一臂之力

美援是另一個重要的外來助力。一九五〇年代初期我國正面臨國際收支短絀，國內惡性通貨膨脹，各業百廢待舉的局面，幸賴美援於一九五〇年及時恢復，且長達十五年，平均每年金額約為一億美元，這個可觀的外來力量，不僅充裕當時物資供應，有效平抑物價膨脹，並解除了外匯短缺的危機。更重要的是提供國內生產、社會、教育、文化等各方面的基本設施，扶植民間農工業成長茁壯。

更幸運的是碰到國際經濟繁榮。第二次大戰後，由於美國的強勢領導加上各國通力合作，國際經濟出現空前的繁榮局面，油價亦低廉而穩定，此種情況一直維持到一九七三年始告結束，對資源缺乏、貿易依存度高的台灣而言，是一個極有利的發展環境。

總括上述討論，自由經濟體制、中國人的民族性以及長期維持政治社會環境之安定，仍為成功的先決條件，也同樣是今後經濟發展之所繫；至於政府之領導，雖是突破落後困境之最重要關鍵，但其重要性已時移勢易而遞減；美援、日本遺留之基礎及大陸的資本技術等，在早期固然重要，如今已無足輕重。

今後經濟發展仍有隱憂

由於各項有利條件之配合，台灣已快速由落後的、低所得的國家，轉變為「小而富」，甚至被美國指為從事經濟侵略之出口強國。然而，危及今後台灣經濟發展之若干隱憂，也在迅速擴散當中，諸如：

(一)政府與社會大眾之觀念，和將來經濟發展不能配合。一套切合實際需要的法令規範未能及時建立，目前已形成政府與民間各種利益團體較勁之混亂局面。

(二)貧富不均現象正趨於惡化。在工商業社會，財富適當分配是政治與社會安定的重要基礎，而政府有責任維持人民起碼適當之生活水準，此一水準乃視國家富裕程度而定，沒有一定標準。但今天台灣沒有失業救濟、全民醫療保險、老亦不得妥善終養，顯示出在照顧社會福利方面，尚未達到起碼之標準，加上財富分配不均現象日益嚴重，此將使得以往政治社會安定的基礎，急遽弱化。

(三)政府介入太多。政府鑒於昔日領導成功及本身惰性，現在不該管的事情管得太多，阻礙民間投資意願。而該管的新事務又做得太少，公共服務品質嚴重低落。

台灣有很好的機會，建設成一個類如瑞士、荷蘭這種「小而強」的現代化國家，可惜到目前為止，政府尚未能勾勒出一個完整的發展藍圖。本篇只對早年台灣經濟發展做

概括性的描述，相關的問題將在以後的篇幅中一一加以討論。

——七十七年三月廿一日

日本統治奠定有利基礎

日本統治台灣長達五十年，究竟對台灣爾後的經濟發展有何影響？各方頗有爭議。長期以來，國內官方與學界普遍以「殖民台灣」、「工業日本、農業台灣」等論調，來說明日本發展台灣經濟的居心不良，有意抑低日本統治帶來的貢獻。相反的，有許多外國學者則認為台灣、韓國的經濟發展，多賴日本統治奠定經濟現代化的基石。在我看來，這二種說法都有偏頗，日本統治對台灣經濟發展的貢獻應得到適當的評價。

選擇有力發展資源

日本統治台灣五十年（一八九五年至一九四五年），基本上，它是把台灣視為其本國國土之一部分，並基於此著眼點，選擇最有利於台灣資源發展之產業，在台灣生根培