

中华民国史资料丛稿

译 稿

第 五 辑

中国事变陆军作战史

第一卷第一分册

日本防卫厅防卫研究所战史室 著

田 琪 之 译
宋绍柏 郭 林 校

中 华 书 局

1979年10月

中华民国史资料丛稿

译 稿

第 五 辑

中国事变陆军作战史

第一卷第一分册

日本防卫厅防卫研究所战史室 著

田 琪 之 译

宋绍柏 郭 林 校

(征求意见稿)

中 华 书 局

1979年10月

中华民国史资料丛稿

中国事变陆军作战史

内部参考 注意保存
中华民国史资料丛稿
译稿
第五辑

中国事变陆军作战史
第一卷 第一分册

日本防卫厅防卫研究所战史室著

田琪之 译
宋绍柏 郭林 校

中华书局排印
(北京王府井大街36号)
中国书店代发
北京体育报社印刷厂印刷

1979年10月 定价1.50元

中华民国史资料丛稿编印凡例

一、编印《中华民国史资料丛稿》的目的在于组织协作，征求意见，反映工作进展情况。

二、《丛稿》暂由中国社会科学院近代史研究所中华民国史研究室负责编辑。

三、《丛稿》专登有关中华民国史资料一类的稿件，供内部参考。每辑字数不定。

四、所有中华民国史初稿及其所附资料，一般都先在《丛稿》登载，广泛征求意见，然后改为定稿。但《丛稿》登载过的稿件，将来《中华民国史》一书及其所附资料不一定全都编进去。

五、欢迎投稿，但只限于中华民国史及有关资料。

六、欢迎对《丛稿》提出批评意见。

七、译稿如引用，请核对原文。

编者说明

日本政府防卫厅防卫研究所为了便于日本自卫队总结过去的战争经验，近二十年来以《战史丛书》名义，陆续出版了百余种关于第二次世界大战时期日军作战的史料，其中有几十种是记述日军侵华战争的史料。这一部分史料，原编者虽然站在资产阶级立场，宣扬了不少军国主义的观点，但由于使用了大量的第一手资料，对于研究我国现代史是具有参考价值的。为此，我们特组织力量陆续译出，在本刊发表。

这次译出的《中国事变陆军作战史》一书，是防卫研究所战史室负责编写的《战史丛书》的一种。它记述了自1933年初到1941年底这一段期间日本帝国主义侵略我国的史实，其中包括“七七”事变、“八一三”淞沪会战、徐州会战、武汉会战，以及日军进攻广州、长沙、南昌、襄樊、南宁等战役和对华北敌后八路军的“扫荡”、日本特务机关对国民党顽固派进行的诱降活动等重要史实。

原书共三卷，约一百五十余万字。我们采取了摘译的方针，凡已在我国书刊发表过的文件，部队编制的某些部分（如司令部参谋人员姓名、后勤机构、联队以下军官姓名等），日本政府内部派系斗争，以及部分次要的作战地图等等，均略而未译。

本书译者于抗日战争期间，曾长期从事于缴获日军文件的翻译工作。粉碎“四人帮”以来，党一再号召掌握外语知识的人们积极为社会主义现代化贡献力量。为此，译者在我们动员之下，承担了日军侵华史料的翻译工作。由于译者搁笔多年，业务荒疏，译文难免有错译或不准确之处，希读者予以指正。

此外，有关编辑技术方面说明二点：

- 一、时间按原书沿用昭和年号，但加注公历。
- 二、标有①，②，③等的注符为原注；标有星号*，**等注符为译者注。

《中华民国史资料丛稿》编辑组

1979年7月15日

序

战史室创立已近二十年，自昭和 41（1966）年以来，其成果如次页所载《战史丛书》目录*，逐次陆续刊印，本书是第八十六部。

编纂此书的主要目的，在于为自卫队的教育以及研究提供资料，同时也照顾到一般利用。

战争结束时，由于大量史料被销毁和散失，加之战史室成立前十年时间的空白，因此战史编纂困难程度是可想而知的。幸而得到有关方面的理解和许多战争经历者的热诚协助，使本丛书出版得以实现，在此深表谢意。

在编写过程中，因篇幅关系，不少史料未能采用。今后还要收集更新的史料，以便作进一步的修改。所以望各方面继续给予大力协助和指正。

本书在战史室调查员今冈丰、战史编纂官山下义之等协助之下，由战史编纂官森松俊夫执笔。编写内容由战史室主任和执笔者负责，特此附言。

昭和 50（1975）年 7 月

防卫研究所战史室主任 岛贯武治

* 译略。

前 言

一、昭和 12 (1937) 年 7 月 7 日夜晚，从芦沟桥畔永定河堤方向对日军演习部队射来几发子弹，以这个小争端为导火线，使华北事变扩大为中日战争，后来一直发展到八年的中日武装抗争。它对日本来说，是在从没有料到的时机和场所突如其来地点燃的，它在无准备无计划的情况下如燎原之火扩大为长期消耗战，实在是一场完全没有希望的不幸的战争。

而且在此期间，昭和 16 (1941) 年 12 月，又导致大东亚战争。因此，中日战争史是做为《战史丛书》的一环而编写的。

二、本书是中国事变史三卷中的第一卷。时间至昭和 13 (1938) 年春止，以事变初期为主要对象。第一章概述事变爆发的近因、日本对华政策以及中国方面的反应；第二章以后详述事变的经过。

三、事变产生的远因，可以追溯到明治以来的日本的大陆政策。因此，作为这次事变的前史，它是不可缺少的部分；但满洲事变以前状况，《战史丛书》中《大本营陆军部》(1) 一书已作了详述，所以不再重复。本书主要是围绕以下几个阶段的情况起笔的：即对结束满洲事变起指导作用的热河作战、对中国新情况认识不足而进行的华北分治工作，包括《何应钦、梅津协定》、华北自治、内蒙独立运动。这一切给了中国怎样的威胁；中国方面又是怎样反应的；排日侮日思潮弥漫而结成抗日统一战线、国共合作、加强国际联系等等。

四、事变爆发之时，日本陆军的主要战略目标是苏联，而其对苏作战准备还很不充分，因此不能不对苏联严加戒备。所以，从日本来说，中央省、部都没有进而和中国寻衅的计划。

在华北不测事态发生的当时，日本立即决定“就地解决、不扩大事件”的方针。但是，长年蓄积在中、日两国之间的各种问题，一波呼唤万波起，难以解决。战火从华北平津地区波及到上海，进而在北方，从万里长城南下越过黄河，一直扩大到华中的扬子江沿岸的南京、杭州地区。

对于这种形势，日本陆军曾企图“早日解决、不扩大事变”，并曾以“挫

伤敌人的战斗意志，获得结束战局的时机为目的”，策划了九月的保定会战、十一月的上海会战；但由于中国当局采取退避政策，都未能得到预期效果。其最主要的原因，还是对北方苏联抱有极大畏惧心，不得不经常为充实对苏战备所牵制。因此，对中国战域迫不得已乃逐次使用兵力。而且，对中国方面的国家实力、战斗意志也缺乏正确的认识和判断，所谓不扩大方针，不过是日本单方面的愿望而已。

五、与上述军事行动相配合，政府的对外政策、为解决事变而进行和平工作、建立现地新政权、整備国家总动员战时体制等等。但是，这些决策、战略并不是紧密配合和适应时机的。在军部内，陆海军之间以及陆军部内，对待事变的处理存在着硬软两派的对立。在作战领导方面，陆军中央和现地军之间，也存在着显著的意见分歧，中央的措施和指导上都有很不透彻的地方。

本书即以说明这些问题为主，同时记述现地军作战指导概要。

目 录

| | |
|----------------------------|-------|
| 序 | (II) |
| 前 言 | (III) |
| 第一章 中国事变爆发前的形势 | (1) |
| 第一节 满洲事变终结和塘沽停战协定的签订 | (1) |
| 热河作战 | (1) |
| 滦东作战 | (2) |
| 停战谈判和关内作战 | (8) |
| 《塘沽停战协定》的签订 | (6) |
| 协定后的善后处理 | (7) |
| 关东军的状况 | (10) |
| 第二节 满洲事变后的对华政策 | (13) |
| 关于满洲事变的日华外交经过 | (13) |
| 日本退出国际联盟 | (14) |
| 昭和七、八年的对华政策 | (17) |
| 第三节 暂时平静时期 | (20) |
| 天羽声明的风波 | (20) |
| 各国对华的经济援助 | (21) |
| 昭和九年底制定的对华政策 | (22) |
| 中日亲善工作 | (24) |
| 日本国内的形势 | (27) |
| 满洲的形势打破了对苏战备的均衡 | (27) |
| 第四节 一进一止的中日交涉 | (30) |
| 《何应钦、梅津协定》的签订 | (30) |
| 《秦德纯、土肥原协定》的签订 | (37) |

| | |
|-------------------------|-------|
| 对华外交政策——广田三原则的提出····· | (40) |
| 中国的政治形势和币制改革····· | (44) |
| 华北自治工作的进展····· | (47) |
| 冀东特殊贸易····· | (53) |
| (II) 内蒙工作的开展····· | (55) |
| (III) 满、苏、外蒙之间的纠纷····· | (58) |
| 第五节 决定国防国策和努力调整邦交····· | (60) |
| 第一次处理华北纲要····· | (60) |
| 中共军进入山西····· | (64) |
| 加强中国驻屯军····· | (65) |
| 重新规定国防方针和用兵纲领····· | (71) |
| 努力树立陆海军的国防国策····· | (71) |
| 国策的决定和对华政策····· | (74) |
| 对日暴行的频发和调整邦交的交涉····· | (79) |
| 第六节 大陆国防态势和充实军备计划····· | (84) |
| 陆军军备的落后····· | (84) |
| 军备充实计划大纲····· | (86) |
| 对苏战略态势的恶化····· | (88) |
| 对华作战的设想····· | (90) |
| 昭和十二年度的对华作战计划····· | (92) |
| 中国对日战备概况····· | (94) |
| 日军战备概况····· | (97) |
| 关东军的内蒙工作和绥远事件····· | (100) |
| 西安事变····· | (103) |
| 第七节 日趋紧张的事变前夕的形势····· | (105) |
| 动荡的日本政局····· | (105) |
| 中国政局的转变····· | (108) |
| 重新检讨对华政策和第三次处理华北纲要····· | (109) |

| | |
|-------------------------------|-------|
| 日华关系日益紧张 | (116) |
| 事变前夕紧迫的现地形势 | (120) |
| 第二章 华北事变的爆发和不扩大方针 | (125) |
| 第一节 事变的开端和不扩大方针 | (125) |
| 事件前夕的彼我状况 | (125) |
| 芦沟桥事件的爆发 | (131) |
| 事件的反应和陆军中央部的动态 | (135) |
| 不扩大方针的决定 | (137) |
| 研讨增派兵力和对华交涉方针 | (138) |
| 陆军中央部的坚强决心 | (141) |
| 阁议关于派兵决定和派兵声明 | (146) |
| 下令向华北派兵 | (148) |
| 达成现地停战协定 | (152) |
| 更换中国驻屯军司令官 | (155) |
| 中国方面的动向 | (158) |
| 第二节 形势的发展和限期谈判 | (160) |
| 中国驻屯军的形势判断 | (160) |
| 解决时局的办法和中央部的苦恼 | (163) |
| 处理华北事变方针的决定 | (166) |
| 海军关于对华作战用兵的腹案 | (167) |
| 临时航空兵团的编成及派遣和中国驻屯军的作战计划 | (169) |
| 实现停战协定的现地谈判和中间策动 | (173) |
| 参谋本部第二部及第一部的形势判断 | (175) |
| 关于现地谈判限期的决定 | (179) |
| 第二次动员准备 | (181) |
| 现地实施条款的签订和国民政府的答复 | (183) |
| 第二次动员与派遣国内师团的决定 | (187) |
| 现地形势的暂时平静和第二次动员暂停 | (188) |

| | |
|----------------------------|-------|
| 第三节 在华北行使武力 | (192) |
| 廊坊事件和中央措施 | (192) |
| 广安门事件和动员国内师团等决定 | (195) |
| 给与中国驻屯军司令官的新任务 | (199) |
| 平津地区的扫荡战 | (205) |
| 平津地区扫荡后的中央统帅部的判断 | (209) |
| 关于军需品的补给问题 | (212) |
| 中国驻屯军的集中和夺取地盘 | (214) |
| 察哈尔作战之一——南口及张家口附近的战斗 | (220) |
| 第四节 事变早期的处理方略 | (225) |
| 事变初期的和平工作及“船津工作” | (225) |
| 《处理华北事变纲要》的审议和确定 | (232) |
| 关东军建立地方政权的设想 | (237) |

《丛稿》(译稿·马歇尔使华)一书,误将封面译者一栏,中国社会科学院近代史研究所翻译室中“史”字印为“使”,特声明更正。原著页码因技术问题,未能在译文中标明边码,也一并说明。

第一章 中国事变爆发前的形势

第一节 满洲事变终结和塘沽停战协定的签订

热河作战

昭和6（1931）年9月18日夜，在奉天北郊柳条沟附近的南满铁路线上的爆破（通称为“柳条沟事件”）为开端，爆发了满洲事变。关东军迅速行动，至第2年3月除北满一部和热河地方外，占领了满洲的大部。1月底，上海事变爆发，但战火很快平定下来，5月签订了停战协定。

昭和7（1932）年3月1日，满洲国发表了独立宣言，开始稳步而顺利地进行建设。6月16日，关东军司令官接到天皇命令，令其除执行原来防备关东州及南满铁路线外，担任满洲各主要地区的防卫和保护日本臣民。接着，9月15日，日本政府承认满洲国，同时签订了《日满议定书》。从此，奠定了日满一体不可分的关系。满洲国的建国给中国方面以极大影响，以后就成了中日外交上的最大问题。

但是满洲的治安仍然是混乱的，昭和7（1932）年9月当时尚有兵匪二十二万，因此关东军讨伐的范围直抵边境，企图彻底肃清。因此直到昭和8（1933）年2月左右，除热河省外，关东军的主要宗旨就是扫荡匪团。

当时统治热河省的汤玉麟，曾一度协力于满洲建国，但以后逐渐改变态度，进行反满抗日。退至河北省的张学良，打着收复失地的旗号，继续抗日；视热河省为满洲的最后堡垒，要把自己的军队开进省内，以威吓汤玉麟，锐意进行抗日战争的准备。

对此，关东军（司令官武藤信义大将）以对热河的肃正是满洲国内部问题，进行作战准备。昭和8（1933）年2月下旬，关东军主力以第六、第八师

因为基于开始进攻，以大约十天的时间扫荡了省内。但当8月初攻占喜峰口以及义院口、界岭口、冷口、罗文峪等长城一线重要关口的阶段，却遭到中国中央军的宋哲元、万福麟、商震等军的顽强抵抗，经过一番出乎预想的苦战，直到中旬才将以上关口占领。

中国国民政府在上海事变爆发时，曾迁都洛阳，于昭和7（1932）年12月又返回南京，研讨了当前各项政策，其结果主张一面对日妥协，一面加强和列强各国的友好，首要的是谋求国内统一，即以所谓“攘外必先安内”的政策作为基本方针。这也就是当前以讨伐“赤匪”（中共军）为目标，而对日军的进攻作为将来的问题。因此，军事委员会委员长蒋介石一面命令张学良防卫热河，一面亲自率领国军主力专心致志准备剿共战争。恰好，从1月到2月之间共军连续进行强有力的反击，因此，关东军进攻热河，使得蒋介石的处境更加困难。但是，进入2月以后，人民要求中央军北上的呼声越来越大，蒋介石主要是为缓和舆论，同时也为了获得平津地盘，于2月下旬下令调中央军一部约五万人北上。

8月8日，蒋介石从南昌剿匪司令部飞到河北省保定与张学良会谈。其结果张学良以对热河的败仗承担责任，辞去军事委员会北平分会代理委员长之职而下野，11日赴上海。翌12日，何应钦受命继任，蒋介石为了对付中共军便急速南下。张学良指挥的东北军改编为四个军，以万福麟、于学忠、何柱国、王以哲为各军军长。从此，蒋介石瓦解东北军和把中央威令扩大到华北的心愿，得到了初步的成功。

何应钦判断，日军将从山海关方面向关内进攻，所以集中主力于滦东地区（滦河以东），沿滦河构筑数道防御阵地，又将其余兵力配备于长城沿线一带，中央军准备在古北口方面作战。

滦东作战

8月中旬，关东军着手准备以一部兵力占领长城线关口，以主力扫荡热河省内的残敌和维持治安。但是，以后由于中国军队拉锯式的反复攻击，长城线

重要关口附近战斗极为激烈，关东军陷于苦战之中。

关东军为了击退长城线附近之敌并确保各关口，于8月18日将任务交给第六、第八师团主力，同时变更了补给线路的部署。

第六师团各部经激战后于4月10日突破长城线，深入到滦东地区，一部到达永平附近。但是，由于接到参谋本部的坚决的指示，19日关东军指令各部队返回，至23日又回到了长城线。

无论是关东军，还是中国军，都要确保长城线。这是安定自己的领区而提出的重要战略要求。但为达此目的，必须巩固其前沿地带。然而对关东军来说，兵力不足，想凭一时的出击，来安定长城线附近是困难的。

关东军依据历来的谋略，企图把华北一带变成亲日、满地带，以确立满洲国的军事、政治、经济的保障。和上述滦东作战相策应，就开始对华北军阀各将领进行策反工作。领导这一工作的是，以板垣征四郎少将为首的天津特务机关^①。但由于这些将领心存观望，使工作难以进展。

停战谈判和关内作战

在中国方面，汪兆铭在国外游历半年后回国，于3月30日复出任行政院长，再次组成蒋汪合作政权。不久，对日持强硬态度的罗文干辞去外交部长，汪兆铭兼任此职。于是，就由对日抵抗转变为对日交涉的政策。4月中旬以后，一面委托第三国，一面派出亲日、知日派人物频频与日本驻外官员接触，多方奔走，探知日本方面的真意。在上海，以根本博中佐（公使馆武官辅佐官）为中心，按照关东军的意图，和中国当局进行有关双方停战意向的探索，停战问题逐步走向具体化。

5月8日，中国当局根据早已计划好的腹案，以亲日派、曾任过国民政府外交部长的黄郛为委员长，以华北各界实力人士二十二人为委员，成立了“行政院驻平政务整理委员会”。它预想到：如果华北政局破产，蒋汪合作的政权可

^①本书所提“特务机关”，是当时常用的称呼，它除作战外还要进行政治、经济工作，以及谍报、谋略等现地活动，任务是多方面的。

能倒台，国民党可能分裂；或者讨伐军受到了中共军的打击，这时候即以黄郛担当起对日妥协的责任。黄郛立即开始活动，往返于南京、上海间，同政界、财界人士谈判，准备北上后对日交涉。

关东军方面根据根本中佐在上海的联络，得知中国方面的意向，接受停战的气氛已形成。但这时天津特务机关在北平公使馆武官辅佐官（永津佐比重中佐）表示反对，特别是中央的陆军省、部中也有强烈的反对停战的主张。于是，参谋本部确定了强硬的方针：“中国军队必须单方面后撤相当距离，以表示其诚意，否则决不与其进行停战交涉。”参谋本部认为，一方面排除妥协政策，一方面给中国当局以平津告急的危机感，在这样的现实背景下，才能求得有利的停战交涉。

因此，关东军经中央部批准于5月3日下达了“关内作战”的命令：“华北方面之敌，依然坚持挑衅态度，不仅再度进入滦东地区，而且在兴隆县方面已超越长城线进入热河省内”；因此，在“我军必须给以致命性打击，以挫败敌之挑衅性进攻”的方针下，计划将主力置于滦东地区，一部于石匣镇附近采取攻势。

参谋本部也于5月6日确定了下述方案，以次长名义指示上海武官及北平、天津特务机关，并通报关东军（当时的外务省是军部的追随者）。

华北方面紧急处理方案

一 方针

依靠关东军的武力继续进行强压的方针，并且依靠与此相策应的对华北的施策，使现华北军政官宪真正屈服或导致其瓦解，迫使满华国境附近中国军队撤退，确保该地区之安宁。

二 要领

（一）勿受华北或华中、华南的形势波动或舆论所迷惑，坚决对沿着长城线地区所有中国军队，反复给予彻底打击。

（二）作为上项辅助手段的对华北施策，可继续实施。

（三）对于策动中国方面提出停战问题，同样要求内外各方面一致明确表示严肃态度的同时，对华北、华中、华南各方面，分别进

行更加助长其走向分立倾向的施策。

为此，在继续推行对华北施策的同时，应利用华中现政权的动摇，巧妙地加以操纵使之反映到华北、华南两地区，造成对我有利的环境。

(四) 尽量避免签订停战的成文协定。在看清形势的基础上，根据对方的迫切要求行事。

(1) 用事实说明中国方面应主动将其军队大体后退至宣化、顺义、三河、玉田、滦县、乐亭以南及以西，并不得再行侵入（此项系中央部的意图，对中国方面应慎重从事）。

(2) 中国方面必须从事实上励行取缔排日活动，并予以切实保证。

(五) 当有利于签订停战的成文的形势成熟时，当依照另定的要领使之具体化。

(六) 本方案力求于6月中实现。

从此方案可看到，作战要在沿长城线地区对中国军队进行反复、彻底地反击；作为停战条件，中国方面应自动把军队后退至宣化——乐亭关内纵深地带一事，值得注目。

关东军认为停战交涉由军方自行处理，其他机关不得干预，并发出抗议电报。但5月10日，参谋次长复电，指出停战交涉的根本方针由中央决定。

当时，在平津地方的中国军队约达四十个师的优势兵力，但关东军在关内作战却进展顺利。第六师团从7日、第八师团从10日晚开始行动，追击敌人，到23日晚推进到蓟运河到怀柔——密云一线。

这时，天津特务机关筹谋用一切手段促使华北各将领蹶起，但没有得到呼应（参谋本部于26日下达了停止此项工作的指示）。

中国驻屯军（司令官中村孝太郎中将）担任管辖地区的警备和保护日侨，并为关东军收集情报和支援谋略工作。

在此以前，随着关内作战的进展，中国方面迫切地想知道日本方面关于停战问题的意向，而匆忙地活动起来。17日，黄郛认为时机已成熟，从上海迁到北平。

18日，参谋本部决定：如果上海谈判结束，即由北平的永津武官辅佐官