



历史 之谜

一个经济学的答案

华说 著

THE MYSTERY
OF HISTORY

AN ANSWER TO ECONOMICS



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



1407
20196

历史 之谜

一个经济学的答案

华说 著

THE MYSTERY
OF HISTORY
AN ANSWER TO ECONOMICS



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

历史之谜:一个经济学的答案/华说著. —北京:北京大学出版社,2019.3
ISBN 978-7-301-30101-2

I. ①历… II. ①华… III. ①世界史—研究 IV. ①K107

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 272446 号

- 书 名** 历史之谜:一个经济学的答案
LISHI ZHI MI: YIGE JINGJIXUE DE DAAN
- 著作责任者** 华 说 著
- 责 任 编 辑** 魏冬峰
- 标 准 书 号** ISBN 978-7-301-30101-2
- 出 版 发 行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn> 新浪微博 @北京大学出版社
- 电 子 信 箱** zpup@pup.cn
- 电 话** 邮购部 010-62752015 发行部 010-62750672
编辑部 010-62750673
- 印 刷 者** 三河市博文印刷有限公司
- 经 销 者** 新华书店
965 毫米×1300 毫米 16 开本 14.25 印张 153 千字
2019 年 3 月第 1 版 2019 年 3 月第 1 次印刷
- 定 价** 45.00 元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

自序

《孟子·梁惠王上》云：

孟子见梁惠王。王曰：“叟！不远千里而来，亦将有以利吾国乎？”孟子对曰：“王！何必曰利？亦有仁义而已矣。王曰：‘何以利吾国？’大夫曰：‘何以利吾家？’士庶人曰：‘何以利吾身？’上下交征利而国危矣……”

梁惠王所问非人也。孟子何许人也？一生以传承、发扬儒家之道统为自己的“天之大任”，张口闭口，言必谈“仁义”。面对这样的一个人，梁惠王甫一见面便问“利”在何方，被数落和教训一顿是势所必至的。以当下的流行语言之，两个人根本不在一个频道上，自然话不投机。

不能因此说梁惠王是一个经济学家（一笑），但单刀直入一上来就问“利”在哪里，确乎是经济学的思维。经济学的基础假设，是“经济人”。所谓“经济人”，是说人是自私的，每一个人都自私自利，无一例外。这自私的假设，经济学处理为“在局限下争取利益最大化”。

可能是因为直言“利”，经济学往往被世人视为赚钱之道、之术，这是莫大的误解，其实是小觑了经济学。经济学是什么？它是

一门研究人类行为和现象的科学。科学云者，可观察，可验证也。当年，美国经济学家加里·贝克尔率先将经济学分析方法引入家庭、教育、歧视、犯罪等社会问题，引来其他社会科学领域的学者不满，并将这种行为斥之为“经济学帝国主义”。然而，已经说过，经济学是研究人类行为的科学，家庭、教育、歧视、犯罪等社会问题都是人类的行为和现象，其为经济学之研究对象，何奇之有哉！

那么，历史又如何？历史是过去的人们行为和现象，当然也在其研究的范畴之内。

经济学中的“人”，即自私之人，其行为受到何种规律的约束？那就是大名鼎鼎的“需求定律”，那条向右下倾斜的需求曲线。需求定律说，其他条件不变，价格下降，则需求量上升。有市场，这价是指市价；没有市场，这价是指代价或者成本。这是说，不管有没有市场，需求定律皆适用。经济学研究人类行为的法门，是看局限的变动带来的“价”——市价或者代价的变动，然后放入需求定律，来解释或者推断行为和现象的发生。本书中对“衣服的起源”的探讨，指出从爬行到直立行走的局限转变，人类裸体的代价上升，裸体的意愿和需求下降，穿衣服的意愿和需求随之而起。需求定律使然也。

人类是社会的动物。所谓社会，多过一人也。真实世界资源稀缺，又多过一人，人与人之间的竞争于是无可避免。凡有社会，必有竞争；有竞争，必有冲突。要处理和解决这竞争带来的冲突，竞争必须决出胜负，而要决出胜负，则需要决定胜负的游戏规则。游戏规则既为所有参与者接受，不管强制还是自愿，则竞争决出胜负，冲突随之解决。这游戏规则，张五常将其名之为“合约安排”，

其之主要用途是约束竞争。传统经济学着重于资源使用与收入分配这两项，解释范围局限于市场。“合约理论”的出现，填补了经济学的一大缺环，经济学的解释能力为之跃升。不仅可以解释的世事范围大幅扩展，而且很多事情从合约安排的角度看得更为清楚。是的，古代“一夫一妻”的婚姻制度、“外儒内法”的帝王之术以及孔子之“仁”，在合约安排的观照下，显得清楚、分明。

“横看成岭侧成峰，远近高低各不同。不识庐山真面目，只缘身在此山中。”远近高低，位置不同，角度各异，所见之景色有别。史学治史，洋洋大观，是一道风景，引入经济学的视角，看到的是另一番景观，而人所罕至焉，所见新奇、有趣，乃非常之观也。

是为序。

2017/12/28

目录

CONTENTS

自序 / 001

一 衣服的起源:人类为什么穿衣服? / 001

二 “同姓不婚”:同姓之人为什么不能通婚? / 009

近亲结婚危害说 / 012

统治联姻说 / 014

防止内部争斗说 / 015

维护宗法制度说 / 016

三 妻妾成群:古人为什么坚称“一夫一妻”制? / 021

“一夫一妻”古今内涵有别 / 023

妻妾之分起于产权缺位 / 025

妻妾权利落差去之天壤 / 029

不得“以妾为妻”是验证 / 031

中西婚姻制度演化路径不同 / 033

附录 “一夫一妻”制是为了防止性病传播么? / 035

四 黄道婆的恩泽:上海女人为什么家庭地位高? / 041

五 《酒诰》之谜:聚众喝酒为什么要杀头? / 053

六 赵娥的难题:中华文明为什么缺乏“法治”传统? / 065

七 一骑红尘妃子笑：唐代驿站的辉煌为什么无从继续？ / 075

八 《流民图》打倒王安石：青苗法何以成为害民之法？ / 085

九 “外儒内法”：儒、法学说缘何成为帝王之术 / 095

最高权力的竞争与维护 / 098

法家之法：皇帝拥有豁免权 / 104

儒家之德：服从尊卑秩序是美德 / 107

诸子学说的本质是合约安排 / 111

十 “仁”之别解：孔子的“仁”究竟是在说什么？ / 117

合约的本质 / 120

字义的解析 / 123

孔子的定义 / 124

事例的验证 / 130

十一 奇怪的“定律”：“落后文明”为什么会征服“先进文明”？ / 135

大师之论下得轻率 / 137

决定胜负的竞争准则 / 140

经济力量不等于军事力量 / 142

悲剧不会在现代上演 / 146

先进文明从未被战胜 / 149

十二 公田与私田：中国历史上存在过“井田制”么？ / 153

“井田制”的两种主要猜想 / 156

孟子之说不符经济逻辑 / 158

“公田”“私田”何解？ / 161

“初税亩”:变革来了 / 165

土地买卖终结“封建”制度 / 168

十三 君主权力更迭:“禅让制”是想象还是事实? / 171

十四 “铸刑书”:中国第一部成文法公布为哪般? / 181

十五 地球人口激增:“马尔萨斯人口论”为什么错了? / 189

十六 西汉的故事:“劣币驱逐良币”是史实还是谬论? / 199

十七 “挟天子以令诸侯”:曹操为什么终其一生没有称帝? / 207

衣服的起源：人类为什么 穿衣服？

我不养宠物。杂览各类八卦新闻得到的信息，是宠物种类繁多，千奇百怪：鳄鱼、狮子、棕熊、蟒蛇、蜥蜴、兔子、仓鼠、豚鼠、鳄龟、澳洲蓝弗虾、蜘蛛、金丝雀、百灵、鹦鹉……总而言之，地上跑的，水里游的，天上飞的，没有不可以成为宠物的。不过一般而言，常见的是猫狗，尤以狗为多。小区里养狗的不少，以空巢老年人为主，看那宠爱的情形，大抵是当作儿女来养的，天冷的时候，往往会给小狗穿上鲜艳而花哨的服装。每每看到一只穿了衣服的狗在街头招摇过市，区区在下条件反射地会想到一个成语：衣冠禽兽。

衣冠禽兽，照字面直解，是穿戴衣帽的禽兽。翻开字典，释义为“比喻品德败坏、行为如同禽兽的人”。不管其含义，从字面上看就可以知道，衣服是人禽之辨的一个具体标识。人之异于禽兽者几希？看是否穿衣服：穿衣服的是人，不穿衣服的是禽兽。这是最简单粗暴的分辨人禽之别的办法。

虽然人类曾经一度狂妄地自认为“宇宙之精华、万物之灵长”，但现代科学证明，这是一厢情愿的幻象。人，其实是从动物进化而来的。如今被人类斥之为“禽兽”的动物，原本是和人类在同一起跑线上的，是人类远祖在原始森林里的朋友和敌人。只不过，人类

后来慢慢进化，打出了一片新天地，远离了森林，便对这些昔日的
朋友和敌人施以轻蔑的目光了。这即是说，曾经，人类和禽兽一
样，一丝不挂地在原始森林里讨生活。只是到了后来某一时期，人
类开始穿衣戴帽了。

这就引出一个有趣的问题：人为什么穿衣服？

人为什么穿衣服？这是问是什么样的局限变化导致人类产生
了穿衣服的需求？答案甚多。主流的意见认为人类穿衣服的目的
主要有两个：一是御寒保暖；二是蔽体遮羞。骤眼看来，这两种说
法貌似颇为有理，但其实经不起推敲。无他，明显地，御寒保暖论
和蔽体遮羞论是以今例古，以今人之心度古人之腹。然而，古人和
今人面对的局限去之天壤，其观念和行为自然也天差地别。

先说御寒保暖论。适应于丛林生活，人类早先也是毛长皮厚，
浑身上下长满了毛。参看人类近亲猩猩、猴子，便可略知人类当年
的体貌。既有浓密的毛发覆盖全身，则无以衣服御寒保暖的需要。
御寒或者避暑另有他法，那就是变换居住的地点。即所谓“冬则居
营窟，夏则居橧巢”是也。

那么，穿衣服是为了蔽体遮羞么？也不是。以裸体为羞耻，是
现代人的观念，隆古时代的野蛮人并不以裸露为耻。每一个人都是
赤身露体寸丝不挂，“一样一样的”，又有什么可羞耻的呢？猩猩
、猴子裸露至今，也没见它们因为感到羞耻而穿衣服。不言而喻，
今人以裸体为羞耻，其根源在于性。但对于性的看法，古人和
今人大相径庭。现代的考古挖掘，在全球范围内发现了很多石质
生殖器状的物品，这一物证，有力地证明生殖崇拜在世界各原始民
族普遍存在着。生殖崇拜云云，是说远古时期的人类以为性和生

殖器官具有超自然的神秘和神奇的伟力，非但不为之感到羞耻，而且对其有敬畏之心，顶礼膜拜，庄严而神圣。

既不是为了御寒保暖，也不是源于蔽体遮羞，那么，人类穿衣服所为何来？以余观之，衣服的需求，起于人类进化史中的一个重大事件：直立行走。

直立行走，对于人类进化之重要性，怎么强调都不为过。较之于爬行，直立行走拥有更高、更广阔的视野，更容易发现猎物和天敌，同时也解放了双手，生存能力大幅提升。“物竞天择，适者生存”，在远古的生存竞争中，野蛮人之爬行者被大自然所淘汰，而直立行走者生存了下来，并一直进化至今。

但对人而言，直立行走带来了一个问题：生殖器官由隐秘转为显露。爬行的时候，生殖器官隐藏于躯干、臀部以及后腿之间，后三者构成了天然的屏障，保护着生殖器官。然而，直立行走之际，生殖器官由隐而显，直接暴露于外，自身再无屏障提供保护。远古的人类在生存竞争中，或追逐猎物，或者逃避敌人的攻击，终日穿行于丛林之中，很显然，直接裸露于外的生殖器官容易受到伤害。

“饮食男女，人之大欲存焉。”食物和性，是人最基本的两大欲望。为什么？因为关乎生死。饮食以求个体的生存，男女以求种族的延续。生殖器官关乎种族的繁衍和延续，可谓“事关重大”。当直立行走使得生殖器官直接暴露于外，容易受到伤害，人类必然要想方设法保护这“命根子”的安全。自身的身体器官既不能提供天然的保障，则借用外物是理所当然的选择，对衣服的需求于是乎随之而起。远古的人类不会纺纱织布，天然的材料，取自于猎物，那便是鸟类的羽毛和禽兽的毛皮。它们是人类最初的衣服。《礼

记·礼运》云：“未有麻丝，衣其羽皮。”此之谓也。

假说既成，接下来的事情，便是验证了。

这假说说得清楚：直立行走，人之生殖器官显露于外，容易受到伤害，衣服的需求随之而起，用以保护生殖器官。由这假说可以推论出，衣服必然首先出现于下体，而后及于上体；而在下体中，又必然先出现在前面，次及后部。因为既然衣服缘起于保护生殖器官，而人之生殖器官又生于前部，则按照次序，人类对衣服的采用，必然是先下后上，先后后后。如果人类穿衣是先上体而后及于下体，下体中由后而至于前，则这假说被推翻了。

先征之于文献。东汉学者许慎所著《说文解字·市部》云：“市（音弗，又作韞），鞞（音毕）也，上古衣蔽前而已，市以象之。”清人段玉裁引郑玄《仪礼注》：“古者田渔而食之，衣其皮，先知蔽前，后知蔽后。”

再征之于事实。当今之世，在地球的某些地方依然存在着原始部落，从他们的起居和习俗中，可以一窥远古人类当年的生活情形。这些部落里人们的穿着，或者是下体蔽前而不蔽后，或者遮蔽下体而裸露上体。可见从文献到事实，都在验证衣服起于保护生殖器官之说。

是的，人类对衣服的需求，是由于直立行走而引发的。从时间序列上说，衣服的出现，必然是在直立行走之后。直立行走导致人之生殖器官显露于外，容易受到伤害，用于保护生殖器官的衣服应运而生。受制于当时的生活环境和生产技术条件，“羽皮”——鸟类的羽毛和禽兽的毛皮成为人类最初的衣服。“其作始也简，其将毕也必钜。”就是从这么寒碜简陋的衣服出发，发展至今，以服装为

核心的时尚产业，其市场规模已达万亿美元之巨，在全球经济中举足轻重。

当然，此一时也，彼一时也。人类进化到今天，身上已无毛发可以御寒，无形而无处不在的道德伦理，又约束着人们的行为。解释今天的人们为什么穿衣服，除了保护之外，自然还要加上御寒、遮羞的作用，乃至对美的追求。局限不同，人们的行为有别也。

