

1905
of the Qing
Empire

清帝国的
1905年

刘
强
著

1905

刘 强 著

1905
of the Qing
Empire

清帝国的
1905年



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

清帝国的 1905 年/刘强著. —北京: 社会科学文献出版社,
2016. 3

ISBN 978 - 7 - 5097 - 8851 - 6

I. ①清… II. ①刘… III. ①中国历史 - 研究 - 清后期
IV. ①K252. 07

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 046146 号

清帝国的 1905 年

著 者 / 刘 强

出 版 人 / 谢寿光

项目统筹 / 宋荣欣

责任编辑 / 李丽丽 邵璐璐

出 版 / 社会科学文献出版社·近代史编辑室 (010) 59367256

地址: 北京市北三环中路甲 29 号院华龙大厦 邮编: 100029

网址: www.ssap.com.cn

发 行 / 市场营销中心 (010) 59367081 59367018

印 装 / 三河市尚艺印装有限公司

规 格 / 开 本: 787mm × 1092mm 1/16

印 张: 21.25 字 数: 285 千字

版 次 / 2016 年 3 月第 1 版 2016 年 3 月第 1 次印刷

书 号 / ISBN 978 - 7 - 5097 - 8851 - 6

定 价 / 65.00 元

本书如有印装质量问题, 请与读者服务中心 (010 - 59367028) 联系

 版权所有 翻印必究



目 录

Contents

绪 论.....	001
第一章 日俄开战 祖陵遭侵.....	024
一 日俄酣战 胜负了然.....	024
二 舆论媒体 鼓吹立宪.....	038
三 祖陵遭侵 清廷痛心.....	045
第二章 抵制美货 民气伸张.....	050
一 抵制美约 民唱官和.....	050
二 美方施压 官退民进.....	060
三 民气勃发 其勇可嘉.....	073
第三章 各方推动 廷允考政.....	081
一 众臣推动 清廷动心.....	081
二 众望所归 太后允准.....	089
三 民心所向 破天荒.....	101
第四章 祖法既改 种瓜得豆.....	105
一 新学渐兴 科举日蹙.....	105
二 督抚力谏 科举废除.....	124
三 新学更盛 留学更众.....	132
四 社会公共文化空间拓展与新旧知识分子比较.....	141
第五章 “秀才”造反 清廷恐慌.....	148
一 秀才造反 武器三样.....	148

二 革命联盟 能量倍增.....157

三 北京弹发 清廷悚然.....167

第六章 几经周折 考政成行.....175

一 筹款觅员 首次出发.....175

二 炸弹难阻 再次出发.....185

第七章 中外协力 曙光初现.....201

一 传统畛域 任重道远.....201

二 时局所迫 君臣协力.....205

三 媒体宣传 社会开化.....240

四 曙光初现 未来可期.....250

附录 1905年大事记.....253

参考文献.....317

一 选题来源及理论和实践意义

近代中国经历了“数千年未有之变局”。清末 11 年（1901 ~ 1911）更是中国由传统走向近代的一个缩影。在这短短的 11 年内中国发生了剧烈而深刻的变化。尤为突出的是政治领域，从清廷由沿袭君主专制制度转而尝试君主立宪制度、革命党人由各自为战到 1905 年建立革命团体大联盟、清廷《钦定宪法大纲》出台及皇族内阁成立，到革命党人领导的 1911 年辛亥革命爆发、清帝在革命党人和袁世凯的共同逼迫下宣布退位，清朝灭亡，实行了两千余年的封建帝制被推翻，再到中华民国临时大总统先由革命党领袖孙中山出任，数月后由前清重臣袁世凯继任，其变化之剧烈颇让人应接不暇，唏嘘不已。

以往学术界对 20 世纪初这段历史的认识，在相当长的一段时间里，是以革命为主线，高度评价辛亥革命的历史地位，并将较多精力放在对辛亥革命及其之前革命党人活动的研究上。虽然近年来关于清末新政及立宪运动的研究逐渐多了起来，对其历史地位的评价也有所提高，但是对清末立宪的研究，特别是对中国这个在皇权专制主义道路上运转了两千多年的帝国尝试实行君主立宪，艰难进行转制的深入研究方面还稍显不足，尤其是对于当时最高当权者振兴朝纲的动力及其关于推进立宪改革的态度变化，统治阶层内部如驻外使节、地方督抚、廷枢要员对于清廷走向立宪的不同反应及多

方运作，若干新政措施的推行对中国走向立宪的客观推动，民间国民主体思想、实践及对清廷走向立宪的期望和拥护等方面，尚有许多档案、报纸、日记资料值得梳理和利用。

清廷推行新政及之后推进政治体制改革的背景非常丰富。20世纪初，清王朝所面临的局势更加恶化，八国联军之役严重削弱了清廷内部的保守势力，慈禧太后在无奈中决定改弦更张。在清廷的主导和各方势力的推动下，新政陆续推行。在改革的推进过程中，政治领域改革的滞后严重影响了其他领域的改革。当时，虽然最高统治集团、地方官员、士绅等对待是否实行立宪的态度并不统一，但是，国内呼吁清廷进行立宪改革的声音越来越大，国内外民主革命运动的开展也日趋活跃，加上日俄战争出人意料的结果，使得慈禧太后最终下决心尝试预备立宪。

因此，清末新政可分为前后两个阶段。1901~1905年为第一阶段，在这个阶段清廷主要是进行体制内的改革，并取得了一些成绩；随着各项改革措施的推进，政治体制环节对其他环节改革的阻碍越来越突出。1905~1911年为第二阶段，在这个阶段主要进行的是针对政治体制本身的改革，包括清廷派五大臣出洋考察政治及下令成立考察政治馆、推行官制改革、出台《钦定宪法大纲》、成立“皇族内阁”等。以1905年为界，是因为如果没有第一阶段的积累，就没有清廷派五大臣出洋考察政治的推出；而没有五大臣出洋考察政治的推出，就不可能有之后清廷尝试立宪的种种措施的出台。

然而，由于清廷的立宪尝试最终失败，不少学者认为清廷一开始宣布推行预备立宪就是一场骗局，哪怕近年来对于清末新政的评价持续走高，一些学者还是对此持保留态度，认为其一定会走向失败。笔者对这种历史决定论或宿命论的观点并不认同。从1905年所发生的大事及其可能走向来考虑，并没有迹象表明清廷后来推行预备立宪一定是骗局或一定会失败，对此必须有清醒的认识。

在中国传统的历史研究著作中，采用年史的方式撰写者比较

少。相较而言，美籍历史学家黄仁宇的《万历十五年》与当代历史学家金冲及的《转折年代——中国的1947年》是较为突出的两部著作。近年来，中国近代史晚清段的年史著作开始出现，但笔者并没有见到关于1905年史的著作。^①事实上，年史的撰写是对历史研究传统思维方式、论文撰写方式的重大革新，因其能够纵横结合地反映某一年历史发展的全貌。对于1905年，笔者试图利用当年的历史发展线索来论述横向的清末新政、革命运动、中外关系、国内局势等状况的关系，从而使论述达到立体效果。因而，无论就撰写体例而言，还是揭示历史中事件发展的横向联系而言，本选题均有着较为重要的学术价值。

另外，笔者在梳理相关史料时，体会到《申报》《大公报》等民间媒体的重要价值，尤其是《申报》。当时的主要文字载体，无论是官报还是私人日记都有难以避免的缺陷。官报长于记录清廷及官方的活动却缺少民间活动，日记长于叙述个人对于环境或事件的体会却缺少与己不相干的重要内容，且记述可能有不实之处。而且，二者的信息量、传播速度等均无法与当时的新闻报纸相比。尽管《申报》《大公报》等新闻报纸也难免有报道失误或延时的情况，但当时无论是日俄战争局势，还是抵制美货运动、废科举兴新学、要员出洋考察等，《申报》等都予以及时、充分报道，且辅之以深刻、全面的评论，传递了信息，启发了民智，这更是当时的官报和私人日记所无法替代的。《申报》刊载的一些评论直接反映了时人对于时局的理解、判断和态度。虽然从史料学的角度来看报纸有一定的局限性，但是，相较于当时其他文字载体，《申报》地处

① 相关专著有王树增《1901：一个帝国的缩影》，海南出版社，2004；马勇《1898年的中国故事》，中华书局，2008；马勇《1911年中国大革命》，社会科学文献出版社，2011；张鸣《辛亥：摇晃的中国》，广西师范大学出版社，2011。其中，王著并不能算作实际意义上的史学研究著作，马著分别写了戊戌变法和辛亥革命史事，张著则主要论述了1906~1911年之事。

租界，由外国人创办，有着强烈的求实精神及独立的办报理念和能力，这种精神、理念和能力在当时中国无出其右者。因此本书注意采用了《申报》等报纸所刊载的内容。

总而言之，本书试图在以下方面有所创新。①写作方法创新。目前国内年史著作并不多见，而 1905 年更是无人尝试。事实上，用年史的写作手法来对清末新政中的关键年份 1905 年做一横截，更有利于还原历史，避免以果断因。②主题立意创新。本书对日俄战争、抵制美货运动、废除科举及革命党人给清廷施加的压力等各方面因素与清廷最高当权者做出派遣五大臣出洋考政这一历史性决策及五大臣排除困难最终出行的关系进行论述，认为从当时的历史进程来看，清廷是倾向于尝试立宪道路的，既不是传统观点所认定的骗局，也并非“走上立宪”，而是“走向立宪”。③选用史料创新。本书大量使用了当时发行量最大的报纸《申报》的报道及评论，对于丰富笔者论证日俄战争、抵制美货运动、五大臣出洋考政、废除科举以及清廷对于同盟会等革命党人的态度有重要作用。另外，本书对慈禧太后、光绪帝、张之洞、袁世凯、奕劻等人，或从新的角度加以解读，或提出新的认识，较之前人有不同程度的突破。

二 国内外研究现状

本节在广泛搜集相关作者原著和参考有关研究综述的基础上，整理出这一文献综述。受时间和笔者写作意图所限，概分为与本书写作有直接关联的六个专题，其中难免有遗漏之处，敬请批评指正。

关于日俄战争的研究

契尔缅斯基在《日俄战争 1904 ~ 1905》^① 中认为，由于日本在

① [俄] 契尔缅斯基：《日俄战争 1904 ~ 1905》，赵承先译，时代出版社，1955。

明治维新后选择了君主立宪制度，因而在战争时得以在全国范围内做总动员，充分利用本国全部的政治经济资源来同俄国作战。而俄国则相反，国内反对专制制度的革命形势十分高涨，国际上缺乏盟友，“战争是在俄国处于外交上孤立的情况下开始的”。解小东在《试论战争对日本现代化进程的影响》^①一文中认为，日本在战争中获胜促进了日本经济的发展，“摆脱了1900年以来的经济萧条，进入了一个新的高涨阶段”。日本近现代史编撰会编撰的《战纪回忆——日俄战争》^②一书认为战争从政治上加速了日本军国主义的形成，同时在对外政策上促成日本“进一步加深对亚欧大陆的侵略”。而对于俄国而言，最主要的影响是推动了1905年革命的发展。平间洋一在《日俄战争改变的世界史》^③一书中认为，日本的胜利也间接促进了清廷的改革和立宪运动，对当时向日本学习的观念和行动起到推波助澜的作用。吴豪德在《日俄战争与亚洲民族主义的勃兴》^④一文中认为，日本对俄国的胜利促进了这些受压迫国家、民族的觉醒和反抗运动，“它们决心仿效日本，通过斗争打败西方殖民者，争取民族独立”。此外，相关的研究成果还有廖一中的《袁世凯与日俄战争》^⑤、黄德发的《日俄战争与中国的立宪和革命》^⑥、马风岗的《日俄战争在中国的反响》^⑦等。

关于新政整体的研究

有不少学者充分肯定辛亥革命及其终止清末新政的合理性，否

① 解小东：《试论战争对日本现代化进程的影响》，《锦州师范学院学报》1997年第2期。

② 〔日〕近现代史编撰会编《战纪回忆——日俄战争》，第134页。

③ 〔日〕平间洋一：《日俄战争改变的世界史》，芙蓉书房，2004。

④ 吴豪德：《日俄战争与亚洲民族主义的勃兴》，《北京师范大学学报》1988年第5期。

⑤ 廖一中：《袁世凯与日俄战争》，《复印报刊资料·中国近代史》1985年第3期。

⑥ 黄德发：《日俄战争与中国的立宪和革命》，《华中师范大学学报》1985年第6期。

⑦ 马风岗：《日俄战争在中国的反响》，《山东师大学报》1990年第5期。

定清末新政。胡松认为，“清廷颁布‘新政’和‘立宪’，并不是为了使中国走上民主的富强的道路”，“完全是为了适应外国侵略者和巩固自身统治的需要”，其举措“也不可能使中国走上民主的富强的道路”。“即使没有辛亥革命，清王朝的垮台也是命中注定了的。”他指出，“延缓了中国现代化历史进程的不是辛亥革命”，恰恰是清廷和帝国主义。辛亥革命“倒是为中国现代化的发展创造了条件”。^① 持类似观点的还有绮骅、龚书铎等。^②

萧功秦在《清末新政与中国现代化研究》^③ 一文中肯定清末新政“以传统政治权威合法性为基础，运用传统的官僚行政组织手段，自上而下地进行政策创新，在保持既存秩序的历史连续性的基础上，渐进地推进社会变迁和政治结构的自我更新，并最终完成从传统社会向现代社会的转变”。这种“非革命性”的社会变迁与“革命性”的社会变迁分属现代化的不同方式或类型，“不应简单抽象地断言两种变迁方式孰优孰劣”。

张琢则认为清末新政“出发点本来是保守的”，但其“客观效果，要远远超过其主持者的愿望，甚至正与主持者的愿望相反”。^④ 李怀印指出，“清末‘新政’，就其实施结果而言，是十分有限的”，但“它却给鸦片战争以来步履艰难的中国现代化进程，带来了新的契机”。一方面，“它第一次给中国的现代化事业提供了一个合法性基础”，“改革的阻力大大减小”；另一方面，新政促发的思想解放又成为“新一轮政治动员的前提”。^⑤

① 胡松：《辛亥革命延缓了中国现代化的发展进程吗》，《真理的追求》1996年第5期。

② 参见绮骅《近现代史研究中的“新观点”》，《当代思潮》1996年第3期；龚书铎《中国近代史研究中的几个问题》，《北京师范大学学报》1996年第5期。

③ 萧功秦：《清末新政与中国现代化研究》，《战略与管理》1993年创刊号。

④ 张琢：《九死一生——中国现代化的坎坷历程和中长期预测》，中国社会科学出版社，1992，第169～170页。

⑤ 胡福明主编《中国现代化的历史进程》，安徽人民出版社，1994，第134～135页。

张连起在《清末新政史》^①一书中认为“不管清朝统治者出于什么政治目的，这次新政是反映了新兴资产阶级的某些利益和要求。清末新政是一场缺乏民族资产阶级领导和积极参加的具有资本主义性质的改革”。基于这一认识，作者提出清末新政不是为了讨好帝国主义或缓和阶级矛盾，而是在清朝专制政权危在旦夕的情况下，为了巩固满族贵族的统治，不得不改变一下政策。作者还厘清了清末新政的思想渊源。“清末新政为中国的资产阶级民主革命创造了条件，铺平了道路”，近代若没有清末新政，就不会有辛亥革命。

关于地方督抚与新政的研究，关晓红撰文论述了两广总督陶模关于废科举、裁宦官、设议院、变官制等方面的主张，及其对清末新政的影响。^②李细珠以制度变革为切入点，着重考察了张之洞在清末新政时期各项制度变革过程中对中央决策的参与及其影响，并以张之洞在湖北所推行的具体改革作为新政实施的例证，动态地观察清末新政从决策到实施的全过程。作者从筹措经费、选派湖北官员随同考察等方面论析了张之洞对此次考察团的态度，认为张之洞对此次考察团的派出是积极支持的。^③

尚小明在《留日学生与清末新政》^④一书中通过具体考察留日学生在清末筹备立宪、教育改革、新军编练、法制改革等方面的种种活动，充分肯定了留日学生对中国政治、教育、军事、法制等方面的近代化的积极贡献。

关于五大臣出洋考察政治的研究

朱金元在《试论清末五大臣出洋》^⑤一文中认为清廷派五大臣

① 张连起：《清末新政史》，黑龙江人民出版社，1994。

② 关晓红：《陶模与清末新政》，《历史研究》2003年第6期。

③ 李细珠：《张之洞与清末新政研究》，上海书店出版社，2004。

④ 尚小明：《留日学生与清末新政》，江西教育出版社，2002。

⑤ 朱金元：《试论清末五大臣出洋》，《学术月刊》1987年第5期。

出洋是统治阶级内部一批开明官僚直接敦促的结果，是国内民主革命潮流的不断高涨和立宪派积极呼吁的结果，同时也是帝国主义推行自己侵华新政策的需要。五大臣虽是为清廷万世一系的封建国体寻求良方而出洋的，但在他国异乡增强了向西方学习的意向，而且使统治阶级内部开明思想扩大，从而有利于统治阶级上层形成一个普遍的立宪要求。

董方奎在《论清末实行预备立宪的必要性及可能性——兼论中国近代民主化的起点》^①一文中认为，在长期实行封建专制统治的中国，其民主进程起步的最佳方案，并不是英式虚君制或美式共和制，仍以二元君主立宪制较为适宜。从理论上弄清预备立宪的可行性、必要性，不仅可对清末历史进程进行真诚切实的反思，而且会促使我们认清国情与民主进程的关系。丁应通在《试论清末预备立宪的必然性》^②一文中认为，清末预备立宪除了有消弭革命的目的外，在更大程度上是中国社会经济、政治、军事等领域发展的必然结果，具有不以人的意志为转移的客观实在性。

孙安石在《清末政治考察五大臣的派遣与立宪运动》一文中认为，此次考察直接促成了预备立宪上谕的颁布，对官制改革亦有深刻的影响。^③另外，作者还利用日本外务省档案，对考察团在日本的考察活动及日本朝野的反应进行了深入探讨。^④

吴春梅在《一次失控的近代化改革——关于清末新政的理性思考》^⑤一书中认为，考政大臣在出洋前，对立宪的概念还比较模

① 董方奎：《论清末实行预备立宪的必要性及可能性——兼论中国近代民主化的起点》，《安徽史学》1990年第1期。

② 丁应通：《试论清末预备立宪的必然性》，《江西社会科学》1998年第7期。

③ 孙安石：《清末政治考察五大臣的派遣与立宪运动》，〔日〕《中国·社会·文化》1994年第9号。

④ 孙安石：《光绪新政期政治考察五大臣的日本访问》，〔日〕《历史学研究》1996年第685号。

⑤ 吴春梅：《一次失控的近代化改革——关于清末新政的理性思考》，安徽大学出版社，1998。

糊，但是出洋考政的阅历，使他们对西方政治制度的优越性有了切实的体会和感受，并真正认识到中西之间的巨大差距。这是他们回国后力主改革政体的基本原因。作者同时认为，五大臣出洋考政表明，清廷并不回避进行政治制度改革的可能，其政策将进行重大调整。

理查德·霍洛维茨在《打破旧日的羁绊：1905～1906年清廷的改革考察团及中央机构的改组》^①一文中认为，虽然两路使团的出行路线不同，但是他们的奏陈十分相似，都主张实行宪政，其要旨不是出乎人们意料的，因为来自国外的许多奏陈已经涉及宪政体制问题。作者还认为1906年归国后的考察团及此后的官制改革，结束了长期以来关于中央官制尤其是中央机构领导者如何组织的讨论。对于中国政治体制来说，是一个决定性的转折。

王晓秋在《三次集体出洋之比较：晚清官员走向世界的轨迹》^②一文中认为，从清末三批次派员出洋考察的变化，展示了晚清中国官员走向世界的发展轨迹：从在洋人带领下走出国门，到中国人独立周游世界；从选拔中下级官员海外游历，到派遣王公大臣出洋考察；从泛泛调查异国风情，到重点考察外国政治；从回国后默默无闻几乎被历史遗忘，到推动立宪国策发挥重要作用，反映晚清中国官员在走向世界、认识世界的艰难历程中一步步地前进。

福田忠之亦据由孙安石首先发掘利用的日本外交档案，考察了载泽一行在日本的考察活动。他指出，由于考察团是在日俄谈判的背景下派出的，日本起初对其抱有某种疑虑。通过分析考察团归国后的建言，福田认为，他们通过考察活动，对外国宪政有直接的了

① Richard S. Horowitz, "Breaking the Bonds of Precedent: The 1905-6 Government Reform Commission and the Remarking of the Qing Central State," *Modern Asian Studies*, 4 (2003).

② 王晓秋：《三次集体出洋之比较：晚清官员走向世界的轨迹》，《学术月刊》2007年第6期。

解，回国后他们向清廷明确提议仿行宪政，并进言清廷此后施行宪政必从改革官制入手等具体改革途径与套路，这成为 1906 年 9 月 1 日清廷颁布预备立宪上谕的直接契机。^①

安宝在《清末五大臣与岩仓使节团出访的比较研究》^②一文中通过比较五大臣与日本岩仓使节团出访时国内国际背景的差异、对西方的认知差异、对两国影响与作用等三方面内容，着重探讨了清末五大臣出洋考察的不足及缺陷，对五大臣出洋考察基本持否定态度。韦庆远等在《清末宪政史》一书中认为，五大臣出洋考察政治，企图为清廷的立宪骗局部署一个要着，即对外表示清廷不甘墨守成规，决心学习西法以适应列强的要求；对内则表示要变法图强，力求振作，借以安抚人心，拉拢立宪派以抵制革命。当然，也想借鉴一些有利于维护统治的洋制度、洋办法、洋经验。清廷对于这次考察的成果大肆宣扬，正是为以上目的服务。^③

陈荣勋在《清末五大臣出洋考察政治的历史作用》^④一文中指出了五大臣出洋考察宪政的四大意义：第一，清王朝以政府名义派大臣出洋考察政治，以期择善而从，这是中国近代史上的第一次；第二，五大臣出洋考察政治直接影响了清廷下决心实行立宪；第三，五大臣出洋考察政治促进了立宪派的形成和立宪运动的发展；第四，五大臣出洋考察政治刺激了人民的民主觉醒。

罗华庆在《论清末五大臣出洋考政的社会影响》^⑤一文中认为，五大臣在出洋考政归国后，所提出的仿行宪政的主张和方案，

① [日] 福田忠之：《清末五大臣出洋政治考察与明治日本》，（日本）国际文化工房，2007，转引自浙江工商大学日本文化研究所《日本思想文化研究》编委会编《日本思想文化研究》2007年第9期。

② 安宝：《清末五大臣与岩仓使节团出访的比较研究》，硕士学位论文，东北师范大学历史系，2007。

③ 韦庆远、高放、刘文源：《清末宪政史》，中国人民大学出版社，1993。

④ 陈荣勋：《清末五大臣出洋考察政治的历史作用》，《齐鲁学刊》1990年第4期。

⑤ 罗华庆：《论清末五大臣出洋考政的社会影响》，《中国社会科学院研究生院学报》1992年第4期。

系统地反映了封建统治集团上层部分人士对宪政的认识和谋划，从而推动了清廷预备立宪的实施，在当时的历史条件下，这在一贯闭关锁国、妄自尊大的清朝统治集团中，不失为一种开明之举。但由于五大臣的根本目的是为封建王朝“起衰救危”，因而他们的主张和方案得不到社会各阶层人士的拥护和支持。侯宜杰所著《二十世纪初中国政治改革风潮——清末立宪运动史》^①一书认为策动地方和中央权要赞成立宪、派遣大臣出国考察政治的主角为江浙的立宪派人士。他们极力联络清廷官员，最终使得清廷相当部分的官员提出遣使主张，促成了派遣五大臣出洋考察政治的决议。作者还认为，近代以来统治阶层内部不断探讨争论的富强之术，至考察政治大臣出访回国才算得到了一次清算和总结。中国与列强的根本差别是先进与落后两种社会政治制度的不同。

贺嘉在《近代中国法制变革的先声——论五大臣出洋考察及其结论》^②一文中认为五大臣通过对各国宪政的比较，得出了效法德、日的结论。作者有两处论点颇具新意：其一，五大臣考察各国政治，有一点仍未脱洋务派之窠臼，那就是谋求富国强兵之道；其二，日本不耻效人，不轻舍己的成功实践，给既不愿丢弃礼义纲常这一中国立国之大本，又想引进西学以收富强之效，并试图在中西学融合的基础上创一个中国特色的清朝，提供了现实的样本。作者认为，考察团对清末制宪产生了直接而巨大的影响，拉开了中国政治法律制度近代化的序幕。

张晋藩在《中国近代社会与法制文明》^③一书中从法制文明进程的角度概括了五大臣出洋考察的积极意义：从考察中看清了世界发展的大趋势，以及在激烈的国际斗争环境中中国所处的劣势。五

① 侯宜杰：《二十世纪初中国政治改革风潮——清末立宪运动史》，人民出版社，1993。

② 贺嘉：《近代中国法制变革的先声——论五大臣出洋考察及其结论》，《汉中师院学报》1993年第4期。

③ 张晋藩：《中国近代社会与法制文明》，中国政法大学出版社，2003。

大臣在奏折中提出的结论性意见，可以说拟定了晚清预备立宪的基本原则、框架和实施步骤，他们是晚清立宪的促进派，起着直接的积极的影响。可以说晚清的预备立宪，是从五大臣考察宪政正式拉开序幕的，使得中国这个古老的帝国，靠近了世界近代法制文明的历史轨道。

高旺的《晚清中国的政治转型——以清末宪政改革为中心》^①一书，以政治学的视角，将清末宪政改革置于近代中国政治发展的坐标系中，通过对官制改革、地方自治、政治参与、宪政制度创新等方面的具体考察，并与日本明治维新相比较，论述了清末宪政改革的成败得失，及其对晚清中国政治转型和近代中国政治发展的重要影响。

中国社会科学院近代史研究所编纂的《中国近代通史》第 5 卷^②通过分析五大臣所上奏折，认为考察团考察的结果为清廷选择立宪模式提供了重要的决策依据，事实证明，随后的预备立宪正是以日本模式为典范，应该说五大臣出洋考察政治的目的基本上达到了。

宫凯在《清末五大臣出洋考察成果缕析》^③一文中认为，晚清的宪政改革，是中国开始由传统君主政治向近代民主政治转变的重要历史时期。对于一个具有长期专制封闭性的政治体系而言，这是一个带有实质性变化的大事。政治变革涉及权力和利益的重新分配，因此统治者对变革政治体制持十分谨慎的态度。清廷于 1905 年简派以五大臣为首的政治考察团出洋考察政治，希望为清廷的预备立宪制定改革蓝本。这次五大臣出洋考察是中外文化交流史上的一件大事，因为这是清王朝以政府名义派出的第一个政治考察团，

① 高旺：《晚清中国的政治转型——以清末宪政改革为中心》，中国社会科学出版社，2003。

② 中国社会科学院近代史所编《中国近代通史》第 5 卷，江苏人民出版社，2006。

③ 宫凯：《清末五大臣出洋考察成果缕析》，硕士学位论文，河南大学历史系，2006。