

新 第8辑 国学研究

- ◎ 张文江：《尚书》析义
- ◎ 王富仁：庄子的自由观
——庄子《逍遥游》的哲学阐释
- ◎ 邓晓芒：再议“亲亲相隐”的腐败倾向
——评郭齐勇主编《儒家伦理争鸣集》
- ◎ 杨为刚：政治空间的构建与文学空间的生产
——唐前期骊山咏唱研究
- ◎ 张惠民 邓妙慈：风流总被雨打风吹去
——论怀古词
- ◎ 王振复：正本清源：“风水”的理性解读
- ◎ 王得后：鲁迅：“要改良这人生”的文学观
- ◎ 彭小燕：“文学鲁迅”与“启蒙鲁迅”
——“竹内鲁迅”的原型意义及其限度
- ◎ 张 柠：废名的小说及其观念世界
- ◎ 蔡秋彦：新潮社年表

1470338

新 第8辑 国学研究

XIN GUO XUE YAN JIU

汕头大学新国学研究中心 编



淮阴师院图书馆1470338



中国书店

8880741

图书在版编目 (CIP) 数据

新国学研究. 第8辑 / 汕头大学新国学研究院编. --
北京: 中国书店, 2012.6

ISBN 978-7-5149-0381-2

I. ①新… II. ①汕… III. ①社会科学—中国—丛刊
IV. ①C55

中国版本图书馆CIP数据核字(2012)第097504号

新国学研究 (第8辑)

汕头大学新国学研究中心 编

责任编辑: 辛 迪

出版发行: 中国书店

地 址: 北京市西城区琉璃厂东街115号

邮 编: 100050

印 刷: 北京京师印务有限公司

开 本: 787×1092 1/16

版 次: 2012年6月第1版第1次印刷

印 张: 23

书 号: ISBN 978-7-5149-0381-2

定 价: 48.00元

《新国学研究》辑刊

编者的话

“新国学”是在原有“国学”概念的基础上提出来的。

“国学”是在西方文化输入中国，为了将中国学术与西方学术（“西学”）区别开来而提出的一个学术概念。再早有张之洞等洋务派官僚提出的“中学”，但张之洞等洋务派官僚的“中学”主要指的是中国传统儒家的伦理道德学说，而由章太炎提倡的“国学”则包括中国古代哲学、文学、文字学、音韵学等各种不同的学术门类，在哲学中也包括儒、释、道和诸子百家的各种不同的思想学说，是有关中国古代学问的总称。“五四”新文化运动之后，为了将“国学”与“国粹”区别开来，胡适曾经将“国学”界定为“国故学”，这一方面扩大了“国学”这个学术概念的涵盖范围，将中国古代通俗文化和金文、甲骨文的研究包含在了“国学”的范围之中，另一方面也更加强调了对中国古代文化史料的重新整理和研究，但胡适的“国学”也仍然是有关中国古代历史和中国古代文化的学问，而不包括“五四”新文化运动之后生成和发展起来的新的历史和新的文化。1949年之后，除了港台地区和海外华文文化圈还继续使用这个学术概念之外，大陆中国的学术界基本上已经不再使用它，但这也使大陆中国学术和中国学者丧失了自身的整体感觉，从而将内部的矛盾和差异发展到彼此无法相容的程度。直到“文化大革命”结束之后，这个概念才再次出现在大陆中国的学术界，并且成了一个被广泛使用的概念。但直至现在，它仍然沿袭着原来的用法，即它仍然是关于中国古代历史和中国古代文化学问的总称。

但是，从“国学”这个学术概念诞生之日起，中国历史和中国文化又有了一个新的世纪的历史，这一个世纪的中国历史和中国文化，尽管受到外来文化的影响，但仍然主要是中国人民、特别是中国知

识分子的独立创造，是需要我们深入了解和研究的。也就是说，从那时开始的中国现代历史和中国现代文化，同样是中国历史和中国文化的一部分，理应纳入“国学”这个总体的学术概念之中。我们所说的“新国学”，是与原有“国学”相对举的，但却不是相对立的，它既包括对中国古代历史和中国古代文化史料的整理和研究，也包括对中国现代历史和现代文化史料的整理和研究；既包括中国学者对本民族历史和本民族文化史料的整理和研究，也包括中国学者对外国历史和外国文化史料的翻译、介绍、整理和研究，同时也把中国学者对现实实践问题和现实理论问题的思考和研究纳入到这个学术概念的涵盖范围之中来，目的是使“国学”真正成为涵盖中国学术的全部成果、真正体现中国学术的独立性和整体性的学术概念。

《新国学研究》的创办旨在重建中国学术的整体观念，并在这种新的整体观念的基础上更加主动积极地、更加有效地从事各个不同领域、不同学科和不同专业的学术研究。“新国学”并不排斥任何一个有价值的研究成果，其中也包括在原有“国学”观念基础上取得的学术成果，只是要把这些成果纳入到“新国学”这个更大的学术整体中进行具体的阐释、理解和运用，以使之有机地融合到民族学术的整体之中去。“新国学”也并不否认学术争鸣、学术讨论的必要性，但这种争鸣和讨论的目的却不在争论双方一时一事的胜负，而在各自认识的深化以及对整个民族学术事业的丰富和发展。《新国学研究》中的任何一篇文章都不是作为“新国学”这个学术概念的样板而被刊发的，它只是给各种不同的学术研究成果提供一个发表的阵地，并以它的包容性和严肃性体现我们对“新国学”这个学术概念的具体理解。

《新国学研究》以刊发2万—12万字的长篇学术论文为主。这并非我们的偏好，而是因为当前的学术刊物大都以发表2万字以下的论文为主，而出版社出版的学术著作又大都不能少于12万字，这就使2万—12万字的长篇学术论文很难找到发表的机会，也在某种程度上造成了学术文体的单一化。我们希望给这些难以发表的长篇学术论文提供一个发表的阵地，并使我们的学术文体变得更加自由、

更加多样。

由于人手的不足，《新国学研究》暂时只刊发特约稿件，不接受外来投稿。

《新国学研究》是在汕头大学学校领导和李嘉诚基金委员会的大力支持下创办起来的，在此，谨向他们致以诚挚的感谢。

目 录

张文江

《尚书》析义	1
--------------	---

王富仁

庄子的自由观——庄子《逍遥游》的哲学阐释	25
----------------------------	----

邓晓芒

再议“亲亲相隐”的腐败倾向——评郭齐勇主编《儒家伦理争鸣集》	47
--------------------------------------	----

杨为刚

政治空间的构建与文学空间的生产——唐前期骊山咏唱研究 ...	87
--------------------------------	----

张惠民 邓妙慈

风流总被雨打风吹去——论怀古词	103
-----------------------	-----

王振复

正本清源：“风水”的理性解读	155
----------------------	-----

王得后

鲁迅：“要改良这人生”的文学观	181
-----------------------	-----

彭小燕

“文学鲁迅”与“启蒙鲁迅”——“竹内鲁迅”的原型意义及其限度	201
--------------------------------------	-----

张 柠

废名的小说及其观念世界	237
-------------------	-----

蔡秋彦

新潮社年表	293
-------------	-----

《尚书》析义

张文江

一、说命

大约在四五年前，我和周克希先生讨论文学翻译。蒙周克希先生垂询，读些什么古书可以提高文字水平，当时我尝试推荐的是《尚书》和《史记》。《史记》的文章雄深雅健（《新唐书·柳宗元传》引韩愈语），其气魄可以相配普鲁斯特。然而真正增加这支笔的力量，我以为还必须上出于《尚书》。《尚书》的文辞佶屈聱牙（韩愈《进学解》：“周《诰》殷《盘》，佶屈聱牙”），读起来很艰涩，然而其中每个字都有分量。读这样的书，好比在腿上绑着沙袋练奔跑，一旦解下沙袋，就可以健步如飞了。《史记》引用《尚书》，往往会改得平易一些，这也就是经与史的不同。

当然比起文字而言，更重要的是内容。《尚书》始于上古，编定于东晋末，对中华学术起过大影响。清代的考证于功力可取，结论还可以再深入、再斟酌。再深入指对今古文的真伪，还可以结合出土材料，作出进一步考证。再斟酌指即使清代的考证完全成立，伪古文《尚书》还是可以看作东晋时有渊源的辑佚书。清代的考证结论，是伪古文由抄撮先秦诸书而成，然而这恰好说明它的来源不全伪。把清代的考证倒过来看，就一点问题也没有了。如果真有人能伪作古文《尚书》，作伪者可以看成大才子。今文《尚书》一般认为是真的，其实也有很多问题。当初伏生献书时就有残缺，派晁错去传抄时，据说由于方言隔阂，又听错了不少（《汉书·儒林传》注引卫宏《定古文尚书序》）。《尚书》有些部分确实比较难，王国维就说自己有很多地方没有读懂（《观堂集林·与友人论〈诗〉〈书〉中成语书》：“以弟之愚暗，于《书》所不能解者殆十之五，

于《诗》亦十之一二。”)。然而，所谓读书但观大体，如果大体得到了，没有读懂的字句，阙疑即可。伪古文《尚书》的伪不伪，和它的内容好不好是两回事。伪古文《尚书》在东晋时出现，有对抗佛教传入的意味。而今天重温包括伪古文在内的《尚书》，对理解中华民族的民族性，理解我们的生存根基，有其重要的现实意义。

我以为，今天读《尚书》的关键，在于找出作《书》者的当下，孔子删《书》的当下，以及搜拾今文以及编纂伪古文的当下，最后达到现在的当下。世界上最古也最新的是人生和人心，理解此内容必须贯通古今，而《尚书》可以作为部分的印证。历史上经学的最大功绩之一，就是保存了古代的文献。海德格尔关于历史有两个概念，一是 Historie，一是 Geschichte。前者是被记录下来的历史，是“显”出的历史，而非本真的历史。本真的、真实发生的历史是亦显亦隐的，和命运相关的^①。从 Historie 而言，《尚书》早已过去而且已经死亡。从 Geschichte 而言，《尚书》至今还活着。就是这本难懂的书，可以发挥古为今用的作用。

上

高宗梦得说，使百工营求诸野，得诸傅岩，作《说命》三篇。

柏拉图《第七封信》：“只有哲学家成为王，或者王成为哲学家，否则世界的灾祸难以避免。”^②高宗武丁和傅说，历史中的圣君贤相，治理殷商中兴，古人深信不疑。本篇所述内容是否属实，虽然不能最后确定，至少可以看成思想性的文献，讨论哲人和王的关系。“高宗梦得说”，高宗为何而梦？原因在于王思哲学家。正因为心心念念地想，所以会出现此梦。百工就是百官，工的字形在于接通天地，官的作用在于接通最高统治者和被统治者。百工不知道治国的总纲，没有经过梳理，完不成居间的传导关系。“求诸野”和“得诸傅岩”，说明此人不在于朝。傅岩，地名。

此节是《书》序，揭示整篇的大纲。

说命

《说命》为本篇题目。全文共三篇，上篇高宗对傅说，中篇傅说对高宗，下篇傅说论学。

王宅忧，亮阴三祀。既免丧，其惟弗言。

在先秦文献中，此节有多处记载，《论语·宪问》亦有所论及。“王宅忧”，高宗居父亲之丧。“亮阴三祀”，把政事委托给冢宰，默而不言三年。《尔雅·释天》：“夏曰祀，周曰年。”“既免丧，其惟弗言。”弗言有三层意思，一、不说话。二、不主动说话。三、不发布政令。于字形“君”从尹下之口，亦即掌握话语权或解释权之人。古罗马独裁官狄克推多（Dictator），其字根 dic 就是说话或者发布政令，“狄克推多”就是命令他人的人。又字形“尹”为手持权杖，可比较象征独裁官权力的“棒斧”。居丧三年应该不言，但是居丧结束了还是不言，为什么呢？这就构成了悬念。

以人际交往而论，言就是彼此间的互相交流，而交流也就是供养。《说文解字》：“直言曰言，论难曰语。”段玉裁注引郑注《大司乐》曰：“发端曰言，答述曰语。”家庭中夫妻之间有矛盾，最怕的是长期冷战，互相消除了声气的交换，也就是互相消除了供养。社会上的人如果有矛盾，直接的反应方式，往往就是不理睬他。很奇怪的是，汉字“睬”明明只是不接口，却用上了目字旁，那就是包括不看他。鲁迅说：“最高的轻蔑是无言，而且连眼珠也不转过去。”（《且介亭杂文附集·半夏小集》）也包括了声音和目光两方面。所谓的理睬不理睬，理就是受理或整理，睬就是反馈或不反馈目光。小孩子今天你睬我了，明天我不睬你了，看似只是玩游戏，其中有极深的人生意义。^③

群臣咸谏于王曰：“呜呼！知之曰明哲，明哲实作则。天子惟君万邦，百官承式，王言惟作命，不言臣下罔攸稟令。”

王弗言，破坏了气场的平衡，于是群臣不安，纷纷进言。王以退为进，发动了一场造势。“知之曰明哲，明哲实作则。”前句知，后句行。作则，成为榜样或法则。明哲二字，明就是知道自己懂什么，哲就是知道自己不懂什么。《说文解字》口部：“哲，知也。哲或从心。”此相当于明。心部：“惛，敬也。”此相当于哲。参考《诗·大雅·烝民》：“既明且哲，以保其身，夙夜匪懈，以事一人。”以古希腊而言，智慧可当“认识你自己”（know yourselves），而明哲可当“过犹不及”或“无过度”（nothing too much）。两者相辅相成，后者尤其重要，此即实践智慧，所谓“审慎”（sophrosyne）。“天子惟君万邦，百官承式。”中国和希腊不同在于有天子，君王作命犹如乐队的指挥，百官承式犹如配合的乐手。“王言惟作命，不言臣下罔攸禀令。”王不下命令，臣下执行什么呢？揭示了其中的尖锐矛盾。

王庸作书以诰曰：

庸，于是。诰亦即告，同时也是文体形式。虽然引发了臣下的不安和拥戴，王还是没有满足。他作了一篇正规文告给臣下，却仍然不和他们直接对话。此即所谓“陌生化”，因为一接口气就散了。王为改革作舆论铺垫，把造势再上推一步。

“以台正于四方，惟恐德弗类，兹故弗言。恭默思道，梦帝赉予良弼，其代予言。”

“以台正于四方，惟恐德弗类。”台读若怡，也就是我。德是古代社会获得政治合法性的条件，也是言的底气和出发点。哲人王的理想，是人尽可能不犯错误，然而人又怎么可能不犯错误。类，善也；又类，称也，似也。“恭默思道”，再做修身工夫，校验、调整道与德之关系。“梦帝赉予良弼，其代予言。”赉音 lài，赏赐。王思考的是政治哲学问题，却试图用政治神学的方式来解决。良弼，好的辅佐。在哲人王的组合中，已经有了王的一边，再配上哲人一边。

乃审厥象，俾以形旁求于天下。说筑傅岩之野，惟肖。爰立作

相。王置诸其左右。

把选拔过程予以奇里斯玛（charisma）化。旁求，广求，也是走当时的程序，可以减少一些阻扰。否则来了一个直升飞机式干部，原来的老干部怎么摆得平。“爰立作相，王置诸其左右。”予以最大的重用，把他当作左右手。

参见《三国演义》第三十九回，刘备初得诸葛亮，曰：“吾得孔明，犹鱼之得水。”曹操差夏侯惇引兵十万，杀奔新野，刘备召关羽张飞二人，张飞曰：“哥哥何不使‘水’去？”

命之曰：

进入正文，沟通哲人与王之间的联系。然而此命由王来发布，还是标示了权力的来源。

“朝夕纳诲，以辅台德。若金，用汝作砺；若济巨川，用汝作舟楫；若岁大旱，用汝作霖雨。”

师的地位有其特殊作用。“朝夕纳诲，以辅台德。”王迫使哲学家来帮助自己，也是古代社会限制权力的机制。又“若金”至“用伤”，亦见《国语·楚语上》。

启乃心，沃朕心。若药弗瞑眩，厥疾弗瘳。若跣弗视地，厥足用伤。

“启乃心，沃朕心。”开心，开窍，此直接教人，不是教文本。启沃者，得定水滋润，以免乾慧之失。“若药弗瞑眩，厥疾弗瘳。”又见《孟子·滕文公上》，所谓良药苦口利于病，忠言逆耳利于行。真话有其杀伤力，一般不能直接说，往往需要加上一层糖衣。如果想听到真话，就得准备接受令人头晕目眩的过程。《易·师》：“以此毒天下。”《周礼·医师》：“聚毒药，以共医事。”又毒者，治也。“跣弗视地，厥足用伤。”参考《庄子·人间世》：“迷阳迷阳，无伤

吾行，吾行却曲，无伤吾足。”

惟暨乃僚，罔不同心，以匡乃辟。

希望僚属同心同德辅佐王，虽然可以存此理想，其实很难做到。而且乃僚的不同心，往往由上主动造成，此亦不可不知。

俾率先王，迪我高后，以康兆民。

沿着先王开辟的正确道路前进，使广大老百姓生活得更好。康，参见拙稿《〈尚书·无逸〉析义》。安居乐业，和谐社会，民本思想。

呜呼！钦予时命，其惟有终。”

“钦予时命”，命令你来命令我^④。时，是也。“其惟有终”，善始善终。《诗·大雅·荡》：“靡不有初，鲜克有终。”

说复于王曰：“惟木从绳则正，后从谏则圣。后克圣，臣不命其承，畴敢不祇若王之休命？”

“惟木从绳则正，后从谏则圣。”是对统治者的劝学，“从谏”就是“以匡”。参考《荀子·劝学篇》：“故木受绳则直，金就砺则利，君子博学而日参省乎己，则知明而行无过矣。”后为司之反（《说文解字》后部），也就是王。“臣不命其承”，你没下令我已配合，是积极的响应态度。“畴敢不祇若王之休命？”敬承命，那么我就勉为其难了。畴，谁。祇，敬。休，美好。

中

惟说命总百官，乃进于王曰：

傅说整合、清理百官队伍，疏通其中的环节。

“呜呼！明王奉若天道，建邦设都，树后王君公，承以大夫师长，不惟逸豫，惟以乱民。”

明王，犹今云英明领袖。“奉若天道，建邦设都”，乃天地之象。而明王依据于此而树立后王君公、大夫师长、民，理顺社会的政治结构，也就是人。此中国的“天下”特色，与希腊城邦不同。树后王君公，即君王诸侯，此即所谓封建。“不惟逸豫，惟以乱民。”官长为民众服务，不是来追求享受的。乱，治也。《论语·泰伯》：“予有乱臣十人。”

惟天聪明，惟圣时宪，惟臣钦若，惟民从乂。

在社会结构中，其不同成员各尽其职，此即中国传统的正义观。《皋陶谟》：“天聪明自我民聪明”；《泰誓》：“天视自我民视，天听自我民听。”此一思想内容是哲学的，而其形式是神学的。圣相应明王，也就是哲人王的双重身份，而后王君公等，亦由此沾染神性。宪，指效法，也就是法。钦，敬。乂，治理。

惟口起羞，惟甲冑起戎，惟衣裳在笥，惟干戈省厥躬。

“惟口起羞。”《庄子·人间世》：“言者，风波也。行者，实丧也。”《大戴礼记·武王践阼》引《机铭》：“皇皇惟敬，口生听(hǒu)，口戕口。”“惟甲冑起戎。”《孙子兵法·计篇》开篇云：“兵者，国之大事，死生之地，存亡之道，不可不察也。”“惟衣裳在笥，惟干戈省厥躬。”两句互文见义，相当于惟衣裳在笥(省厥躬)，惟干戈(在库)省厥躬。“惟衣裳在笥”，任用文官。“惟干戈省厥躬”，任用武官。考察此人是否称职，不可任非其才。又此节《礼记·缁衣》亦引。

王惟戒兹，允兹克明，乃罔不休。

戒兹，从源头上加以留意。允，诚信。克，能。明，明哲。罔

不，双重否定，也就是肯定。休，美好，政治清明之象。

惟治乱在庶官。官不及私昵，惟其能。爵罔及恶德，惟其贤。

“惟治乱在庶官。”官吏是否尽心尽责，以及腐败如何惩治，是国家治乱的关键。近代所谓“政治路线确定之后，干部就是决定的因素”^⑤，思想可归结于此。官，重视能力。爵，重视品德。“官不及私昵，惟其能。”否定任人唯亲。“爵罔及恶德”，《缙衣》亦引。

虑善以动，动惟厥时。有其善，丧厥善。矜其能，丧厥功。

“虑善以动，动惟厥时。”行动不仅要考虑是否善好，而且还要考虑时机。《孟子·梁惠王上》：“斧斤以时入山林，材木不可胜用也。”《公孙丑上》：“齐人有言曰：‘虽有智慧，不如乘势；虽有鎡基，不如待时。’”“有其善，丧厥善。矜其能，丧厥功。”永远不要骄傲，不要自我表扬。《大禹谟》：“汝惟不矜，天下莫与汝争能。汝惟不伐，天下莫与汝争功。”《老子》二十四章：“企者不立，跨者不行。自见者不明，自是者不彰，自伐者无功，自矜者不长。其在道也，曰：馀食赘形。物或恶之，故有道者不处。”《论语·泰伯》：“如有周公之才之美，使骄且吝，其余不足观也已。”

惟事事，乃其有备，有备无患。

认认真真地对待每一件事，作好充分的准备，有备无患。

无启宠纳侮，无耻过作非。

“无启宠纳侮”，此君王最不容易防止的错误。因为一旦成为“猛人”，必然受到群小包围（参见鲁迅《而已集·扣丝杂感》）。“无耻过作非”，掩盖错误，会造成更大错误。

参考《无逸》：“厥或告之曰：‘小人怨汝詈汝。’则皇自敬德。厥愆，曰：‘朕之愆。允若时’，不啻不敢含怒。此厥不听，人乃或

诤张为幻，曰小人怨汝詈汝，则信之。则若时，不永念厥辟，不宽绰厥心，乱罚无罪，杀无辜。怨有同，是丛于厥身。”

惟厥攸居，政事惟醇。

把各种事务安排妥当，由相对的部门处理。醇，厚，此为判断政事好坏的标准。参考《庄子·天下篇》：“醇天地。”

黷于祭祀，时谓弗钦。礼烦则乱，事神则难。

祭祀是古代的意识形态，有纯净思想的作用。《左传·成公十三年》：“国之大事，在祀与戎。”祀拓展时间，戎拓展空间。《论语·八佾》：“祭如在，祭神如神在。”又曰：“敬鬼神而远之。”“民立而正事。纯而祭祀，是为弗钦。事烦则乱，事神则难。”《缙衣》亦引。又《左传·哀公十八年》引《志》：“圣人不烦卜筮。”

王曰：“旨哉！说。乃言惟服。乃不良于言，予罔闻于行。”

“旨哉”，你说得真好啊。旨，美，意味无穷。后世把皇帝的诏令称为圣旨。“乃言惟服”，听了你的话，我全身心舒服。或者，听了你的话，完全可以实行。“乃不良于言，予罔闻于行。”如果你没有说得那么好，我怎么可能照着做呢。

说拜稽首曰：“非知之艰，行之惟艰。”

真是千古名言，永远鼓舞中国人，启人深思。

王忱不艰，允协于先王成德，惟说不言有厥咎。”

“王忱不艰”，如果你真的感到不难。“允协于先王成德”，古今就贯通为一体。协，协调，符合。允，信，诚。“惟说不言有厥咎。”你表白到了这个份上，我不讲就是我的问题了。《论语·卫灵公》：

“可与言而不与言，失人。不可与言而与之言，失言。知者不失人，亦不失言。”君臣心心相印，最后完全透彻。

下

王曰：“来！汝说。台小子旧学于甘盘，既乃遯于荒野，入宅于河。自河徂亳，暨厥终罔显。

“台小子旧学于甘盘”，我经过了系统的基础学习。甘盘是殷贤臣有道德者。旧，久也。“遯于荒野，入宅于河。”长期在不同地区活动，深知民间疾苦。由荒野到河，亦即由水及土。“自河徂亳”，又从地方到了中央。“暨厥终罔显”，还没有获得明显的效果。虽然积累已经足够了，然而还没有得到开发，缺少最后一口气，我想请你来继续我的学业。

在思想上成人的历程，往往需要两个阶段，由此相应两位老师，一个从事初级教育的积累，一个从事高级教育的开发。

尔惟训于朕志，若作酒醴，尔惟麹蘖。若作和羹，尔惟盐梅。

师为王转变的关键。“尔惟训于朕志”，教训我，理顺我的想法。麹（qū）蘖（niè），发酵物。盐梅，调味品。呼应前段所谓：“朝夕纳海，以辅台德。若金，用汝作砺；若济巨川，用汝作舟楫；若岁大旱，用汝作霖雨。”而且似有硬与软两面。

尔交修予，罔予弃，予惟克迈乃训。”

“尔交修予”，你请多方面教导我。“罔予弃”，不要（因为我的不成器）放弃我。“予惟克迈乃训”，我一定能实行你的话，沿着你指引的道路前进。

说曰：“王，人求多闻，时惟建事，