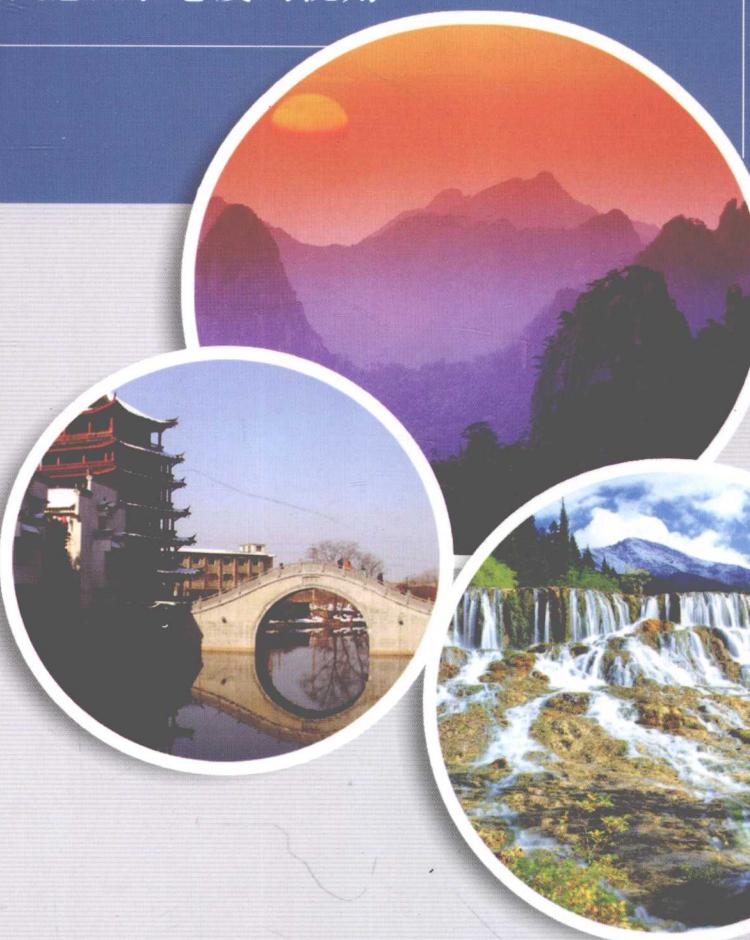


# 区域旅游 影响空间分异

——基于旅游地居民感知和态度的视角

李东和 著



安徽大学出版社

# 区域旅游 影响空间分异

——基于中国地级市的实证研究

王海峰著



◎ 中国区域科学文库

# 区域旅游 影响空间分异

——基于旅游地居民感知和态度的视角

李东和 著



安徽大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

区域旅游影响空间分异:基于旅游地居民感知和态度的视角 / 李东和著 .  
—合肥:安徽大学出版社,2009.12

ISBN 978—7—81110—685—5

I. 区... II. 李... III. 旅游地理学—研究 IV. F591.99

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2009)第 193735 号

## 区域旅游影响空间分异

李东和 著

——基于旅游地居民感知和态度的视角

---

出版发行	安徽大学出版社	印 刷	中国科学技术大学印刷厂
	(合肥市肥西路 3 号 邮编 230039)	开 本	710×1000 1/16
联系电话	编辑室 0551—5108846	印 张	13.5
	发行部 0551—5108397	插 页	0.75
E-mail	ahdxchps@mail.hf.ah.cn	字 数	260 千
责任编辑	李 梅 姜 萍	版 次	2010 年 5 月第 1 版
封面设计	孟献辉	印 次	2010 年 5 月第 1 次印刷
经 销	新华书店		

---

ISBN 978—7—81110—685—5

定价 33.00 元

---

如有影响阅读的印装质量问题,请与出版社发行部联系调换



# 序

旅游业的区域影响问题一直是地理学、旅游学、区域科学和规划学科研的重要内容,不同学科背景的学者从不同角度进行了多方面的研究。从目前情况看,学术界关于旅游影响的研究基本上是将旅游目的地作为一个整体,从不同领域(生态、经济、社会、文化等)角度出发对旅游目的地整体上不同方面影响的具体类型、影响程度及测量方法以及相关的理论解释等角度来进行研究的。但是旅游目的地实际上又是一个具有特定空间结构或者处于特定空间体系下的特殊空间单元,常规旅游区域影响研究对这种空间属性思考相对薄弱,忽略了旅游影响的空间效应、分类和不同尺度空间分异。针对这一相对比较薄弱的研究环节,李东和博士从地理学的空间视角来审视区域旅游影响,通过对目的地社区居民对旅游影响知觉的测量来描述和分析区域旅游影响的空间效应,并且从不同空间尺度进行空间分异现象的分析,完成了“基于旅游地居民感知和态度的区域旅游影响空间分异研究”的博士学位论文,得到了答辩专家的好评。现在摆在读者面前的《区域旅游影响空间分异——基于旅游地居民感知和态度的视角》这本书就是在他博士论文的基础上,通过系统梳理和进一步分析研究,并强化理论和实践总结后的一个成果,可以说本书在区域旅游影响研究方面发掘了一个新的视角,对我国旅游地理学研究的发展具有一定的推动作用。作为我指导的南京大学“旅游地理与旅游规划专业”博士点首届博士生,我为他取得的研究成果感到由衷的高兴。

该书以区域旅游影响的空间效应为主题,重视学科交叉研究,选题新颖,尤其重视区域旅游影响的空间分异研究,视角独特。更为可贵的是,该项研究是在大量收集国内外相关研究文献资料并进行综述的基础上,尤其重视扎实的社会调查和实证研究,以丰富、翔实的第一手资料为依托,全面、系统地完成了整个研究。

首先,该书对区域旅游影响空间分异的基础理论进行了系统的概括和透彻的分析,包括城市居住空间分异理论和旅游绅士化理论、飞地旅游理论和旅游罩理论、旅游流效应理论、利益相关者理论等,其中不少观点都具有新意和创新性。



其次,该书在扎实的第一手野外实地调研访谈的基础上,构建了居民对旅游发展的知觉及态度的测量方法,并针对不同的社区地理单元(三河镇、九寨沟、黄山风景区)进行对比,揭示出三种不同尺度旅游目的地社区旅游影响的类型规律,同时结合相关理论进行解剖,其中有较多新的结论。采用多种统计方法和分析手段,居民旅游知觉维度结合国内外社区旅游最新进展而研制,反映了学术趋势,并有效揭示了新的规律。应该说,本书揭示的规律对于旅游可持续发展、社区旅游互动等都具有指导意义。

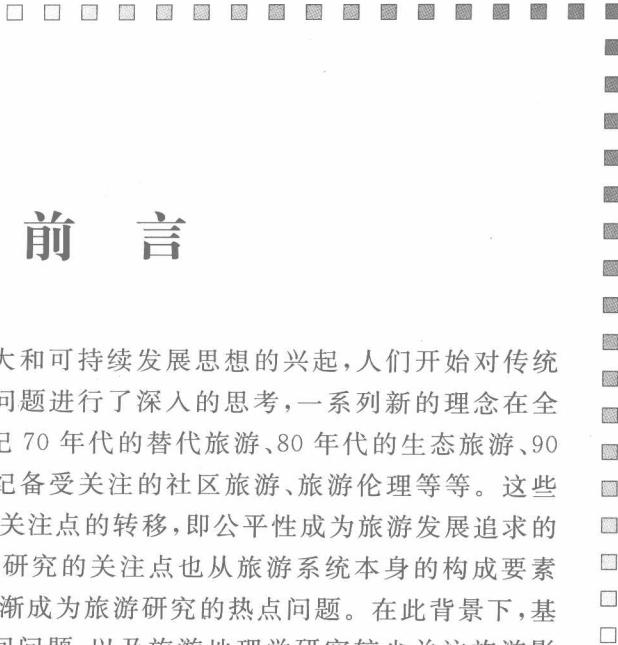
总的来说,该书的创新性表现为三个方面:一是系统地将空间思想引入旅游影响研究领域,更好地将旅游地理学关于旅游现象空间分异研究和旅游影响研究相结合,构建区域旅游影响空间分异的研究框架,拓展旅游地理学的研究领域和旅游影响的研究内容;二是基于旅游地居民感知和态度的测量指标,采用多种统计软件和表达方法,对不同类型、尺度旅游区旅游影响空间分异现象进行了全方位、可视化的表达,揭示了不同类型、尺度旅游区旅游影响空间分异的基本规律,提出了三种不同类型尺度旅游区旅游影响空间分异的基本格局,为认识区域旅游发展的实际效果提供了新的视角;三是提出了旅游流在目的地的作用机制理论,并将目的地划分为三种不同的旅游影响区域类型,将旅游流作用力分为旅游者活动影响力和旅游产业影响力,将旅游罩、旅游绅士化、飞地旅游等新的概念和理论引入,较好地解释了不同旅游区旅游影响空间分异的形成机制。

应当说,该书是一本颇具开拓性和探索性的学术著作。对于区域旅游影响空间分异这样一个极富挑战性的命题,从理论准备到案例调查,从实证分析到规律总结,作者成功完成了这项研究,显示了作者突出的科研能力、严谨的工作作风和扎实的学术功底。由于本研究涉及的是一个复杂的命题和一个新兴的视角,尽管作者已经做了大量的工作,书中难免有一些问题仍然值得深入研究,比如不同时期区域旅游影响的历时性比较研究、更加科学的区域旅游影响表达方法探讨、区域旅游影响空间分异理论的进一步提炼以及旅游业对区域自然生态、经济等更大学科范围内影响等。但是,我相信,作者已经拓展了一个新的研究领域,对于他来说,研究才刚刚开始,我们期待着他今后能够取得更多有价值的研究成果。

是为序。

张 捷

2010年3月30日于南京大学



## 前 言

随着旅游发展规模的扩大和可持续发展思想的兴起,人们开始对传统旅游发展模式中存在的诸多问题进行了深入的思考,一系列新的理念在全球旅游业中出现,包括 20 世纪 70 年代的替代旅游、80 年代的生态旅游、90 年代的可持续旅游以及新世纪备受关注的社区旅游、旅游伦理等等。这些理念的出现,标志着旅游发展关注点的转移,即公平性成为旅游发展追求的主要目标。与此相对应,旅游研究的关注点也从旅游系统本身的构成要素向旅游效果转移,旅游影响逐渐成为旅游研究的热点问题。在此背景下,基于旅游影响研究较少涉及空间问题,以及旅游地理学研究较少关注旅游影响的空间差异问题,本书从当前旅游发展实践中存在的旅游利益空间分配不平等和旅游成本空间承担不均衡的现状出发,以目的地居民对旅游影响的感知和态度为主要度量指标,选取安徽省三河镇、四川省九寨沟、安徽省黄山风景区等三个不同类型、不同尺度的旅游地为案例,比较系统、全面地分析了区域旅游影响的空间分异现象、规律及其形成机制。本书的研究,旨在将旅游地理学关于旅游现象空间分异研究和旅游影响研究两大研究主题结合起来,将空间视角系统引入旅游影响研究领域,在一定程度上弥补了旅游地理学研究和旅游影响研究的缺憾。同时,从空间角度揭示旅游影响的空间分异问题,必将为客观认识区域旅游发展的实际效果提供新的视角,从而为采取有效措施优化旅游影响空间分异和制定社区导向的、以人为本的区域旅游业可持续发展战略提供依据。

旅游地居民对旅游影响的感知和态度在很大程度上能够真实表达区域旅游发展的实际效果。通过调查旅游地居民对旅游影响的感知和态度,本书系统揭示了三个案例地旅游影响的空间分异现象。研究表明,三个案例地都存在不同程度的旅游影响空间分异现象,表明区域旅游影响空间分异现象在旅游地社区的客观存在,这是旅游业自身发展的规律和特征,也是区域旅游发展的必然阶段。研究表明,三个案例地的旅游影响空间分异总体符合距离衰减规律,与此同时,由于它们代表了不同的旅游地类型和社区类型,因此其旅游影响空间分异也表现出一定的差异性和特殊性。三河镇属于主客完全混杂型旅游社区,受旅游发展的影响,全镇在空间上已经形成了



旅游产业发展的核心区、过渡区、外围区,其旅游影响总体呈现圈层结构的空间分异格局。九寨沟属于主客不完全分离型旅游社区,受旅游区本身自然地理特征的影响,其旅游影响总体呈现多极扩散型的空间分异格局。黄山风景区的案例属于宏观尺度的自然观光型旅游区域,其旅游影响空间扩散受到区域旅游空间结构的影响较大,总体呈现“W”型的旅游影响空间分异格局。

三个案例地的分析表明,主导不同类型旅游社区旅游影响空间分异的机制具有较大差异。对于三河镇,其旅游影响空间分异的主导机制主要是因为旅游发展所导致的人口居住空间分异,形成旅游绅士化现象,不同居住区的居民具有不同的旅游影响感知和态度。对于九寨沟,旅游流通过不同的作用机制和影响力形成了不同的旅游影响区域类型。沟内和沟口都是旅游流的滞留区域,受到的旅游影响较大,而外围地区只是旅游流的通过区域或者是旅游流既不滞留也不通过的区域,所受的旅游影响较小。与此同时,沟内和沟口虽然都是旅游流的滞留区域,但是旅游流的作用力是不同的,沟内主要受到旅游者活动力的影响,居民对旅游的社会文化影响感知强烈,而沟口地区主要受旅游产业力的影响,因此居民对旅游的经济影响感知强烈。同时,旅游罩现象在九寨沟旅游影响空间分异格局中产生了一定的影响。对于黄山风景区,其旅游影响空间分异主要是受到区域旅游空间结构的影响,导致黄山风景区周边黄山区的居民和屯溪区居民感知强烈,同时,“飞地模式”在很大程度上影响黄山风景区旅游影响空间分异的基本格局。

通过对三个案例地的分析,得出了区域旅游影响空间分异的一般性规律,主要包括:区域旅游影响空间分异总体符合距离衰减规律,不同性质的旅游影响具有不同的空间分异规律,不同尺度、性质的旅游区具有不同的旅游影响空间分异格局,区域旅游影响具有沿交通线路扩散的规律,不同类型的旅游社区具有不同的旅游影响特征,不同发展阶段的旅游社区具有不同的旅游影响特征,不同尺度的旅游区旅游影响空间分异的主导机制有较大差异,等等。

全书共分为七章。第一章阐明本书研究的背景、意义、内容、方法和技术路线,并对相关领域的研究进展进行综述;第二章介绍了本书研究的理论基础,包括城市居住空间分异理论和旅游绅士化理论、飞地旅游理论和旅游罩理论、旅游流效应理论、利益相关者理论等;第三、四、五章,是本书的主体部分,分别以三河镇、九寨沟、黄山风景区为例,研究微观、中观、宏观尺度不同类型旅游区的旅游影响空间分异的基本特征及其形成机制。第六章为区域旅游影响空间分异规律的总结,通过三个案例地的研究,得出了区域旅游影响空间分异的一般性规律;第七章对全书的研究进行总结,指出本书研究



的结论以及今后的研究方向。

区域旅游影响研究是一个十分复杂的问题,这不仅在于旅游影响的形成受多方面因素的综合影响,还在于旅游影响本身就是一个复杂的概念,涉及经济、社会文化、环境等多个方面,还包括积极影响和消极影响,这就给区域旅游影响的测量和比较造成很大的困难。因此,本书虽然对区域旅游影响空间分异现象及其形成机制进行了一些探索性的研究,但是在很多方面还有待进一步深入。



# 目 录

前 言 .....	1
<b>第 1 章 绪论 .....</b>	<b>1</b>
1.1 研究背景 .....	1
1.2 研究意义 .....	6
1.3 相关领域研究进展综述 .....	7
1.4 研究内容、方法和框架 .....	40
<b>第 2 章 区域旅游影响空间分异研究的理论基础 .....</b>	<b>43</b>
2.1 相关概念的界定 .....	43
2.2 相关理论基础 .....	46
<b>第 3 章 微观尺度区域旅游影响空间分异研究</b> ——以安徽省三河镇为例 .....	57
3.1 研究区域概况 .....	57
3.2 旅游社区的特点 .....	58
3.3 研究设计 .....	60
3.4 三河镇旅游影响空间分异的基本特征 .....	62
3.5 古镇型旅游地旅游影响空间分异基本特征的归纳 .....	68
3.6 三河镇旅游影响空间分异的形成机制研究 .....	69

**第4章 中观尺度区域旅游影响空间分异研究**

——以四川省九寨沟为例 ..... 73

- 4.1 研究区域概况 ..... 73
- 4.2 九寨沟旅游社区的特点 ..... 75
- 4.3 研究设计 ..... 83
- 4.4 九寨沟旅游区旅游影响空间分异的基本特征 ..... 84
- 4.5 九寨沟旅游区旅游影响空间分异基本特征的归纳 ..... 102
- 4.6 九寨沟旅游区旅游影响空间分异的形成机制研究 ..... 105

**第5章 宏观尺度区域旅游影响空间分异研究**

——以安徽省黄山风景区为例 ..... 117

- 5.1 研究区域概况 ..... 117
- 5.2 研究社区的特点 ..... 122
- 5.3 研究设计 ..... 125
- 5.4 黄山风景区旅游影响空间分异的基本特征 ..... 126
- 5.5 黄山风景区旅游影响空间分异基本特征的归纳 ..... 145
- 5.6 黄山风景区旅游影响空间分异的形成机制研究 ..... 147

**第6章 区域旅游影响空间分异的基本规律 ..... 160**

- 6.1 区域旅游影响空间分异总体符合距离衰减规律 ..... 160
- 6.2 不同性质的旅游影响具有不同的空间分异规律 ..... 161
- 6.3 不同尺度、性质的旅游区具有不同的  
旅游影响空间分异格局 ..... 162
- 6.4 区域旅游影响具有沿交通线路扩散的规律 ..... 165
- 6.5 不同类型的旅游社区具有不同的旅游影响特征 ..... 165
- 6.6 不同发展阶段的旅游社区具有不同的旅游影响特征 ..... 166
- 6.7 不同尺度旅游区旅游影响空间分异的  
主导机制有较大差异 ..... 167

**第7章 结论与展望 ..... 169**

- 7.1 主要研究结论 ..... 169
- 7.2 问题与展望 ..... 173

目 景



参考文献 .....	175
后 记 .....	194
附 录 .....	197
附录 1:问卷调查表 .....	197
附录 2:正文图件 .....	207



# 第1章 绪论

## 1.1 研究背景

### 1.1.1 实践背景

由旅游发展利益分配和成本承担的区域不平衡引发的旅游影响空间观察视角。

旅游业被认为是世界上最大和增长最快的产业,旅游收入相当于全球GDP的5.5%,旅游就业占全部就业的6%(Glasson等,1999)。旅游通常被一个国家促销,因为它具有开展经济开发和通过给特定地理区域的人们提供就业的方式减小收入不平等的能力(Pearce,1988;Coccossis和Parpais,1995;Wahab和Pigram,1997)。政府,特别是第三世界国家的政府,都鼓励旅游投资,因为他们都有这样的假定,即旅游业将会有助于他们国家的经济发展(Hall,1995)。这样,政府就将旅游看成是国家和地区发展的催化剂,能够带来就业、外汇收入、收支平衡,并促进对当地人和旅游者都有好处的基础设施的发展(Glasson等,1999)。由此可以看出,旅游业以其关联度高、涉及面广、综合性强的优越特性以及在国民经济中的重要作用而受到各国和各地区的青睐,成为国家和地方政府区域社会经济发展的工具之一。从各国和各地方政府发展旅游的初衷看,都是将增强国家和地区经济实力、提高区域竞争力、解决区域劳动力就业、平衡收入差距和消除贫困、优化区域资源利用、改善区域环境条件等作为旅游发展的目标。

在旅游业上述优势的刺激下,世界各国和各地方政府采取一切可能的措施,促进了旅游业的迅速发展,很多旅游统计数据都反映了这一点。而且,在很多旅游区,旅游发展确实造就了一方区域的欣欣向荣和部分居民的富足。然而,在这些辉煌的统计数据背后,我们却发现另外一番场景。即,在很多旅游区,这种欣欣向荣和富足只占旅游区腹地很少的一部分。在很多旅游区附近,部分地区富裕、部分地区依然落后,部分居民富足、部分居民

依然贫困的现象是我们无法回避的现实。

在旅游区内部,我们发现,由于旅游发展,本来是作为当地居民生计基础的地区被分割成不同的区域,存在着截然不同的景观和富裕程度。比如,在墨西哥的坎昆岛,“有着从极度奢华到可怜的贫困,再到完全缺乏基础设施的逐渐变化;低收入的墨西哥人穿越这些空间分割,为支持旅游业而提供劳动,然后再回到贫困的外围地带居住;当地的移居者和墨西哥精英在核心旅游者区域和非旅游者街区经营,几乎很少来到外围地带;旅游者停留在宾馆带的核心,或者旅游者街区区域,他们几乎从来不会冒险进入非旅游者街区或者坎昆岛的边缘区域”(Torres 和 Momsen,2005)。

在旅游区外部,我们也发现了同样的现象。在九寨沟,我们调查发现,沟内和沟口地区的居民普遍比较富裕,而在同属大九寨旅游区的外围地区,居民的生活却依然十分贫困(图 1—1)。黄山风景区同样也是如此,在风景区脚下的汤口镇和焦村镇,旅游发展不仅促进了居民收入的提高,而且也带动了这些村镇的发展。然而,在外围地区,山区居民依然从事传统的农业经营,并没有从中得到较大的利益。另外,在有些旅游区,由于旅游开发、管理、就业、收益都为外来主体所控制,旅游开发收益没有很好地留在社区,却将旅游发展所形成的经济、社会文化和环境成本留在了当地社区,形成了旅游发展中的“飞地旅游”(enclave tourism)现象(Mbaiwa,2005)。

上述现象引发了对旅游影响的空间观察视角,即旅游影响(包括积极影响的效益和消极影响的成本)在空间上并不是均衡分布的。进一步思考,我们就会产生对一系列旅游影响空间研究命题的探索愿望,即旅游影响在空间上到底具有什么样的分异规律,地理学中的距离衰减规律在旅游影响的空间分异方面是否同样存在?我们如何才能揭示旅游影响的空间分异现象?一个旅游区所产生的旅游影响在区域空间上又是如何扩散的?影响这种分异和扩散的因素又是什么?对于这些问题的求解是本书研究的出发点和归宿。



九寨沟沟口彭丰

外围地区牙屯

外围地区千海子

图 1—1 九寨沟沟口地区和外围地区的景观差异



### 1.1.2 理论背景

旅游影响研究和旅游地理学研究之间出现的相对“真空”，使旅游影响空间分异研究具有前沿性和创新性。

旅游影响具有事后性和缓慢累积性的特点，加上旅游发展的巨大成功在一定程度上掩盖了旅游的消极影响，因此对旅游影响的认识和研究相对于其他的旅游研究领域比较滞后。在 20 世纪 50 年代现代旅游业蓬勃发展以后，旅游影响（包括积极影响和消极影响）才逐渐被人们所认识并加以研究。旅游影响一般分为三种类型，即经济的、社会文化的、环境/生态的（Lindberg 和 Johnson, 1997），对旅游影响的研究始于 20 世纪 60 年代英语国家，并逐渐成为旅游研究中一个非常重要的领域，基本上是在经济影响、环境影响、社会文化影响三个层面展开的（王子新等, 2005）。王子新等（2005）从经济、社会文化、环境影响三个方面总结了国外旅游影响研究的进展，从中可以看出，国外关于旅游影响的研究主要是从旅游影响的方向（如消极影响和积极影响）、旅游影响的程度（如通过乘数效应衡量旅游业对国民经济的贡献度）、旅游影响的类型（如经济影响、社会文化影响、环境影响，环境影响又包括对自然环境和人文环境的影响）、旅游影响的测量方法（如环境影响领域的容量研究、经济影响领域的投入产出分析）以及相关的理论解释（如经济影响领域的乘数理论，社会文化影响领域的文化变迁、文化涵化、社会交换理论等等）等角度来进行的，很少有从空间角度研究旅游影响的空间分异问题。正如 Samdahl(1999)指出的那样，“旅游因为能带给一个地区经济复苏而被提升，但是研究者对于这种财富在社区成员中分配的不平等问题却很少关注，或者说哪一个人口群体通过旅游业的发展而被服务”。

中国现代旅游业起步于 20 世纪 80 年代，基于当时特殊的社会经济背景，中国旅游业一开始就具有经济利益导向的目标，反映在对旅游业的认识和发展政策上就是经济产业和政府主导型发展战略，比如几乎所有的省级行政区都将旅游业列为支柱产业或主导产业。与此同时，中国的旅游研究是在旅游发展的巨大实践需求背景下产生的，大陆学者对旅游与游憩科学的研究主要集中在将旅游作为一种经济活动、特别是作为一类企业的管理方面的研究（吴必虎, 2001a），从而使其一开始就具有明显的应用性和经济管理研究特性，表现在研究理念上就是“功利性”和“鼓吹型”的特点。因此，“整个 80 年代，旅游经济都被学者们当作旅游的带头学科来研究”（申葆嘉, 1996），这种“任务带学科”式的发展模式使得我国旅游研究很长时间无暇顾及旅游影响的研究。新世纪以来，国内学者对旅游影响研究有所重视，但是



与其他研究领域相比,对旅游影响研究相对忽视的状况至今没有得到根本的改变。我国旅游研究权威期刊《旅游学刊》2000年以来(统计至2004年第2期)发表的旅游影响方面的研究论文共53篇,仅占该时期论文总数的10%,而同期《旅游研究纪事》(2000年到2004年第1期)共发表旅游影响方面的研究论文49篇,占该时期论文总数的24%(朱竑、刘迎华,2004)。而且,从研究内容看,我国关于旅游影响的研究同样也主要涉及经济、社会文化和环境影响等三个领域,研究的视角多为经济学、环境生态学、社会学和文化学视角。

我国旅游地理学的系统科学始建于20世纪70年代末80年代初,80年代中后期至90年代初为发展时期,90年代中后期中国旅游地理学研究进入历史以来最旺盛的时期,表现为研究领域日益拓宽、研究手段和方法不断更新,注重研究课题的实践意义和研究成果的应用价值,以及与相邻学科的交叉渗透不断加强(汪德根等,2003)。汪德根等(2003)回顾了《地理学报》、《地理研究》、《地理科学》和《自然资源学报》等我国地理学研究四大权威性核心期刊20世纪80年代至21世纪初期关于旅游地理学的研究进展,表明我国旅游地理学的研究内容主要表现在综述、旅游地、旅游资源与开发、旅游景观、旅游者行为与旅游市场、旅游环境与生态旅游、理论与方法研究等七大方面。可以看出,旅游影响研究领域除了旅游环境影响以外,其他方面的研究内容没有成为我国旅游地理学研究的主要关注点,地理学研究视角还没有全面进入旅游影响研究领域。另外,从我国旅游地理学所揭示的旅游现象空间特性角度看,主要侧重于旅游资源的地域分布规律、旅游产业发展和旅游地的地域分异及空间结构、旅游客源市场和旅游流的地域分异及空间结构、旅游地内部的空间分异、旅游基础设施的空间分布规律等方面的研究,基本没有深入揭示旅游影响的空间分异问题(具体研究见后文的文献综述)。

总之,从目前的研究现状看,我国旅游影响研究主要是基于社会学、人类学、文化学、环境生态学和经济学视角,较少有地理学视角;而旅游地理学的研究主要侧重于旅游资源、旅游市场和旅游区与旅游地等旅游产业投入要素的研究,忽视了旅游影响尤其是旅游影响的空间特性研究,这样就形成了一个旅游影响空间研究的相对“真空”,不能不说是一个遗憾。基于这种状况,本书以旅游影响的空间分异为题,试图将旅游地理学研究和旅游影响研究两个研究领域紧密结合起来,具有一定的理论前沿性和创新性。



### 1.1.3 时代背景

新的时代背景引导旅游研究关注点的转移,公平性成为旅游发展追求的新目标。

在国际上,进入20世纪70年代以来,传统大众旅游开发与自然及文化保护的矛盾冲突日益为人们所关注,与对旅游发展所带来的问题思考相伴的是一系列新的思想和范畴在全球旅游业中出现。这些新的思想和范畴包括:20世纪70年代的替代旅游(alternative tourism)、80年代的生态旅游(ecotourism)、90年代的可持续旅游(sustainable tourism development)(杨桂华,2004;吴必虎,2001a)以及新世纪备受关注的社区旅游、旅游伦理等等。其中,替代旅游具有“旅游目的地居民受益、旅游目的地受益、避免旅游目的地的经济漏损、有助于目的地地方文化的保护、满足游客的旅游需求、有利于国际关系的改善”等特点,而生态旅游更是以“可持续性”和“责任性”为其核心标准,强调旅游发展对目的地的责任(杨桂华,2004)。随着可持续发展理念的兴起,人们对旅游的发展目标进行了重新认识。世界自然基金会(WWF)在其关于旅游政策主张的声明中指出:旅游发展要恰当地考虑东道主区域内不同的文化与民族,确保当地人民能公平地分享旅游的经济收益(吴必虎,2001a)。Martin(1995)在对可持续发展理论影响下形成的可持续旅游理念进行了概括,认为旅游开发应该在生态上可承受、经济上可行、伦理和社会上追求对当地社区的平等(吴必虎,2001a)。可持续发展的概念主要关注三个方面,即社会的、经济的和生态的可持续性,其中,社会的可持续性提倡所有使用群体对资源使用权的公平和平等,其目标在于保证成本和收益的分配、决策以及管理的公平性;社会公平是指这样一种状态,即所有的个体在对旅游发展资源的经济参与、收益、决策和管理等方面都享有平等的机会;从旅游中获益机会的理想状态是,所有的利益相关者,不论他们的种族、性别、年龄和经济地位,都应该是相同的(Mbaiwa,2005)。另外,社区旅游也是近年来备受关注的一个理念,社区旅游体现了一种先进的开发思想,它的发展目标要求实现经济效益、环境效益和社会效益的协调统一和优化;开发原则上从社区互动、社区进化和社区结构优化的角度指导开发行动;在居民关系方面,当地居民成为旅游开发的重要力量(唐铁顺,1998)。旅游伦理研究是21世纪旅游学和伦理学共同面临的一个前沿课题,并日益成为各国政府、旅游组织和旅游学术界关注的焦点(夏赞才,2003)。世界旅游组织(WTO)1999年制定的《全球旅游伦理规范》认为,旅游是一项对东道国家和社区的有益活动,强调当地人民应当与旅游活动相联系,平等地分享这些活动的经济、社会和文化利益,特别是分享由于这些活动的开展所创造