

博雅

博雅人文

诗词散论

(增订本)

缪钺——著
缪元朗——编

北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

缪钺——著 缪元朗——编

诗词散论

(增订本)



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

诗词散论 / 缪钺著; 缪元朗编. —增订本. —北京: 北京大学出版社, 2018.8

(博雅人文)

ISBN 978-7-301-29254-9

I . ①诗… II . ①缪…②缪… III . ①诗词研究—中国 IV . ① I207.2

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2018) 第 033787 号

- | | |
|-------|--|
| 书 名 | 诗词散论 (增订本)
SHICI SAN LUN (ZENGDINGBEN) |
| 著作责任者 | 缪 钺 著 缪元朗 编 |
| 责任编辑 | 徐 迈 |
| 标准书号 | ISBN 978-7-301-29254-9 |
| 出版发行 | 北京大学出版社 |
| 地 址 | 北京市海淀区成府路 205 号 100871 |
| 网 址 | http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大学出版社 |
| 电子信箱 | pkuwsz@126.com |
| 电 话 | 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62752022 |
| 印 刷 者 | 北京中科印刷有限公司 |
| 经 销 者 | 新华书店 |
| | 880 毫米 × 1230 毫米 A5 插页 1 13.375 印张 308 千字
2018 年 8 月第 1 版 2018 年 8 月第 1 次印刷 |
| 定 价 | 68.00 元 |

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

少時佇興親書卷
如向深山踽踽行
觸眼峰巒亂相疊
回頭脈絡盡分明
九原隨會傑能作
並世揚雲敵互輕
後世視今今視昔
夜燈小筆悟平生

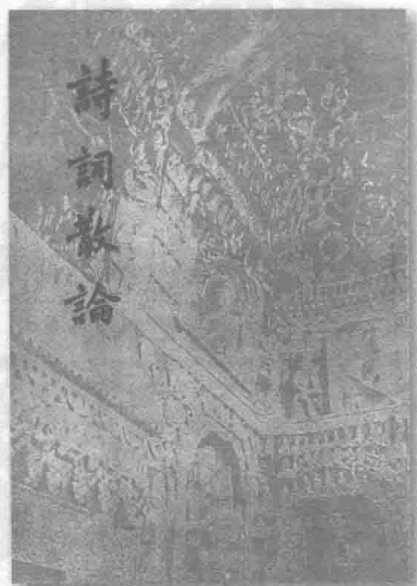
四川大學圖書館 惠存

一九九二年二月繆鉞

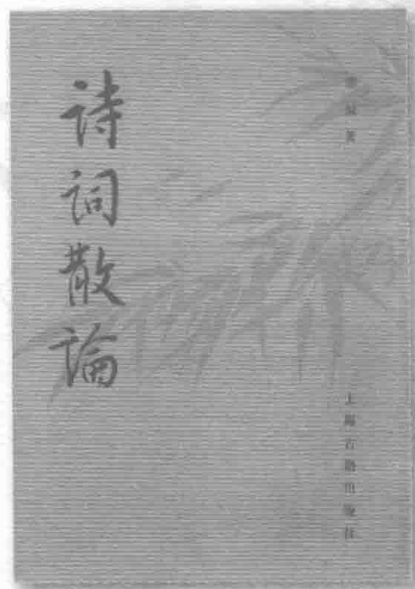




开明书店 1948 年版



台北开明书店 1953 年版



上海古籍出版社 1982 年版



陕西师范大学出版社 2008 年版

目 录

论 诗	1
论 词	11
达辞篇	24
《诗》三百篇纂辑考	30
论汉赋	41
论魏晋刘宋诗	43
六朝五言诗之流变	44
曹植杜甫诞生纪念	49
曹植与五言诗体	53
人生可贵是真情	
——读陶渊明《归去来兮辞》札记	62
《文选》与《玉台新咏》	69
颜之推的文学批评与作品	73
蜀中杰出的古典诗人陈子昂	82
杜甫如何改诗	88
杜诗中含蓄之法	91

杜甫的生平及其诗歌创作	95
杜甫夔州诗学术讨论会开幕词	
——综述杜甫夔州诗	104
成都杜甫研究学会杜甫两川诗学术讨论会开幕词	114
读韩愈《柳子厚墓志铭》	121
杜牧诗简论	127
重印冯集梧《樊川诗集注》前言	139
附：杜牧卒年考	150
杜牧卒年再考辨	
——与罗时进同志书	153
论李义山诗	159
皮日休的事迹、思想及其作品	169
小令与慢词	191
论杜牧与秦观《八六子》词	193
论韩偓词	199
《花间》词平议	204
论宋诗	218
《全宋文》序	233
欧阳永叔治学之精神	236
欧阳修作文勤于删改	243
论李易安词	249
陆游与杜甫	254
论辛稼轩词	260
宋词与理学家	
——兼论朱熹诗词	266

姜白石之文学批评及其作品	277
论史达祖词	288
论张炎词	298
论汪元量词	319
论元好问词	334
汪容甫诞生二百年纪念	365
黄仲则逝世百五十年纪念	374
龚自珍诞生百四十年纪念	379
读郑珍《巢经巢诗》	
——谈五七言诗体的运用问题	382
王静安与叔本华	388
王静安诗词述评	400
编后记	421

论 诗

论诗之作，代有佳篇，或弥纶群言，或独阐只义，或标举新解，或综贯旧闻，或考镜源流，或辨章得失，虽中原有菽，采撷无穷，而晓示初学，贵取简易，此篇爰就所知，粗加詮次，间采通人之说，或贡一得之愚，引证立言，以示可信。陈义浅近，取其易晓。匪云著述之业，聊为讲授之资云尔。

既欲詮诗，先定义界。此文所释，含义较广，骚赋词曲，咸括其中，探源泛流，期无遗漏。^①

凡物之成，有形有质，诗亦物也，莫能外此。下文申述，据斯二纲。

诗之质有三，一曰深远之思，一曰温厚之情，一曰灵锐之感。夫诗者，言之精也，情之华也。在心为志，发言为诗，隐显同符，表里合契。故诗中之思，即诗人之思也，诗中之情，即诗人之情也。然凡鄙浅近之思不足贵，必期乎深远焉；虚矫偏激之情不足尚，必

^① 按英文 poetry 一词，即兼戏曲而言，吾国之赋词曲等皆诗之支与流裔。盖赋者古诗之流，词为诗之馀，曲又词之馀。此恒识所晓，无烦详释者也。

期乎温厚焉。又西人论文，率重想象，骋玄思于无极，挫万物于笔端，饰色增奇，文章司命，而欲想象丰融，要必慧心善感，故以灵锐之感殿焉。

一、深远之思。诗人高掌远蹠，玄览圆照，前言往行，供其鉴戒，物理人事，洞其精微，无庄生蓬心之讥，有《周易》知机之美。故能睹偏测全，居常虑变，由微知著，彰往察来。险未发而已慎其机，事未萌而先见其兆。流俗之士，目为狂痴，达识之人，赏其妙契。及其发为篇章，形诸文字，言在耳目之内，意寄八荒之表。厥旨渊放，归趣难求。拘于迹者不达其深心，溺于词者徒玩其华藻，夫夜眠夙兴，人之恒情，而卫臣独耿耿而不寐焉。^①百年大齐，莫或逾限，而屈原独悲来者吾不闻焉。^②阮嗣宗夜中不寐，起弹鸣琴；谢玄晖目睹江流，悲心未已。一则伤时悯乱，感怆无端；一则忧谗畏讥，思逃罗罟。^③见嘉树之成

① 卫顷公之时，仁人不遇，小人在侧，故赋《柏舟》之诗曰：“泛彼柏舟，亦泛其流。耿耿不寐，如有隐忧。”

② 屈原《远游》：“惟天地之无穷兮，哀人生之长勤。往者余弗及兮，来者吾不闻。”朱熹释之曰：“夫神仙度世之说，无是理而不可期也审矣。屈子于此乃独眷眷而不忘者何哉？正以往者之不可及，来者之不得闻，而欲久生以俟之耳。然往者之不可及，则已未如之何矣。独来者之不得闻，则夫世之惠迪而未吉，从逆而未凶者，吾皆不得以须其反复熟烂。而睹夫天定胜人之所趣，是则安能使人不为没世无涯之悲恨。此屈子所以愿少须臾无死，而侥幸万一于神仙度世之不可期也。呜呼远矣，是岂易与俗人言哉。”

③ 阮籍志怀济世：身处乱朝，登广武而兴嗟，临穷途而痛哭，其抑郁难宣之情，皆于《咏怀诗》发之，其第一首曰：“夜中不能寐，起坐弹鸣琴。薄帷鉴明月，清风吹我衿。孤鸿号外野，翔鸟鸣北林。徘徊将何见，忧思独伤心。”方东树所谓八十一首发端，以忧思为脉也。谢朓为隋王子隆文学，在荆州特被赏爱，长史王秀之以朓年少相动，密以启闻，齐世祖敕朓可还都，朓道中为诗，以寄西府，起句即曰：“大江流日夜，客心悲未央。”结四句曰：“常恐鹰隼击，时菊委严霜。寄言罟罗者，寥廓已高翔。”

蹊而慨荣悴不常。^① 西风凋树，独上高楼。^② 此皆托远意于常情，寄深思于末物，恒人之所不及，诗人之所优为也。

二、温厚之情。葩经三百，义归无邪，尼父之旨，盖贵中正，哀乐不陷于伤淫，讽刺能归于敦厚。盖人之所贵者，情也；情之所贵者，得其正也。哀而至于伤，则毗于阴而有近死之心矣；乐而至于淫，则毗于阳而有荡佚之行矣。怨怫而怒，则将生听者之恶而不能悯其遇焉；讽刺而刻，则将增闻者之怒而不能鉴其情焉。惟能温柔、能敦厚，斯发之也挚，动人也深，情文相生，哀乐能入，其浸润如雨露之滋，其灵速如雷电之触，可为志气之符契，化感之本源。古之诗人，虽处境不同，所感各异，而情辞之发，咸合斯旨。楚王已放逐屈原矣，而原犹曰“君思我兮不得闲”，能为君谅而犹冀其思己也。^③ 曹丕已疏弃曹植矣，而植犹曰：“行云有反期，君恩悦中

① 阮籍《咏怀诗》云：“嘉树下成蹊，东园桃与李。秋风吹飞藿，零落从此始。繁华有憔悴，堂上生荆杞。驱马舍之去，去上西山趾。一身不自保，何况恋妻子。凝霜被野草，岁暮亦云已。”方东树云：“此以桃李比曹爽，言荣华不久，将为司马氏所灭。”陈沆曰：“司马懿尽录魏王公，置于邺，嘉树零落，繁华憔悴，皆宗枝剪除之喻也。”观夕露之沾衣而恐违其素愿。陶潜《归园田居》第三首云：“种豆南山下，草盛豆苗稀。晨兴理荒秽，带月荷锄归。道狭草木长，夕露沾我衣；衣沾不足惜，但使愿无违。”苏轼云：“以夕露沾衣之故而违其素愿者多矣。”

② 王国维云：“‘我瞻四方，蹙蹙靡所骋’，诗人之忧生也。‘昨夜西风凋碧树，独上高楼，望尽天涯路’似之。”“昨夜”三句，乃晏殊《蝶恋花》词中语。海上月明，辄怀遥夜。张九龄《望月怀远》曰：“海上生明月，天涯共此时。情人怨遥夜，竟夕起相思。灭烛怜光满，披衣觉露滋。不堪盈手赠，还寝梦佳期。”昔人评为五律中之《离骚》。

③ 屈原《九歌·山鬼》篇有句云：“君思我兮不得闲。”又云：“君思我兮然疑作。”徐谦曰：“忠爱之心，复为君恕，言君非我不思，徒以小人之疑谤，致无暇召我。”

还。”终不忍绝而犹冀其亲己也。^①石席不爽，惟望德音勿欺。^②行路虽难，幸勿荷殳之患。^③人纵负己，己不负人，居穷不怨，且能自慰，其敦厚为何如耶？且诗人敦厚之情，不但能藏诸己，感乎人而已，兼能推其情以化万物。蠢然冥然之物，自诗人视之，皆有温柔敦厚之情焉，读杜甫《除架》《废畦》二作，可以见矣。^④

三、灵敏之感。诗人触物生情，灵心善感，观流水而叹逝，睹落花而伤春，能见人所不能见，闻人所不能闻，哀乐无端，欣慨交集，西人谓威至威斯（Wordsworth）如风雨表，天时微末之变皆能觉之。^⑤言其感之灵敏也。晏幾道自谓：“身外闲愁空满，眼中欢事常稀。”冯延巳亦曰：“莫道闲情抛弃久。每到春来，惆怅还依旧。”言其情之易动也。盖恒人之于物，仅观其形象而已，而诗人独略形象而察底蕴，且联想及人情事理之变焉。恒人之为心，非深切于己者不能动其哀乐，而诗人虽事不涉己亦生悲欢焉，欧阳泪眼，欲问

① 曹植思君自方弃妇，其《蒲生行·浮萍篇》云：“行云有反期，君恩傥中还。”《种葛篇》云：“弃置委天命，悠悠安可住。”《七哀诗》云：“愿为西南风，长逝入君怀。君怀良不开，贱妾当何依。”诚可谓温柔敦厚、怨而不怒者矣。

② 鲍照《绍古辞》第二首云：“昔与君别时，蚕妾初献绿。何言年月驶，寒衣已捣冶。綵绣多废乱，篇帛久尘缟。离心壮为剧，飞念如悬旗。石席我不爽，德音君勿欺。”

③ 杜甫《寒峡》云：“寒峡不可度，我实衣裳单。况当仲冬交，溯沿增波澜。野人寻烟语，行子傍水餐。此生免荷殳，未敢辞路难。”刘须溪曰：“怨伤忠厚，得诗人之正。”

④ 杜甫《除架》云：“束薪已零落，瓠叶转萧疏。幸结白花了，宁辞青蔓除。”《废畦》云：“秋蔬拥霜露，岂敢惜凋残。”仇沧柱云：“唐人工于写景，杜诗善于摹意。‘宁辞青蔓除’，能代物揣分；‘岂敢惜凋残’，能代物安命。”

⑤ Wordsworth is sensitive as a barometer to every subtle change in the world about him. 语出 *Long's English Literature*。（威至威斯今译为华兹华斯。——编者注）

落花。^① 容若知心，期诸残月。^② 灵均欲寄言浮云，恐其不将。^③ 孝迈思诉情柳花，怕其轻薄。^④ 凡斯诸例，不遑枚举，寻绎歌咏，时辄遇之。

上述三者，是为诗质，神明所寄，橐钥所居，得之则生，弗得则死。灵锐之感，本之稟赋；深远之思，俟诸学识。至于温厚之情，则固为天生，亦赖涵养。本之稟赋者无论矣。人固有生而具温柔敦厚之情者，然其情真矣，未必能深；深矣，未必能广。屈原思君忧国，万折不回，虽知其患，终不忍舍，亦思远逝，仍恋旧乡，郁结纡轸，卒至自沉，是其情之深也。杜甫诗中不但思弟妹，惜妻孥，于君则一饭不忘，于友则千里相慕而已。且悯万民之震愆，伤禽鱼之失所，是其情之广也。欲情之深而且广，必多读古诗人之作，以古人浓挚之情引己之情，浸润激荡，日大以长，如雨露之润草木，肥甘之养肌理。至于有深远之思，则必识通今古，学贯天人，胸襟超旷，阅历深宏，所谓真本领也。大家、名家之分在此，如曹植、阮籍、陶潜、杜甫，莫不有深远之思。至如钱、刘、温、李等，其情未尝不温厚，其感未尝不灵锐，惟以德性学识不及数贤，存于中者不足，故发于外者不至，词采韵味，虽臻上乘，而兴观群怨，为效终微也。

述质已竟，进而论形。此所谓形，徒指其发表之方法而言。格调音律，略而不论焉。夫既曰深远之思，则必非浅词所能达也。既曰温厚之情，则必非质言所能尽也。既曰灵锐之感，则必非拙句所

① 欧阳修《蝶恋花》词：“泪眼问花花不语，乱红飞过秋千去。”

② 纳兰容若《临江仙》词：“如今憔悴异当时，飘零心事，残月落花知。”

③ 屈原《九章·思美人》：“愿寄言于浮云兮，遇丰隆而不将。因归鸟而致辞兮，羌迅高而难当。”

④ 黄孝迈《湘春夜月》词：“欲共柳花低诉，怕柳花轻薄，不解伤春。”

能宣也。是以诗人率皆精骛八极，神游万仞，铄心剝目，雕肾琢肝。杜甫之句，必欲惊人。^①李白之诗，可以泣鬼。^②虽曰“古人胜语，皆由直寻”，^③然而每得佳句，疑有神助。^④故其放言遣辞之方，达意抒情之术，挥霍纷纭，殊难为状，然总其要归，有四忌焉：曰质，曰直，曰拙，曰滞。由此四忌，斯生四尚：曰文，曰婉，曰灵，曰浑。故贵言近而旨远，则比兴生焉；贵委婉而含蓄，则蕴藉尚焉。或陈古以刺今，或引古以自喻；或寓情于景事，或托意于微物。或志含愤激，而寄主旨于反语；或化虚为实，而溢正意于旁枝。正言不足，每假衬托，写人写物，则直摹其神；叙事论古，则灵警含蓄。班姬怨悱，自方团扇。^⑤九龄介特，托意孤桐。^⑥哀君子之放逐，而伤落花之乱飞。^⑦痛晋室之沦亡，乃叹桑根之不固。^⑧此比兴之法

① 杜甫《江上值水如海势聊短述》诗：“为人性僻耽佳句，语不惊人死不休。”

② 杜甫《寄李十二白二十韵》：“昔年有狂客，号尔谪仙人。笔落惊风雨，诗成泣鬼神。”

③ 《诗品》中语。

④ 谢灵运得“池塘生春草”句，常云“此语有神助”（见《诗品》）。而杜甫亦云“诗成觉有神”，又云“诗应有神助”。

⑤ 班婕妤初得信于成帝，后失宠，为《怨歌行》以自伤，曰：“新裂齐纨素，皎洁如霜雪。裁为合欢扇，团团似明月。出入君怀袖，动摇微风发。常恐秋节至，凉飙夺炎热。弃捐箧笥中，恩情中道绝。”

⑥ 张九龄《杂诗》：“孤桐亦胡为，百尺傍无枝。疏阴不自覆，修干欲何施。高冈地复迥，弱植风屡吹。凡鸟已相噪，凤凰安得知。”盖自况之词也。

⑦ 欧阳修《蝶恋花》词：“庭院深深深几许。杨柳堆烟，帘幕无重数。玉勒雕鞍游冶处，楼高不见章台路。雨横风狂三月暮。门掩黄昏，无计留春住。泪眼问花花不语。乱红飞过秋千去。”张惠言云：“‘庭院深深’，闺中既以辽远也。‘楼高不见’，哲王又不寤也。章台游冶，小人之径。‘雨横风狂’，政令暴急也。‘乱红飞’，斥逐者非一人而已。殆为韩范作乎。”

⑧ 陶潜《拟古》：“种桑长江边，三年望当采。枝条始欲茂，忽值山河改。柯叶自摧折，根株浮沧海。春蚕既无食，寒衣欲谁待。本不植高原，今日复何悔。”曾国藩云：“两晋立国，本无苞桑之固，干宝论之详矣。末二句似追咎谋国者之不臧。”

也。子美之逢龟年，百感交集，而括以四言。^① 牧之之赴吴兴，忠爱在怀，而托诸一望。^② 此含蓄之用也。屈原“上称帝誉，下道齐桓，申述汤武，以刺世事”。^③ 此陈古以刺今者也。^④ 延年贬谪，乃咏五君，虽称曩贤，无异自述。^⑤ 此引古以自喻者也。洞庭叶下，实写愁予，流水潺湲，乃思公子。^⑥ 秋草寒林之句，^⑦ 小桥独立之词，^⑧ 皆寓情于景事者也。杜鹃斜日，有鸡鸣风雨之情；^⑨ 菡萏香销，乃众芳

① 杜甫《江面逢李龟年》：“岐王宅里寻常见，崔九堂前几度闻。正是江南好风景，落花时节又逢君。”沈确士云：“含意未申，有案无断。”黄白山云：“此诗与《剑器行》同意，今昔盛衰之感，言外黯然。”

② 杜牧《将赴吴兴登乐游原》：“清时有味是无能，闲爱孤云静爱僧。欲罢一麾江海去，乐游原上望昭陵。”悲远谪、恋帝都之意溢于词表。

③ 《史记·屈原列传》中语。

④ 陈古刺今之例，《三百篇》尤多，如《王风》之《大车》刺周大夫不能听男女之讼，《郑风》之《女曰鸡鸣》刺不说德，皆陈古义以讽。所谓言之者无罪，闻之者足以戒也。

⑤ 《宋书》：颜延年领步兵，好酒疏诞，不能斟酌当时。刘湛言于彭城王义康，出为永嘉太守，延年甚怨愤，乃作《五君咏》以述竹林七贤，山涛、王戎以贵显被黜。咏嵇康曰：“鸾翮有时铩，龙性谁能驯。”咏阮籍曰：“物故不可论，途穷能无恸。”咏阮咸曰：“屡荐不入官，一麾乃出守。”咏刘伶曰：“韬精日沉饮，谁知非荒宴。”此四句盖自序也。

⑥ 刘熙载《艺概》：“叙物以言情谓之赋。余谓《楚辞·九歌》最得此诀，如‘袅袅兮秋风，洞庭波兮木叶下’，正是写出‘目眇眇兮愁予’来；‘荒忽兮远望，观流水兮潺湲’，正是写出‘思公子兮未敢言’来，俱有‘目击道存，不可容声’之意。”

⑦ 刘长卿《过贾谊宅》：“秋草独寻人去后，寒林空见日斜时。”虽写景而悲远谪、怀古贤，凄怆幽寂之情自见。

⑧ 冯延巳《蝶恋花》词：“池上青芜堤畔柳，为问新愁，何事年年有。独立小桥风满袖，平林新月人归后。”末二句写事写景而正是写新愁。

⑨ 王国维云：“少游词最凄婉。至‘可堪孤馆闭春寒，杜鹃声里斜阳暮’，变而为凄厉矣。”又云：“‘风雨如晦，鸡鸣不已’；‘山峻高以蔽日兮，下幽晦以多雨，霰雪纷其无垠兮，云霏霏而承宇’；‘树树皆秋色，山山尽落晖’；‘可堪孤馆闭春寒，杜鹃声里斜阳暮’；气象皆相似。”

芜秽之感。^①此托意于微物者也。“今日良宴会”之作，本鄙富贵，反谓高言。^②“西北有高楼”之章，似赞弦歌，乃伤知己。^③此寄主旨于反语，溢正意于旁枝者也。蜡烛垂泪，则惜别之情可知。^④乔木厌兵，则争战之苦自见。^⑤寄愁心与明月，以表相思之怀；^⑥照春庭之落花，自显孤寂之苦。^⑦此衬托以见意者也。软语商量不定，能摄小燕之神。^⑧微雨落花之时，自显佳人之美。^⑨此写物写人能直摹其

① 王国维云：“南唐中主词‘菡萏香销翠叶残，西风愁起绿波间’，大有众芳芜秽、美人迟暮之感。”

② 《古诗》：“今日良宴会，欢乐难具陈。弹筝奋逸响，新声妙入神。令德唱高言，识曲听其真。齐心同所愿，含意俱未伸。人生寄一世，奄忽若飙尘。何不策高足，先据要路津。无为守贫贱，轹轲长苦辛。”方东树云：“以求富贵为令德高言，愤谑已极，而意若庄，所以为妙，而布置章法，更深曲不测，言此心众所同愿，但未明言耳。今借令德高言以申之，而所申乃如下所云云。令人失笑，而复感叹，转若有味乎其言也。”

③ 《古诗》：“西北有高楼，上与浮云齐。交疏结绮窗，阿阁三重阶。上有弦歌声，音响一何悲。谁能为此曲，无乃杞梁妻。清商随风发，中曲正徘徊。一弹再三叹，慷慨有馀哀。不惜歌者苦，但伤知音稀。愿为双鸿鹄，奋翅起高飞。”方东树云：“此言知音难，而造境创言，虚者实证之。可谓精深华妙，一起无端妙极。五六句叙歌声，七八硬指实之，以为色泽波澜，是为不测之妙，‘清商’四句顿挫，于实中又实之，更奇。‘不惜’二句乃是本意交代，而反是从上文生出溢意，其妙如此。”

④ 杜牧《赠别》：“多情却是总无情，惟觉尊前笑不成。蜡烛有心还惜别，替人垂泪到天明。”

⑤ 姜夔《扬州慢》词：“过春风十里，尽荠麦青青。自胡马窥江去后，废池乔木，犹厌言兵。”

⑥ 李白《闻王昌龄左迁龙标遥有此寄》：“杨花落尽子规啼，闻道龙标过五溪。我寄愁心与明月，随君直到夜郎西。”

⑦ 张泌《寄人》诗：“别梦依依到谢家，小廊回合曲栏斜。多情只有春庭月，犹为离人照落花。”

⑧ 史达祖《双双燕》词：“差池欲住，试入旧巢相并，还相雕梁藻井，又软语商量不定。”

⑨ 晏幾道《临江仙》词：“落花人独立，微雨燕双飞。”不言人之美，而其高秀之韵可挹。

神者也。少陵叙述情事，出以唱叹。^①李杜褒贬古人，不下断语。^②此叙事论古，能灵警含蓄者也。略引名篇，粗明条例，三隅之反，期在达材。

论形质毕，更申馀义。古之诂诗者有三训焉，一曰承也，^③二曰志也，^④三曰持也。^⑤孔颖达释之曰：“作者承君政之善恶，述己志而作诗，为诗所以持人之行，使不失坠，故一名而三训也。”^⑥盖时政之美恶，可感人心之欢戚，而歌诗之雅郑，能观教化之良窳，故声音之道，每与政通，语出一己而情周万姓，感生私室而理洽众心，同时者可以观国焉，异代者可以论世焉，此所谓承也。人生有情，不能无感，感而思，思而积，积而满，满而作。诗者志之所之，^⑦中土之恒语也；诗为浓情自然之流露，^⑧西哲之名言也。立言殊方，其旨则一，诚中形外，理无或殊，故抒哀娱忧，莫善吟咏，古之人或美志不遂，或感愤在胸，或有蝉蜕秽浊之思，或怀悲天悯人之意，借词见志，奋藻散怀，千载之下，如或遇之，其形虽化，其心不死，

① 杜甫《哀江头》：“明眸皓齿今何在，血污游魂归不得。清渭东流剑阁深，去住彼此无消息。”苏辙曰：“杜《哀江头》，余爱其词气若百金战马，注坡蓦涧，如履平地，得诗人之遗法。如白乐天诗词甚工，然拙于记事，寸步不遗，犹恐失之。所以望老杜之藩篱而不及也。”

② 李商隐《咏贾生》：“宣室求贤访逐臣，贾生才调更无伦。可怜夜半虚前席，不问苍生问鬼神。”言外有惜文帝不能用贾生之意。杜牧《题桃花夫人庙》：“细腰宫里露桃新，脉脉无言几度春。至竟息亡缘底事，可怜金谷坠楼人。”以绿珠比息夫人，贬意自见。

③ 《礼记·内则》：“诗负之。”郑注：“诗之言承也。”

④ 《春秋说题辞》：“在事为诗，未发为谋，恬澹为心，思虑为志，诗之为言志也。”

⑤ 《诗纬含神雾》：“诗者持也。”

⑥ 见《诗谱序疏》。

⑦ 《释名》：“诗之也，志之所之也。”

⑧ Poetry is the spontaneous overflow of powerful feelings. 语见 Wordsworth 所著 *Preface to the Second Edition of Lyrical Ballads*。