



经济伦理学

经济与道德关系之哲学分析

Economic Ethics

王小锡/著



人 民 出 版 社

经济伦理学

经济与道德关系之哲学分析

—— *Economic Ethics* ——

王小锡/著



人民出版社

责任编辑:鲁 静
装帧设计:石笑梦
责任校对:周 昕

图书在版编目(CIP)数据

经济伦理学:经济与道德关系之哲学分析/王小锡 著.

—北京:人民出版社,2015.4

ISBN 978-7-01-014588-4

I. ①经… II. ①王… III. ①经济伦理学—研究 IV. ①B82-053

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 045423 号

经济伦理学

JINGJI LUNLI XUE

——经济与道德关系之哲学分析

王小锡 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京汇林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:21.75

字数:308 千字

ISBN 978-7-01-014588-4 定价:46.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

江苏省高校优势学科建设工程资助
江苏省高校重点研究基地资助

目 录



导论:经济伦理学何以成立 /1

上篇 理论视阈

第一章 经济德性概说 /14

一、德性概念 /14

1. 多维视角中的德性含义 /15

2. 德性定义 /19

二、经济德性的界定 /20

1. 经济德性之思想渊源 /21

2. 作为社会现象的经济德性 /24

三、经济德性之功能 /26

1. 净化社会环境 /26

2. 增强经济力 /27

3. 提升物质文明程度 /28

4. 标杆经济行为 /29

5. 协调利益相关者关系 /30

第二章 经济与道德关系之辩 /31

一、经济与道德关系的不同理论视角 /31

1. 中国思想史中经济与道德关系之论述 /32

2. 西方思想史上道德义务论与道德目的论之争 /63

3. 作为虚拟命题的“斯密难题” /69



4. 马克思恩格斯的基本理路:经济与道德的统一 /72

二、经济与道德不可分离 /82

1. 经济与道德之关系不是经济与道德的人为结合 /82

2. “真正的经济”是内涵道德的经济 /85

3. “帕累托佳境”及其道德依据 /93

4. 企业经营成败佐证经济与道德的统一 /95

第三章 经济的道德内涵 /100

一、经济中的内在道德与外在道德 /100

1. 经济的内在道德性及其结构 /101

2. 经济的外在道德及其与内在道德的关系 /105

二、经济所有制与道德 /108

1. 私有制道德 /108

2. 公有制道德 /110

3. 所有制与道德的辩证统一 /112

三、社会主义市场经济的道德之维 /113

1. 一个仍待解答的中国“现代性”问题:市场经济不需要道德? /113

2. 社会主义市场经济是道德经济 /116

3. 社会主义市场经济条件下的道德冲突及其调适 /119

第四章 道德的经济意义 /128

一、道德力与经济力 /128

1. 道德力 /129

2. 经济力 /130

3. 道德力是经济力之重要因素 /130

4. 道德也是生产力 /131

二、道德之经济价值的哲学考量 /152

1. 道德力与现代性的生产逻辑 /152

2. 道德形态与人力资本增长 /157

3. 道德与“道德股指”和“伦理性基金” /160

- 三、社会主义道德的经济作用 /161
 - 1. 社会主义市场经济发展的重要标志 /161
 - 2. 实现资源合理配置的重要保证 /161
 - 3. 经济建设中的无形资产 /162
 - 4. 经济运行中的重要法则和依靠 /162

第五章 道德资本 /164

- 一、资本与道德资本 /164
 - 1. 资本 /165
 - 2. 道德资本界定 /166
- 二、道德资本的特点 /170
 - 1. 人力资本的精神层面和实物资本的精神内涵 /170
 - 2. 渗透型、导向型和制约型资本 /174
 - 3. 形成的缓慢和艰巨 /176
 - 4. 作用和效益的“正向性” /177
- 三、道德在何种意义上成为资本 /178
 - 1. 人性化产品设计的灵魂 /180
 - 2. 缩短单位产品社会必要劳动时间的重要因素 /181
 - 3. 市场信誉之源 /182
 - 4. 激活有形资本并提高资本增值能力的重要条件 /183
 - 5. 理性消费的引导或约束力量 /183
- 四、企业道德资本形态和道德资本评估指标 /187
 - 1. 道德资本形态 /188
 - 2. 道德资本类型及其评估指标体系 /199

下篇 实践透视

第六章 道德与企业核心竞争力 /208

- 一、企业竞争力与核心竞争力 /208



1. 企业竞争力 /208
2. 企业核心竞争力 /212
- 二、企业文化与企业核心竞争力 /216
 1. 企业文化及其伦理内涵 /217
 2. 企业文化与企业核心竞争力的关系 /218
 3. 企业价值观是企业文化与企业核心竞争力的逻辑中介 /220
- 三、道德是企业核心竞争力 /222
 1. 企业存在和发展不可或缺的因素 /222
 2. 企业核心竞争力之核心要素 /224
- 四、诚信是经济道德之根 /229
 1. 社会主义市场经济中不可或缺的特殊资源 /230
 2. 企业道德形象的根本 /230
 3. 降低经济交易费用的重要路径 /231
- 五、“囚徒困境”的博弈理论是企业提升竞争力的“圣经”? /233
 1. “囚徒困境”及其逻辑矛盾 /235
 2. “囚徒困境”的经济道德审视 /237
 3. 走出“囚徒困境”的可能路径 /239
- 第七章 当代企业责任与道德实践 /244**
 - 一、企业社会责任和道德责任 /244
 1. 企业社会责任 /244
 2. 企业道德责任 /246
 3. 企业社会责任与企业道德责任之关系 /248
 - 二、企业道德精神之内涵 /249
 1. 以人为本的经济理念 /249
 2. 理性共赢的经济竞争 /253
 3. 合理有度的经济自由 /257
 4. 诚实守信的企业信誉 /266
 - 三、当代企业道德实践及其价值实现 /277

1. 道德管理与人力资源	/277
2. 道德资产与企业形象	/281
3. 道德含量与产品质量	/282
4. 道德性营销与市场信任	/284
5. 领导道德和道德领导与企业家精神	/287
第八章 当代中国企业道德现状及其发展策略分析	/291
一、当今我国企业道德建设的成就	/291
1. 企业道德责任意识明显增强	/292
2. 人本关怀已经成为企业经营的核心理念	/296
3. 诚信成为企业提升市场占有率的依靠	/298
4. 道德资本理念的认同感不断提升	/299
二、企业道德缺失表征及基本原因分析	/300
1. 道德缺失的表征	/300
2. 道德缺失的原因分析	/302
三、企业应该努力实现道德经营	/304
1. 企业家应该成为履行道德责任的模范和综合素质的典范	/304
2. 认真执行 SA8000 等国际标准,推动企业道德建设全面展开	/306
3. 完善诚信机制	/307
4. 改善劳动关系,建设和谐企业	/309
5. 坚持道德营销	/310
6. 建立企业道德委员会	/311
结束语	/312
附件:企业伦理文化与核心竞争力调查问卷	/314
参考文献	/326
索 引	/333
后 记	/337

导论：经济伦理学何以成立

何为经济伦理学？这是 20 世纪 90 年代初以来我国学界关注和研究的新兴学科问题。在明确回答何为经济伦理学问题上，有学者认为，“经济伦理学是以社会经济生活中的伦理道德现象为研究对象，揭示经济活动中道德的形成、发展和发挥作用的规律，为社会和个人的经济行为确立道德价值准则和道德理想的科学”。^① 有学者认为，“所谓经济伦理学，是一门研究经济制度、经济政策、经济决策、经济行为的伦理合理性，并研究解决活动中的组织和个人的伦理规范的学科”。^② 有学者认为，“经济伦理学的研究对象是经济领域中的道德现象”，它包括宏观制度、中观组织、微观个人、国际商务和全球市场行动层次的所有方面、关系等一切同道德有关的问题、行为、决策、法令、规范、惯例等。^③ 有学者认为，经济伦理学是人们在经济活动中的伦理精神或伦理气质和看法的理论化形态，或者说，是从道德上对经济活动的理论化的理解、评价和规范。^④ 大约形成于 20 世纪 70 年代的外国经济伦理学，相关学者们也对其作出了概括。如，美国理查德·T.德·乔治认为，经济伦理学研究经营活动中的道德依据和合理性，以及责任、道德标准和典范式道德行为等等。^⑤ 乔治·恩德勒坚持面向问题和行动

① 夏伟东：《变幻世界中的道德建设》，河南人民出版社 2003 年版，第 113 页。

② 周中之、高慧珠：《经济伦理学》，华东师范大学出版社 2002 年版，第 3 页。

③ 陆晓禾：《经济伦理学研究》，上海社会科学院出版社 2008 年版，第 70 页。

④ 陈泽环：《功利·奉献·生态·文化——经济伦理引论》，上海社会科学院出版社 1999 年版，第 2—3 页

⑤ 参见理查德·T.德·乔治：《经济伦理学》，李布译，北京大学出版社 2002 年版，第 32—33 页。



之责任、并以强大的实践与道德价值为导向认识经济伦理学,认为,“经济伦理学应该从根本上面向在经济活动中作出决策和采取行动,并且应该以批判的和建设性的方式开创行动的新前景”。^①从以上中外具代表性的关于何为经济伦理学的观点来看,经济伦理学既是理论学科,也是实践性学科。同时也说明,经济和伦理、经济和道德是关系密切且不可分割的经济社会现象。

笔者早在1994年初就在《经济伦理学论纲》^②一文中认为,经济伦理学是研究人们在社会经济活动中协调各种利益关系的善恶取向及其应该不应该的经济行为规定的学科。而后经修正完善后认为,“经济伦理学是研究人们在社会经济活动中的善恶价值取向及其规范和行动形成与发展规律的学问”。

由是观之,经济伦理学并不是经济学和伦理学的简单相加。因为,经济伦理或经济道德,其本身就是一种社会活动现象或社会精神现象,因此,经济和道德之间存在着一种无法割裂的逻辑关系。笔者曾经说过,离开了道德,经济就不能被正确的认识和把握;离开了经济,道德也会变为空洞虚幻的东西。所以,创建经济伦理学首先要弄清楚经济与道德的关系,因为,惟有经济与道德间存在密不可分的关联,经济伦理、经济伦理学才有存在的理由,如果认为经济与道德没有关系,那经济伦理学也就失去了学科存在的理论依据。

然而,经济德性范畴是理解经济与道德关系的理论切入点,惟有经济德性才能说明“真正的经济”(马克思语)是内涵道德的经济。

经济德性及其经济与道德两者关系如何,这本来应该是一个并不复杂的理论问题,正如万俊人所说:“经济和伦理(伦理和道德两词是相通的,在一定意义上也在同等意义上使用——作者注)原本同宗同源”^③。然而,一方面,由于“学科情结”而导致了“话语权力”争夺,伦理学和经济学都在强调经济与道德的异质分离,都在为各自的理论优先性辩护。^④另一方面,一

① 参见乔治·恩德勒:《面向行动的经济伦理学》,高国希、吴新文等译,上海社会科学院出版社2002年版,第57—63页。

② 载《江苏社会科学》1994年第1期。

③ 万俊人:《道德之维——现代经济伦理导论》,广东人民出版社2000年版,第8页。

④ 万俊人:《论市场经济的道德维度》,《中国社会科学》2000年第2期。

部分学者把经济与道德的关系当作难以辨别的难题,似乎经济道德和道德经济是很难定义的范畴,以至于有人在怀疑经济有没有道德内涵、道德有没有经济意义。再一方面,还有一部分学者把当前现实经济生活中经济德性一定程度的缺失当做是经济发展可以不要道德的理由,认为没有道德照样可以发展经济。可以说,正是上述原因导致了简单问题的复杂化。

应当看到,理论偏见、文字游戏和晦涩话语无助于理论研究向纵深发展。事实上,如果不存在学科和社会偏见,经济德性及其经济与道德之间关系的客观存在会从不同视角、程度不同地得到认可。虽然“经济和道德是代表着两种不同的价值向度。因此,它们在特定的历史条件下可能并且曾经常常处于背离之中,这就产生了经济和道德的文化悖论”,但是“经济和道德尽管各有其不同的道德向度,但从本质上和发展的终极目标上讲,它们之间是应该而且是可以统一的,它们之间的矛盾及其引发的文化悖论,只能从造成人和社会的分裂的根源中才能求得合理的解释,也只有消除造成人和社会分裂的根源,才能开辟实现经济和道德统一的途径”。^①

问题在于,有的学者根本不承认经济德性及其经济与道德有着必然的联系。在这方面,德国学者尼科拉斯·卢曼“把16世纪以来西方社会里经济与道德分离的倾向推到一个顶点”,在他看来,“社会的一个特殊体系的内部的行为可以是非道德的。非道德即与道德无关。非道德行为所依靠的是不同于道德规则的特殊信码。成本核算或投资是一种非道德活动。”“经济投资并不取决于人性之善,而取决于能否给个人或公司带来利润的考虑。简言之,卢曼认为,经济是自成的,即,是自我制约、功能特殊的社会亚体系;它和其他亚体系之间有一条界限;在自己界限之内,它的行为和活动是非道德的”。^②另一位美国学者大卫·高希埃则认为,一方面,在很多情况下,人们要作出最大限度的努力去实现他所期待的利益,其结果是他和其他也会

① 唐凯麟:《伦理大思路——当代中国道德和伦理学发展的理论审视》,湖南人民出版社2000年版,第487—488页。

② [澳]约翰·韩纳枫:《中西伦理学交流的新领域:道德和市场经济的关系》,《哲学研究》1997年第4期。



这样做的人都得不到好处。然而,在互相限制的情况下,每一个人也不能最大限度地实现自己的实际利益。另一方面,不能单方面限制每一个人,只有其他人都受限制的情况下自己得到好处更多,那么,就有理由要求每一个人都要在行动上遵从这一限制。这就在有理性的人们之间形成共识,这种共识即协议就是道德的基础。这样,传统意义上的道德已经消亡,已被所谓的契约主义所代替。^① 这就是说,人们要获得最大利益,靠的是契约而不是道德。

应当说,卢曼和高希埃的观点代表着国外一些学者的观点。但是,我们更应看到,伴随着时代的发展和人们理性认知水平的提高,不承认经济和道德有着必然联系观念尽管存在,但其话语市场已日渐萎缩。道德不仅在经济理论体系而且在经济活动中被认同,甚至在有的企业已经被作为资产,发挥着特有的作用。

在我国,一些经济学理论也试图在经济学领域排斥道德因素。20世纪90年代中期以后,就有学者反复论证我国社会主义经济学的弊端就是用“道德说教”代替“实证分析”,还曾撰文指出,经济学不讲道德,经济学家的职业是“中性的”,讲道德是“不务正业”。在他看来,“经济学作为一门特定的学科,经济学研究作为特殊的职业,它不讲道德、也不该讲道德;经济学家不应该不务正业:‘狗拿耗子’地去做哲学家、伦理学家、文学家、政治家、牧师等等在其领域内该去管的事情。”这是因为,“经济学本身不讲道德!第一,它不对一种(任何一种)价值观的好坏作出评价;第二,它不研究各种道德观形成的历史,……也就是把道德规范作为一个经济过程的‘副产品’来看待;第三,经济学本身不研究如何改变道德规范,特别是不研究如何通过道德教化、思想教育等等来改变人们的价值观、道德观,并通过这种道德说教活动来改变人们的经济行为和社会的经济结果”。事实上,上述观点是具有典型性的。针对我国实行市场经济情况下出现的道德滑坡现象,一些

① [澳]约翰·韩纳翰:《中西伦理学交流的新领域:道德和市场经济的关系》,《哲学研究》1997年第4期。

学者认为道德建设与经济建设是互不相关的两回事,提出“等经济发展了再抓道德建设也不迟”,甚至有的学者认为,强调道德会影响经济的发展,更有“要赚钱就不要讲道德,讲道德就不要去赚钱”的论调。

尽管中外学者对经济德性及其经济与道德关系的否定有着不同的思路和视角,但其目标都是一致的,即力图把道德从经济学或经济活动中剥离出来。然而,这样做的结果,不仅会使伦理学或道德哲学受到影响,经济学也会因此而滞后于时代和社会科学的发展。中外学者们持这样的观点究竟是出于学科情结、实践启迪还是意识形态理念,尚有待进一步研究,但就学理层面来说,否定经济与道德的关系是没有理论依据的错误观点。经济和道德之关系是本书研究的重点,这里就不作为批评论据展开论述,在此,有必要首先指出上述偏见在理论前提上的错误。

其一,一些学者没有真正弄清楚“道德”是什么,似乎道德就是为义务而讲义务。然而,如果是这样的话,道德存在的理由是什么呢?换言之,道德如果不在经济、政治、文化、社会的建设和发展中担任一定的角色并发挥一定的作用,那讲道德又有何用呢?作为特有社会现象的道德应当被理解为:在人们立身处世的维度上的人之完善与人际关系之和谐的价值取向及其应该不应该的行为规定。以这一概念来观照经济,我们不难理解经济为什么必然包括道德。经济的主体是人,而行动着的人必然有行为价值取向。要想获得利益或经济利益,显然不能没有道德。美国学者麦金太尔曾经指出:“美德是一种获得性的人类品质,对它的拥有与践行使我们能够获得那些内在于实践的利益,而缺乏这种品质就会严重地妨碍我们获得任何诸如此类的利益。”^①可是,卢曼却认为,成本核算或投资是一种非道德活动,经济投资并不取决于人性之善,而取决于能否给个人或公司带来利润的考虑。

① [美]麦金太尔:《追寻美德:伦理理论研究》,宋继杰译,译林出版社2003年版,第242页。(麦金太尔这段话并不是他对美德概念的最终解释,正如他自己在《追寻美德:伦理理论研究》一书第347页所说:“我的美德理论历经三个阶段:首先,将诸美德视为获得实践的内在利益所必要的诸品质;其次,将它们视为有助于整个人生的善的诸品质;再次,显示它们与一种只能在延续中的社会传统内部被阐明与拥有之对人来说的善的追求之间的关系”,但是麦金太尔的第一阶段解释在道德经济或经济道德视角是有道理的。



果真经济仅仅是投入、产出、利润等纯物质或数据概念吗？经济投资是为谁而投、投向哪里、怎么去投？难道这其中没有道德价值考量？难道能把投资投向看上去有效益但不讲信用的企业？同时，经济一定是人群体经济，是关系经济，人际合作难道不影响经济的成败？高希埃说，传统意义上的道德已经消亡，已被所谓的契约主义所代替。人们要获得最大利益，靠的是契约而不是道德。问题在于，契约的依据是什么？不合理或非理性的契约只是在不合理或非理性的社会制度下会得到认可，合理或理性意义上的社会所认可和支助的经济契约一定是在对经济规律、经济利益分配中的“应该”的正确认识基础上的约定。换句话说，依靠经济契约获得最大利益，说到底，其最大利益是依靠道德获得的。契约只是人们用来规范利益相关者的具有强制意义的道德。

其二，一些学者将经济 and 经济学作庸俗化的解释。在他们看来，经济或经济学与道德是没有关联的两种社会现象，把人们的“价值观”、“社会公德”、“平等观”等等当作“外生的”、“在经济学体系之外决定的东西来看待，当作自己分析的前提条件接受下来”，还说，“经济学是十分谦虚的；它不打算改变‘人性’，而只满足把现存的‘人性’接受下来当作自己分析的前提”。尽管经济学本身不讲道德，但“经济学家也是人，也生活在世俗的社会上，也受道德规范的约束，也受不道德行为的困扰，也因见不到道德现象而义愤。……因此，经济学家作为一个个人也不可免地要想‘谈道德’。但我以为，他应该在业余时间做这件事，当作一件业余爱好做这件事，而不应当作是他的本质工作”。不难看出，这种思想是矛盾的，他既试图把道德从经济学领域赶出去，又很不情愿地将道德拉回到经济学的分析中去。既然道德是经济学家作经济学分析的“前提条件”，这已然说明经济学分析需要道德。上述观点认为，在经济学家接受这个“前提条件”后，就“在某种（任何一种）给定的道德准则、社会规范等的范围内，进行经济学分析，告诉人们如何行为、如何选择、如何配置资源，才能最大限度地实现自己的目标、增进自己的幸福；告诉人们，在目标和利益相互冲突、相互约束的个人之间，如何相处、如何妥协才能实现某种‘均衡’（‘市场均衡’的真谛在于利益的

平衡),达到冲突双方或冲突各方的利益最大化(‘最大化’的真谛在于‘不能再大’),等等。在这个过程中,经济学事实上也就把不同的社会标准、道德价值观念等作为不同的外生变量带入经济学分析,指出它们的差异如何会带来经济行为的差异和经济后果的不同”。问题在于,明明是经济学分析已经在利用道德理念,又怎么能说经济学分析不谈道德呢?既然道德作为经济和经济学分析的前提条件,并能告诉人们如何行为、如何选择、如何配置资源、如何在目标和利益相互冲突中相处,又如何能说道德是经济学体系之外的东西?其实,经济是人的经济,经济是人际关系之经济,经济不可能不包含道德,没有道德的经济(客观上不存在)一定是庸俗的或畸形的经济,没有道德的经济学分析是不可能创立并科学发展的经济学。由此,笔者认为,试图排斥道德的经济学理论是没有能真正弄懂经济和经济学家的所谓经济学的经济学,是形而上学的庸俗的经济学。

事实上,我国改革开放以来的经济发展进程也说明经济的发展离不开道德的力量。20世纪80年代以来,我国的经济发展取得了举世瞩目的成就,国家实力和民生质量有了极大提高。然而,经济建设系统工程不协调状况依然存在,尤其是国家文化软实力有待提高。正由于此,作为文化软实力核心要素的道德开始引起理论界乃至全社会的高度重视,人们开始探讨经济德性或经济道德与我国企业进步、经济快速发展的关系,开始重新认识社会主义市场经济的本质和作为我国当前经济实力主要载体的企业核心竞争力的核心要素。

经济和道德是什么关系?经济是否内含道德?道德有无经济价值?这也是在经济建设中提升道德关注度需要解决的理论和实践问题。而解决这一问题,需要深入研究融经济与道德于一体的经济德性范畴以及经济与道德的关系理论,需要开展广泛深入的社会调查研究,着实弄清楚经济德性及其与企业核心竞争力的关系。事实上,从经济德性切入是探讨和阐释经济与道德之关系问题的最好路径,同时,在理论与实践结合的基础上厘清并认同经济与道德的关系,也就是给经济德性作出了本质性注解,也就更为深刻地说明:当今我国企业的核心竞争力的提升离不开经济道德的独特作用的



发挥；经济伦理学的创建有着深刻的社会根基和理论依据。

对经济德性问题、经济与道德关系问题的研究，发端于 20 世纪六七十年代的美国，而后逐步在欧洲诸国被重视并发展起来。20 世纪 90 年代初，经济德性问题开始引起国内学界的关注。在这一问题的研究过程中，国内学术界始终存在着有没有经济德性问题的争论，而争论的焦点，也是最核心的问题，就是经济和道德、道德与企业核心竞争力的关系问题，即：经济是否内含道德、道德是否有经济价值，或者说有没有经济德性的存在。一些学者认为，经济和道德是一方讲功利而另一方讲道义的风马牛不相及的两个范畴，由此形成两种截然对立的理念，要么认为经济学家和经济学原本就不应讲道德问题（包括认为企业经营与道德无关），要么认为讲道德就不应该谈经济或功利问题。事实上，这一争论的根源在于对两者关系的理解陷入了理论上的形而上学误区。其实，不存在不讲道德的经济学，否则经济学就是不完备的经济学；道德也并不是不讲功利或效益的道德，否则道德就失去了其存在的理由和意义。

从目前已有的研究成果来看，国外学者重点研究了经济伦理学理论体系及相关重要理论主题、经济德性及其在企业发展和获利过程中的作用等等。但国外学者没有过多关注经济伦理学理论体系的构建，而是注重对重大理论和现实问题的研究。因此，各类经济伦理学著作均展示了各自的学科或理论特点。关于何为经济德性，有的学者认为经济德性是研究企业从设计、生产到销售的整个过程中的道德问题，由此，经济德性往往也被理解和翻译成我们所理解的企业德性。关于经济德性在企业发展和获得利润过程中的作用，有的学者着重从学理层面阐述该问题，有的学者则从应用及经验的角度探讨和说明该问题。尽管研究问题的视角和方法不同，但是，他们都以有说服力的论证说明了经济和道德有着密切关系，经济德性在企业发展和获得利润过程中有着不可替代的作用。

尽管国外关于经济伦理学原理问题、经济德性问题、经济和道德的关系问题的研究已有 30 多年的历史，但我们也应看到其中存在的一些问题。一是学者们重视实证描述和概括，学理透视还不够充分，学科意义上的经济伦