

● 祝力新 著

《满洲评论》 及其时代

本书从殖民文化移植的角度，
求证了《满洲评论》诞生初期的思想源泉，
通过分期研究，考证了刊物编撰人员的变迁历程，
梳理了刊物在各时期的关注重点与主张，
对刊物中殖民与军国主义、马克思主义两种力量的抗
衡进行了科学合理的分析，
对满洲青年联盟、协和会与刊物之间的关联及刊物中
的文学要素和移民问题报道等方面
都做出了整理与研究。

主编：尚 侠

东北师范大学日本研究丛书



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

东北师范大学日本研究丛书

主编：尚侠

《满洲评论》及其时代

祝力新 著



创立于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2015年·北京

图书在版编目(CIP)数据

《满洲评论》及其时代/祝力新著. —北京: 商务印书馆,
2015

(东北师范大学日本研究丛书)

ISBN 978 - 7 - 100 - 08929 - 6

I. ①满… II. ①祝… III. ①伪满洲国(1932)一期
刊—新闻事业史—研究—中国 IV. ①G239.296



中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 054181 号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

《满洲评论》及其时代

祝力新 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街 36 号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行

三河市尚艺印装有限公司印刷

ISBN 978 - 7 - 100 - 08929 - 6

2015 年 1 月第 1 版

开本 880 × 1230 1/32

2015 年 1 月北京第 1 次印刷

印张 9

定价: 36.00 元

目录 Contents

序章 《满洲评论》的历史认知价值 001

第一章 《满洲评论》风波 008

第一节 《满洲评论》的创刊 008

一、办刊方针与期刊立场 008

二、征稿基准与杂志倾向 011

三、对其他介质的取舍 013

第二节 龙溪书舍事件始末 014

一、战后出版界的一个异常 014

二、杂志翻印的隐形效应 016

三、事件始末及历史内涵 018

四、对伪满研究的启迪 023

第三节 满洲评论社事件 027

一、小泉吉雄手记 027

二、日本史学界的对峙 030

三、史实何在的迷茫 035

第二章 满洲评论社的同人们 041

第一节 主编橘朴的“满洲”模式 041

一、在华的主要文化轨迹 041

二、早期的中国研究实绩 048

三、主编刊物与“方向转换” 051

四、葬身“满洲”的夙愿 055

第二节 法人代表小山贞知 059

一、生平与时代及个性因素 059

二、关于刊物的话语权 064

三、战后的人生之路 068

第三节 文艺专栏编辑大内隆雄 075

一、个人的文学追求与风格 075

二、文艺栏目的声响与色彩 078

三、日本人作家的文坛定位问题 080

第四节 佐藤大四郎与合作社运动 088

一、“新重农主义”的建树 088

二、合作社运动的实践者 090

三、一个左翼文化人的归宿 092

第三章 《满洲评论》的现时解读 102

第一节 《满洲评论》的坐标系 102

一、发行情况与两个基准 102

二、期刊及其周边关系 104

三、不同发展时期及认定准则 109

第二节 核心内容的重点剖析 117

一、焦点话题类别 117

二、总体侧重与主张 119

三、时期梳理与关注 122

第三节 特辑号与例行期刊 148

一、特辑号的杂志史定位 148

二、特辑号样式与分类 149

三、特辑号的内容解析 152

第四节 出版物的相关语境 161

一、从《宣传手册》到《丛书》的嬗变 161

二、体系外的满洲评论社出版物 170

三、满洲评论社的出版发行机能 178

第四章 《满洲评论》侧写 182

第一节 对“满青联”与“协和会”的宣传 182

一、殖民教化的个案 182

二、“满青联”时期的文字遗存 184

三、改组过程中的互动态势 187

第二节 《满洲评论》的国际视野 191

一、近代殖民主义的原生态 191

二、世界性目光的个性方式 194

三、两种关注与一个落脚点 203

第三节 《满洲评论》记述下的“大东亚文学者大会” 206

一、文学的“国境纠纷” 206

二、大会实况与历史原貌 208

三、期刊的新闻反思与暗讽 214

四、“流浪的昭和文学” 218

第四节 《满洲评论》诺门罕系列报道 221

一、“事件”还是“战争”？ 221

二、舆论操纵与日本史学界的反思	223
三、报道的核心与边缘内容	226
第五节 《在满日系共产主义运动》与《满洲评论》	231
一、关东军宪兵队的机密文件	231
二、同人体制与编辑委员会	236
三、《满洲评论》的共产主义倾向解读	246
赘语：时代与杂志性格	256
参考文献	260
后记	276

序章 《满洲评论》的历史认知价值

《满洲评论》(以下简称《满评》)是在伪满洲国活跃的日本文人们所创办的时事评论周刊。1931年8月15日于大连创刊,正值“九一八”事变勃发前夕;于1945年7月7日正式停刊,翌月日本宣布无条件投降,几乎横亘伪满洲国成立至灭亡的14年历史。《满评》共刊行29卷总676期,每半年刊行合集为1卷。1979年至1981年间,前28卷经东京龙溪书舍整理翻印出版,作为珍贵文献在日本学术界受到重视。第29卷共2期散佚,现已无从查据。

《满评》长期以来一直是中日两国学者眼里的重要存在,由于其史料价值意义重大,近年来更是逐渐受到来自东亚近代史、殖民地文学、移民问题及思想史研究等诸多学科领域的关注,但对《满评》本身进行深度挖掘与系统研究的工作,却一直处于令人不可思议的踟蹰状态。时至今日,伴随着中日两国伪满洲国研究逐渐走向成熟,相关研究资料日益充实,学术研究氛围逐步自由开放,对《满评》做出全面研究的学术环境已经形成。《满评》14年的整理与分析工作的可行性,变得十分现实了。

对《满评》本身及其周边所做出的研究,本书仅是挖掘了该刊及其时代中社会生活的一角,尚不敢妄称成熟的研究成果。但其中对《满评》的拆解与归类整理方式,较之传统意义有了一定程度的突破;同时关注刊物中殖民与军国主义、马克思主义倾向两种力量

的抗衡,并合理地将其进行区分对待;对满洲青年联盟会(以下简称满青联)^①及协和会与刊物之间的关联、刊物中的文学要素和移民问题报道等方面的整理与研究,为国内相关领域提供了史料补充;特别是对《满评》特辑号与出版物的挖掘、佐藤大四郎与合作社运动的考察以及龙溪书舍事件的叙述,都是目前国内相关研究领域尚未完整开掘的部分。在充实伪满文献资源、丰富伪满报刊研究等意义上,希望能够贡献一分力量。

《满评》的相关研究,仅只是一个开始,这是作者在完成全书之后撰写序章的时候,悟出的一个切切实实的道理。

对“满洲文坛”这一概念的界定,一般多指文学或者文艺,而事实上的伪满洲国文化界,作为国家机器的有机组成部分,其范畴可以宽泛到包括出版、电影、美术、广播等诸多事业的社会文化领域,兴办刊物的热潮便是其中的一个经典存在。据作者统计,仅目前东北三省地区馆藏文献就存留了约800种日文报刊,它们作为真实的文字记载,也为历史留下了佐证。撇开伪满汉语文化圈不谈,单就这些数量可观的日文报刊而论,其中近九成是期刊杂志,文字总量和社会信息庞大惊人,不但留下了伪满洲国历史相对完整的面貌,也是探寻日本殖民主义冲动的可靠依凭。

但是,伪满时期报刊的相关研究却是一个不尽如人意的存在。目前,得到了挖掘与整理的日文期刊甚至不足总数量的一成。历史环境的限制、文献资源的散佚以及研究条件的不成熟,是造成伪满报刊研究相对迟滞的原因。在这个意义上,对这些遗留文化资源的抢救工作无疑是十分必要的,而且具备了两个层面上的意义:(一)

① 满洲青年联盟会,日本关东军背后操纵的组织,成员多为满铁等机构的日本人。

当时的伪满日语舆论圈，汇聚了当时日本社会的主导意识和伪满日本知识分子的主干力量，记载了他们在中国的切身经历和思想轨迹，包括伪满洲国土地上异文化之间发生的摩擦、对撞与融合，对于还原伪满历史本来面貌意义巨大。（二）现实的中日两国关系，无疑要在尊重历史的本来面目的基础之上延伸和发展。历史文献的研究成果，之于现实和未来，无疑是基础性和前提性的工作，同样也是学术界无可规避的选择。

《满评》杂志的历史绵延 14 年，亘历了从“九一八”事变到二战结束的完整过程。1931 年至 1940 年末的前 10 年期间，《满评》的根据地在大连，其后该刊的主要工作则迁至新京（今长春，下同）。所刊行的 676 期，每期发行 5000 册左右，也有逢增刊或特辑号一次发行逾万册的情况。据查，存在期间《满评》的日文印刷符号总量，已多达 2200 万字左右。

关于《满评》读者群的考证工作，由于当时的期刊订购记录已经无从追索，只能依靠伪满报刊阅读者的口述以及该刊本身的主要舆论导向来推测。这本杂志的发行实际上是在两个圈子当中进行，或者可以理解为，既是一本公开发行的杂志，同时也是关东军、满铁公司包括伪满洲国政府机构的指定读物。读者有在伪满生活的日本人，或有日语阅读能力的中国人，包括通晓日语的中国知识分子，如鲁迅就曾阅读过《满评》。

日本读者又存在着两种情况：军国主义与殖民侵略统治的忠实拥护者和执行者、殖民侵略机构中具左翼倾向的日本知识分子。《满评》注重对伪满社会生活、产业资源以及时局形势等方面的社会报道，完全迎合了殖民主义侵略者的口味，同时也为伪满当局提供了相对真实的情报来源。《满评》中很多文章又显然秉持了某种意义

上的“共产主义的立场”，使用马克思主义学说的观点剖析时事，使得该刊也同时拥有了滞满日本左翼知识分子群体的读者。

关于该刊的一般性定义，包括之于伪满史的特殊关联及其文献价值、政治倾向与刊物性质，学术界目前尚无明确定论。笔者认为，《满评》的复杂政治倾向与办刊方针，恰是殖民主义的双重使命作用于文化的集中体现，无论是办刊的出发点还是宗旨，无疑都带有替殖民侵略服务的明确追求。而对伪满社会全方位的报道，一方面印证了该刊与伪满政府的互动关系，另一方面也不乏为当局的统治提供信息与参考的作用。而《满评》的史料价值，也恰恰就是在这种复杂中显现出来的。

选择《满评》作为研究对象，首先在于它是一种有代表性的历史文献存在。该刊不但拥有同时期杂志的普遍特点，如周刊的体裁、综合性杂志的定位，几乎汇聚了伪满主流媒体的大多数声音，等等。而且同时它又具有一定的特殊性，其存在与伪满洲国近乎同步，刊龄之长较为少见。办刊方针与政治立场也并非单纯和一贯，而是有着较为复杂的变迁轨迹。该刊对伪满社会生活进行了全方位的关注和报道，所反馈出的信息含量巨大，这一点尤为难能可贵。

20世纪70年代末80年代初，《满评》在日本国内得到了翻印整理。翻印本出版问世后，立即得到了日本学者的关注，主要是战后回到日本的满洲评论社（以下简称满评社）同人，以及一些伪满研究的专家学者。山本秀夫著《〈满洲评论〉解题与总目录》一书，即是配合翻印本做出解题与目录整理的工作。山本与田中武夫等满评社同人一道，主要依靠当事人口述的方式所取得的第一手材料，记述了《满评》出版发行及编辑团队的一些详情，另外还开展了对满评社同人橘朴与佐藤大四郎的研究工作。20世纪90年代，中国

学者于泾对该刊的自然状况做出了部分说明与剖析,内中虽有一些统计数据上的谬误,但对杂志的总体评价尚较为客观,是国内为数不多的研究成果。

由于《满评》的文字量、信息量很大,知识准备方面又有相对严格的要求,这样便导致了包括相关研究在内的《满评》的研究成果并不多见,概括地说,这一学术领域无论是在日本还是在中国,都几乎可以认定为是一块学术的处女地。在对资料的分类与使用上,除了遵照中文资料和日文资料的基本区分之外,还注重第一手基础资料与后期研究资料的不同。基础资料部分主要是伪满时期的史料文献,或是满评社同人的撰文佐证,以及涉及基础数据的年谱与大系,研究资料部分则包括较近历史时期的相关论文、著作、文献汇编等。

原始文献主要由以下几个部分构成:(一)《满评》本身,主要依据的是日本龙溪书舍于1979年至1981年期间出版发行的《满评》28卷翻印本。(二)满评社发行的出版物,即指满评社在14年期间所发行的出版物共30册。(三)与《满评》同时期的伪满史料,这些资料大多与《满评》所关注的伪满时事联系较大,且与《满评》处在相同时期,就时代意义而言有一定的同步性。(四)满评社同人的主要著作,较具代表性的如橘朴所著《满洲与日本》《支那社会研究》《支那思想研究》《中华民国三十年史》等。满评社同人的其他著述,大多与他们发表在《满评》上的主要论点体现出了高度的一致性,对于考据《满评》同样具有不容忽略的意义。(五)战后满评社同人或关联人物的研究成果,此类成果的显著特点是多为根据口述整理而成,较为真实地反映了满评社的内部情况,如山本秀夫著《橘朴与中国》、小山贞知著《原子时代与越南战争》、田中武夫著《橘朴

与佐藤大四郎》等。(六)记载伪满重大史实的中方资料汇编,如孙邦主编《伪满史料丛书》中的《伪满文化》一册,对于考证伪满报刊史有着重要的意义。东北地方文献联合目录编辑组编写的《东北地方文献联合目录》的《第一辑:报刊部分》与《第二辑:外文(日、西、俄)图书部分》则是统计伪满报刊发行状况的真实凭凭。

此外,因以《满评》为主要对象的研究成果甚少,所仰赖的研究资料部分,则是间接关联《满评》的资料,即该刊主要评论内容所涉及的重大史实和焦点话题的研究成果。如满铁研究、李顿调查团、伪满移民问题、伪满文学与文艺、协和会与满青联、中国东北农村问题等话题,均系《满评》新闻报道的关注焦点和考察对象。本书借鉴了中日两国学者对上述话题的相关研究成果,为《满评》研究本身提供比照与参考,进而在深度剖析该刊评论内容与舆论倾向时有一定的衡量尺度。

一言以蔽之,在对《满评》的周边研究成果进行梳理时,在将中文资料与日文资料相区别的前提下,大体上分为了橘朴研究、文献学研究、历史问题研究、农村问题研究等几个方面。

“殖民主义双重使命”理论是马克思辩证唯物主义与历史唯物主义的一个重要方面。《满评》的存在价值与史学意义,恰恰是对殖民主义历史客观作用的最好说明。“破坏性使命”与“建设性使命”的提法,无疑从本质上诠释了《满评》之于伪满文化的影响,也是本书所依据的主要研究理论与方法。

在史料的归纳分析以及深度解读上,主要沿用实证主义的调查方式,尽力搜集《满评》文本、满评社出版物与特辑号以及该刊关联的重大文献史料。通过对刊物的变迁史和总目录的梳理工作,目前已建立起五十万余字的《满评》资料库。其后,在资料库数据统

计的结果之上，科学判断与分析刊物 14 年间各不同时期的焦点话题，注重满评社内与外的逻辑联系，认清时代对刊物的作用以及刊物对社会文化的影响。在对重要评论文章进行合理归纳分类的基础之上，分层逐次地对《满评》进行文本解读。这样，本书对《满评》实际上是在马克思辩证唯物史观指导下，由表及里、循序渐进地合理拆解、分类剖析，并力图最终形成一个完整体系。

《满评》28 卷翻印本出版之际，日本知识界发生了轰动一时的“龙溪书舍事件”，涉及了战后日本伪满研究界对《满评》的整理与研究工作。本书依据东京最高法院披露的法律文献和学术访问所搜集到的材料，首次勾勒出事件的始末。笔者搜集到了满评社全部的出版物，为解读《满评》提供了可靠的文本依凭。按照满评社内部的变迁与演进过程，对《满评》14 年的历史分期完成的一得之见，也是首次尝试。

正确认识《满评》，其意义绝不仅仅在于《满评》研究本身。就《满评》的个案而言，该刊本质上体现出的是一种在沦陷地区生活的近代日本文人（或者文化团体）的某种新闻精神，正是此种精神使得他们的报道求真务实，密切关注伪满社会乃至当时的整个世界。再现《满评》在伪满社会中的真实姿态，亦是本书所致力于达到的一种目标。《满评》研究对于进一步研究我国东北三省沦陷史，揭露伪满政权的本质，深入了解伪满当时的社会、经济、政治与文化状况，应该也势必成为一项具备学术价值的工作。

《满评》还有很多研究空间尚待深入开发，以笔者的微薄，实际上不过是做了一些初步的工作而已。相信未来更多人的投入，才会使这一空间得到真正的开发。

第一章 《满洲评论》风波

第一节 《满洲评论》的创刊

一、办刊方针与期刊立场

收藏于日本国立公文书馆亚洲历史资料中心的第 1326 号外交公文记录：1931 年 5 月，由日本在哈尔滨总领事森岛守上呈外务大臣广田弘毅，批准了周刊《满评》发行事宜。^①

1931 年初在大连，橘朴、野田兰藏、小山贞知及小林英一等日本在华文人时常举行私人性质的文化聚会，以谈论时事特别是中日两国的政局及未来发展趋势为聚会活动的主题。聚会上，野田提出了创办时事评论杂志的主意。^②

于是曾任《东方通信》记者的小林英一开始通过旧交在关东军及关东州厅活动。他首先从关东州厅打探评论类杂志刊行的相关事宜，并向板垣征四郎^③寻求援助；得知当时论及时事的杂志

① 外务省外交史料馆记录，A—3 类 5 项“关于外国新闻杂志调查杂件”第 5 条。

② 山本秀夫：『甦る橘樸』，龍溪書舍，1981 年，第 335 頁。

③ 板垣征四郎，日本陆军大将，1931 年与石原莞尔等人共同策划了“九一八”事变，二战结束后被定为甲级战犯处以绞刑。

的刊发极为困难后，他又在关东军内部进行疏通，并通过关东州厅的友人极力促成此事。与此同时，兼任满铁和关东军特派员并担任满青联理事的小山贞知，也频繁游说关东军的上层，还得到了关东州厅外事课长河相达夫（也是橘朴的知交）的侧面援助。在多方面的努力下，1931年5月27日终于取得了《满评》的发行许可，条件是需要缴纳500元的保证金，并须在许可日开始50天以内刊行第1期。^①

然而，杂志发行的运营资金、事务所和编辑人员等诸多问题尚无着落，野田7月上旬返回东京，欲图向亚细亚学会^②筹措资金，无果未归，甚至有其他杂志提出收购《满评》发行权，实行联合发行。坚持自主创刊的小山贞知决定把编辑和印刷作为头等大事，于是先垫付了500元保证金，并恳求关东州厅将创刊号的发行延期到8月15日。小山拜访了当时在满铁涉外部资料课做特派员的橘朴，并承诺由自己来负责运营，请他负责编辑及人员调配等事宜。橘朴当即应诺，根据自己过去的办刊经验交代了一些出版杂志的注意事项，还提议应动员年轻的力量来从事编辑工作。为此，橘朴找到了资料课的同僚大冢令三、小林英一和田中武夫等人组成了创刊号的第一批编辑阵容。^③

《满评》创刊号登载了声明。日本学者山本秀夫称：“如果论及《满洲评论》的政治立场，那就是创刊号的声明宣言。此声明虽然写成于1931年9月18日满洲事变^④爆发前的一月有余，但一般而言，在事变后的整个《满评》刊行期间也是通用的。”^⑤

① 山田辰雄：『橘樸翻刻と研究』，慶応義塾大学出版社，2005年，第672頁。

② 即亚细亚协会，其前身为“兴亚会”，1945年随着日本的战败而消亡。

③ 山本秀夫：『満洲評論解題／総目次』，不二出版社，1982年，第2頁。

④ 即“九一八”事变，日本称“满洲事变”。本书中所引日文资料均为“满洲事变”，下同。

⑤ 山本秀夫：『満洲評論解題／総目次』，不二出版社，1982年，第12頁。