

马克思恩格斯列宁斯大林 论教育

人民教育出版社

马克思恩格斯列宁斯大林 论教育

北京师范大学教育系编
中国人民解放军第一二〇一工厂工人理论组

人民教育出版社
一九七七年七月

马克思恩格斯列宁斯大林

论教育

(征求意见稿)

北京师范大学教育系编
中国人民解放军第一二〇一工厂工人理论组

*

人民出版社出版

新华书店北京发行所发行

人民出版社印刷厂印装

*

1977年7月第1版 1977年8月第1次印刷

书号 1012·01 定价 0.30 元

(内部发行)

说 明

在英明领袖华主席抓纲治国战略决策取得伟大胜利，工业学大庆、农业学大寨的群众运动迅猛发展的大好形势下，教育战线广大革命干部、师生员工意气风发、斗志昂扬，正在认真学习马列著作和毛主席著作，深揭狠批王洪文、张春桥、江青、姚文元反党集团反共反人民反革命的滔天罪行，和他们推行的反革命修正主义路线的极右实质及其在教育战线的表现，肃清他们散布的种种谬论的流毒，进一步开展教育革命。为了斗争的需要，我们约请北京师范大学教育系和中国人民解放军第一二〇一工厂工人理论组选编了《马克思恩格斯列宁斯大林论教育》，供广大教育工作者学习。

由于选编的时间仓促，经验不足，工作中的缺点在所难免。为此，先印出征求意见本，以便广泛征求意见，再作修改。希望阅读本书的同志们，对选目、编排等方面多提宝贵意见。

人民教育出版社

一九七七年七月

目 录

一、一定的教育是由一定的政治和经济所决定，并为之服务的·····	1
二、资产阶级教育是资产阶级统治的工具·····	11
(一) 对资产阶级教育的揭露和批判·····	11
(二) 在资本主义条件下，工人阶级争取受教育权的斗争是政治斗争的组成部分·····	21
三、无产阶级教育是无产阶级专政的工具·····	27
(一) 无产阶级专政条件下，思想领域是无产阶级同资产阶级斗争的一条重要战线·····	27
(二) 社会主义的学校应当成为无产阶级专政的工具·····	33
四、消灭脑力劳动和体力劳动的差别，实现人的全面发展·····	40
(一) 社会分工产生脑力劳动和体力劳动的对立，造成人的片面发展·····	40
(二) 个人才能的发展是由分工及其所受教育的条件决定的·····	44
(三) 废除私有制和由此引起的生产新发展，需要消灭旧分工，造就全面发展的一代生产者·····	50
五、培养青年成为共产主义者·····	60
(一) 无产阶级教育目的是培养真正的共产主义者·····	60
(二) 应该使青年养成共产主义的观点，使他们既是有知识的，同时又善于劳动·····	63
六、工农要做文化教育的主人·····	71
(一) 提高工农的文化水平是社会主义革命和建设的最迫切任务之一·····	71

(二) 保证工农群众享受教育的权利·····	79
(三) 动员各种社会力量, 开展文化教育工作·····	83
(四) 发展社会主义的民族教育事业·····	86
七、教育同生产劳动相结合·····	91
(一) 社会实践在人的发展中的作用·····	91
(二) 把教育同生产劳动结合起来·····	94
(三) 在阶级斗争和与工农结合的过程中培养年轻一代·····	98
(四) 综合技术教育·····	102
八、改革教学内容和方法·····	107
(一) 以辩证唯物主义和历史唯物主义指导教学和科学研究·····	107
(二) 理论和实践相结合的革命学风·····	113
(三) 批判地继承人类文化遗产·····	120
(四) 严肃认真的积极主动的学习·····	122
九、建立一支无产阶级教师队伍·····	131
(一) 团结、教育、改造知识分子·····	131
(二) 在斗争中培养一支具有共产主义思想的教育大军·····	139
十、无产阶级教育事业必须由共产党领导·····	144

一、一定的教育是由一定的政治和经济所决定，并为之服务的

统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说，一个阶级是社会上占统治地位的物质力量，同时也是社会上占统治地位的精神力量。支配着物质生产资料的阶级，同时也支配着精神生产的资料，因此，那些没有精神生产资料的人的思想，一般地是受统治阶级支配的。占统治地位的思想不过是占统治地位的物质关系在观念上的表现，不过是以思想的形式表现出来的占统治地位的物质关系；因而，这就是那些使某一个阶级成为统治阶级的各种关系的表现，因而这也就是这个阶级的统治的思想。

马克思和恩格斯：《费尔巴哈》（1845—1846年）。

《马克思恩格斯选集》第1卷第52页

资产者唯恐其灭亡的那种教育，对绝大多数人来说不过是把人训练成机器罢了。

但是，你们既然用你们资产阶级关于自由、教育、法等等的观念来衡量废除资产阶级所有制的主张，那就请你们不要同我们争论了。你们的观念本身是资产阶级的生产关系和所有制关系的产物，正象你们的法不过是被

奉为法律的你们这个阶级的意志一样，而这种意志的内容是由你们这个阶级的物质生活条件来决定的。

.....

而你们的教育不也是由社会决定的吗？不也是由你们借以进行教育的那种社会关系决定的吗？不也是由社会通过学校等等进行的直接的或间接的干涉决定的吗？共产党人并没有发明社会对教育的影响；他们仅仅是要改变这种影响的性质，要使教育摆脱统治阶级的影响。

马克思和恩格斯：《共产党宣言》（1847年12月—1848年1月）。《马克思恩格斯选集》第1卷第268—269页

人们的观念、观点和概念，一句话，人们的意识，随着人们的生活条件、人们的社会关系、人们的社会存在的改变而改变，这难道需要经过深思才能了解吗？

思想的历史除了证明精神生产随着物质生产的改造而改造，还证明了什么呢？任何一个时代的统治思想始终都只不过是统治阶级的思想。

当人们谈到使整个社会革命化的思想时，他们只是表明了一个事实：在旧社会内部已经形成了新社会的因素，旧思想的瓦解是同旧生活条件的瓦解步调一致的。

马克思和恩格斯：《共产党宣言》（1847年12月—1848年1月）。《马克思恩格斯选集》第1卷第270—271页

人们在自己生活的社会生产中发生一定的、必然的、

不以他们的意志为转移的关系，即同他们的物质生产力的一定发展阶段相适合的生产关系。这些生产关系的总和构成社会的经济结构，即有法律的和政治的上层建筑竖立其上并有一定的社会意识形态与之相适应的现实基础。物质生活的生产方式制约着整个社会生活、政治生活和精神生活的过程。不是人们的意识决定人们的存在，相反，是人们的社会存在决定人们的意识。社会的物质生产力发展到一定阶段，便同它们一直在其中活动的现存生产关系或财产关系（这只是生产关系的法律用语）发生矛盾。于是这些关系便由生产力的发展形式变成生产力的桎梏。那时社会革命的时代就来到了。随着经济基础的变更，全部庞大的上层建筑也或慢或快地发生变革。在考察这些变革时，必须时刻把下面两者区别开来：一种是生产的经济条件方面所发生的物质的、可以用自然科学的精确性指明的变革，一种是人们借以意识到这个冲突并力求把它克服的那些法律的、政治的、宗教的、艺术的或哲学的，简言之，意识形态的形式。我们判断一个人不能以他对自己的看法为根据，同样，我们判断这样一个变革时代也不能以它的意识为根据；相反，这个意识必须从物质生活的矛盾中，从社会生产力和生产关系之间的现存冲突中去解释。

马克思：《〈政治经济学批判〉序言》（1859年1月）。

《马克思恩格斯选集》第2卷第82—83页

一方面，为了建立正确的教育制度，需要改变社会条

件,另一方面,为了改变社会条件,又需要相应的教育制度;因此我们应该从现实情况出发。

《卡·马克思关于现代社会中的普及教育的发言记录》(1869年8月10日和17日)。《马克思恩格斯全集》第16卷第654页

正是由于这种工业革命,人的劳动生产力才达到了这样高的水平,以致在人类历史上破天荒第一次创造了这样的可能性:在所有的人实行合理分工的条件下,不仅进行大规模生产以充分满足全体社会成员丰裕的消费和造成充实的储备,而且使每个人都有充分的闲暇时间从历史上遗留下来的文化——科学、艺术、交际方式等等——中间承受一切真正有价值的东西;并且不仅是承受,而且还要把这一切从统治阶级的独占品变成全社会的共同财富和促使它进一步发展。关键就在这里。人的劳动生产力一发展到这样高的水平,统治阶级存在的任何借口便归于消灭。为阶级差别辩护的最后理由总是说:一定要有一个阶级无须每日疲于谋生,使它能为社会从事脑力劳动。这种一向都找到过不少历史理由的废话,已经被近百年来的工业革命一下子永远根除了。统治阶级的存在,日益成为阻碍工业生产力发展的愈来愈大的障碍,同时也成为阻碍科学和艺术发展,特别是阻碍文明交际方式发展的愈来愈大的障碍。

恩格斯:《论住宅问题》(1872年5月—1873年1月)。《马克思恩格斯选集》第2卷第478—479页

以往的全部历史,除原始状态外,都是阶级斗争的历史;这些互相斗争的社会阶级在任何时候都是生产关系和交换关系的产物,一句话,都是自己时代的经济关系的产物;因而每一时代的社会经济结构形成现实基础,每一个历史时期由法律设施和政治设施以及宗教的、哲学的和其他的观点所构成的全部上层建筑,归根到底都是应由这个基础来说明的。

恩格斯:《社会主义从空想到科学的发展》(1880年1月—3月上半月)。《马克思恩格斯选集》第3卷第423页

正象达尔文发现有机界的发展规律一样,马克思发现了人类历史的发展规律,即历来为繁茂芜杂的意识形态所掩盖着的一个简单事实:人们首先必须吃、喝、住、穿,然后才能从事政治、科学、艺术、宗教等等;所以,直接的物质的生活资料的生产,因而一个民族或一个时代的一定的经济发展阶段,便构成为基础,人们的国家制度、法的观点、艺术以至宗教观念,就是从这个基础上发展起来的,因而,也必须由这个基础来解释,而不是象过去那样做得相反。

恩格斯:《在马克思墓前的讲话》(1883年3月17日)。《马克思恩格斯选集》第3卷第574页

虽然物质生活条件是原始的起因,但是这并不排斥

思想领域也反过来对这些物质条件起作用，反而是第二性的作用，……

《恩格斯致康·施米特》(1890年8月5日)。《马克思恩格斯选集》第4卷第474页

政治、法律、哲学、宗教、文学、艺术等的发展是以经济发展为基础的。但是，它们又都互相影响并对经济基础发生影响。并不是只有经济状况才是原因，才是积极的，而其余一切都不过是消极的结果。这是在归根到底不断为自己开辟道路的经济必然性的基础上的互相作用。

《恩格斯致瓦·博尔吉乌斯》(1894年1月25日)。
《马克思恩格斯选集》第4卷第506页

在社会民主党的政治活动中，现在和将来始终有某种教育学的因素：必须把整个雇佣工人阶级培养成为使全人类摆脱一切压迫而斗争的战士；必须经常教育这一阶级的不断出现的新阶层；必须善于接近这一阶级的最不开化、最不成熟、而我们的科学和生活的科学也很少触动的代表们，以便能够跟他们谈得来，能够接近他们，能够坚持不懈地耐心地提高他们，使他们具有社会民主主义的觉悟；但不要让我们的理论变成枯燥乏味的教条，不要光用书本子教他们理论，而要让他们参加日常的斗争。再重复一遍，在这种日常活动中是有某种教育学的因素的。社会民主党人如果忘掉了这种活动，就不再是社会民主党人了。这是正确的。但是现在我们这里有人常常

忘记这一点，即社会民主党人如果把政治任务归结为教育学，同样(虽然另有原因)也不再是社会民主党人了。谁要想把这种“教育学”当作一种特殊的口号，使它跟“政治”对立起来，并在这种对立的基础上建立特殊的派别，用这种口号去号召群众反对社会民主党的“政治家”，谁就必定要堕落到从事蛊惑宣传的地步。

列宁：《论政治同教育学的混淆》(1905年6月)。

《列宁全集》第8卷第423页

人的认识反映不依赖于它而存在的自然界，也就是反映发展着的物质；同样，人的**社会认识**(就是哲学、宗教、政治等各种不同的观点和学说)也反映社会的**经济制度**。政治制度是经济基础的上层建筑。我们知道，例如现代欧洲各国的各种政治形式，都是为巩固资产阶级对无产阶级的统治而服务的。

列宁：《马克思主义的三个来源和三个组成部分》

(1913年3月)。《列宁选集》第2卷第443页

每个民族的文化里面，都有一些哪怕是还不大发达的民主主义和社会主义的文化成分，因为每个民族里面都有劳动群众和被剥削群众，他们的生活条件必然会产生民主主义的和社会主义的思想体系。但是每个民族里面也都有资产阶级的文化(大多数的民族里还有黑帮和教权派的文化)，而且这不仅是一些“成分”，而是占统治地位的文化。因此，“民族文化”一般说来是地主、神甫、

资产阶级的文化。

列宁：《关于民族问题的批评意见》（1913年10—12月）。《列宁全集》第20卷第6—7页

在任何资本主义社会中，真正的阶级斗争都首先是在经济和政治领域内进行的。把学校部门从这领域分出来，第一、这是一种荒谬的空想，因为使学校（以及一般“民族文化”）脱离经济和政治是不行的；第二、处处迫使打破荒谬的和陈腐的民族壁垒和偏见的，正是资本主义国家的经济和政治生活，而把学校等等事业分开恰恰是保存、加剧和加强“纯粹的”教权主义和“纯粹的”资产阶级沙文主义。

列宁：《关于民族问题的批评意见》（1913年10—12月）。《列宁全集》第20卷第19页

我们说，我们的学校事业同样是为推翻资产阶级而斗争。我们公开声明，学校可以脱离生活，可以脱离政治，这是撒谎骗人。

列宁：《在全俄教育工作第一次代表大会上的演说》（1918年8月28日）。《列宁全集》第28卷第69页

要使同志们和我们一起做文教工作的最主要的问题，就是教育联系我们的政治的问题。如果有必要，名称是能规定某种内容的，因为在整个教育工作中，我们都不能持有教育脱离政治的旧观点，我们不能让教育工作不

联系政治。

在资产阶级社会里，这种思想一贯占着统治地位。教育“脱离政治”，教育“不问政治”，都是资产阶级的伪善的说法，这正是对百分之九十九是受教会势力和私有制等等压迫的群众的欺骗。现在还在各个资产阶级国家占统治地位的资产阶级，正是这样欺骗群众的。

列宁：《在全俄省、县国民教育厅政治教育委员会工作会议上的讲话》（1920年11月3日）。《列宁选集》第4卷第363—364页

我们的敌人曾不止一次地对我们说，我们在一个文化不够发达的国家里培植社会主义是狂妄的事情。但是他们错了：我们没有从理论（一切书呆子的）所规定的那一端开始，我们的政治变革和社会变革，先于我们目前正面临的文化变革、文化革命。

列宁：《论合作制》（1923年1月6日）。《列宁选集》第4卷第687页

既然建设社会主义需要有一定的文化水平（虽然谁也说不出来这个一定的“文化水平”究竟怎样，因为这在各个西欧国家都是不同的），我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国的人民呢？

列宁：《论我国革命》（1923年1月16日）。《列宁选集》第4卷第691页

要知道教育是一种武器，其效果是决定于谁把它掌握在手中，用这个武器去打击谁。

斯大林：《与英国作家威尔斯的谈话》（1934年7月23日）第19页

上层建筑是由基础产生的，但这决不是说，上层建筑只是反映基础，它是消极的、中立的，对自己基础的命运、对阶级的命运、对制度的性质是漠不关心的。相反地，上层建筑一出现，就成为极大的积极力量，积极促进自己基础的形成和巩固，采取一切办法帮助新制度去根除，去消灭旧基础和旧阶级。

不这样是不可能的。基础创立上层建筑，就是要上层建筑为它服务，要上层建筑积极帮助它形成和巩固，要上层建筑为消灭已经过时的旧基础及其旧上层建筑而积极斗争。只要上层建筑拒绝履行这种服务作用，只要上层建筑从积极保卫自己基础的立场转到对自己基础漠不关心的立场，转到对各个阶级同等看待的立场，它就会丧失自己的本质，不再成为上层建筑了。

斯大林：《论语言学中的马克思主义》（1950年6月20日）。《马克思主义和语言学问题》第4页

二、资产阶级教育是资产阶级统治的工具

(一) 对资产阶级教育的揭露和批判

既然资产阶级所关心的只是工人的最起码的生活，那我们也就不必奇怪它给工人受的教育只有合乎它本身利益的那一点点。而这一点实在并不怎么多。英国的教育设施和人口数目比起来，少得很不相称。工人阶级可以进的不多的几个日校，只有少数人才能够进去，而且这些学校都是很坏的，教师都是已经失去了工作能力的工人或者是做什么工作都不适合的人，他们只是为了生活才来当教师，大多数连自己也没有具备最必要的基本知识，缺乏教师所应当具备的道德品质，并且一点也受不到公众的监督。这里也受着自由竞争的支配，照例也是有钱人在这上面占便宜，而穷人吃亏，因为对穷人来说竞争恰好不是自由的，他们没有相应的知识来做正确的选择。没有一个地方实行义务教育；在工厂里，正如我们将要看到的，所谓义务教育也只是在名义上存在，当政府在1843年的议会会议上要想真正实施原来只是徒有其名的义务教育的时候，工业资产阶级就倾全力来反对，尽管工人表示坚决赞成。此外，有大批的儿童整个星期都在工厂和