

道家思想与 现代文明

许抗生 著

国学论丛
陈鼓应 主编

中华书局

道家思想与现代文明

许抗生 著

国学论丛——陈鼓应 主编

中华书局

图书在版编目(CIP)数据

道家思想与现代文明/许抗生著. —北京:中华书局,2015.8
(国学论丛/陈鼓应主编)
ISBN 978-7-101-10832-3

I.道… II.许… III.道家-哲学思想-研究- IV.B223.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 057957 号

-
- | | |
|-------|---|
| 书 名 | 道家思想与现代文明 |
| 著 者 | 许抗生 |
| 丛 书 名 | 国学论丛 |
| 丛书主编 | 陈鼓应 |
| 责任编辑 | 邹 旭 |
| 出版发行 | 中华书局
(北京市丰台区太平桥西里 38 号 100073)
http://www.zhbc.com.cn
E-mail:zhbc@zhbc.com.cn |
| 印 刷 | 北京天来印务有限公司 |
| 版 次 | 2015 年 8 月北京第 1 版
2015 年 8 月北京第 1 次印刷 |
| 规 格 | 开本/640×960 毫米 1/16
印张 22 $\frac{3}{4}$ 插页 2 字数 325 千字 |
| 印 数 | 1-2000 册 |
| 国际书号 | ISBN 978-7-101-10832-3 |
| 定 价 | 68.00 元 |
-

《国学论丛》序

当今的时代,人与人之间的隔阂与距离已被技术革新大大破除和缩短。东西方文化交流日趋频繁,虽然各国在军事、政治等方面界限重重,但从学术文化的角度来看,各种思潮之间彼此交汇融通,让世界舞台呈现出多样化的思想格局。透过历史文化的智慧结晶,不同文化背景的人们才能够相互了解,欣赏彼此的独特性,并探讨其间的共通性。因此,在东西文明交相激荡的当下,在了解异质文化之余,继承与弘扬自己的文化传统已经显得尤为紧要。

我的师辈们大多学贯中西,具有良好的西学功底。但是,他们晚年却多选择在中华文明的土壤上建构其学术灯塔,留下的学术成果也多是对本国文化的深刻反思。在当代中国哲学家中,除冯友兰先生之外,金岳霖先生,虽最早将逻辑知识论介绍到中国来,但其形上学的体系架构却围绕“道”而展开,将蕴含中国文化象征性的“道”内化于生命,既追索理智的了解,又寻求情感的满足。又如,我的指导教授方东美先生,在我受业期间,主要讲授西方哲学,但他在晚年却选择经由汇通儒释道三家而构建起旁通统贯的思想体系。通过对他们学术历程的观照,我感受到庄子“万物殊理”,“道通为一”的精神,也深切地体会到弘扬与传播本民族优秀文化传统的重要价值。

最近十几年,我发觉两岸学界大量翻译和出版西方经典与前沿研究方面的成果,对有关本国文化的研究著作未能给予应有的关注。为此,我萌生了汇集海峡两岸文献功底深厚且别具创新观念的学者的稿件,来编辑一套名为《国学论丛》的丛书的构想。承蒙孔子学院总部“孔子新汉学计划”资助,这套丛书如愿出版,我对此深表感谢。我期

待,借由此套丛书的付梓,以探索民族文化艰苦历程中的延续性,找寻传统文化的内涵和生命力,整合并推动中国文化中坚力量的持续发展,使传统学术在多元世界中展开新的气象。

陳鼓應

2015 年 4 月

前言

道家(道家学派和道教)文化,是中华优秀传统文化中不可或缺的重要组成部分之一。由于道家文化在社会上的广泛影响及其思想的深邃,早在大学读书的时代,我已深深为它所吸引。走上工作岗位之后,在自己的教学与科研中,我一直把道家文化作为主要研究对象,所发表的第一篇论文,即是登载于《文史哲》1979年第3期的《略说黄老学派的产生和演变》,是一篇有关道家黄老学派的文章。接着我又完成了《帛书老子注译与研究》一书的写作。自此之后,在此基础上,我开始了较多的有关道家文化的研究,前后出版了《三国两晋玄、佛、道思想简论》、《老子与道家》、《老子评传》和与同事们共同撰写的《魏晋玄学史》等著作,并发表了不下五六十篇有关道家文化研究的论文。此次承蒙陈鼓应先生和中华书局的支持,将相关论文结集出版,按照陈先生的要求,我从自己已发表或未发表的有关道家文化的论文中,挑选出40篇文章结成一集。其内容包括四个部分:一、先秦与汉代的道家,二、魏晋新道家(魏晋玄学),三、道教,四、道家思想与现代文明。这些论文大致反映了我对道家文化的研究状况和看法。其中第四部分的一些文章阐述了我近年来对构建当代新道家思想的一些想法,如创建当代新道家的目的、宗旨、主要思想,以及思想体系等等。很显然,所有这些思想带有尝试性,并不十分成熟,恳切希望方家给予批评指正。

许抗生

2011年6月5日

目 录

前 言	1
先秦与汉代的道家	
老子的逆反式思维与道论	3
老子的辩证否定式思维方法	14
老子论圣人之玄德	18
老子的圣王论	
——无为而治的国家管理学说	28
初读郭店竹简《老子》	35
再读郭店竹简《老子》	42
三读郭店竹简《老子》	52
略谈帛书《老子》与帛书《易传·系辞》	60
再解《老子》第一章	68
略说黄老学派的产生和演变	75
《列子》考辨	84
读上博简《恒先》篇札记	98
《淮南子》论“道”	102
《淮南子》论“无为而治”	108
老庄道家哲学与中国传统文化	112
简论道家的人学思想	132
道、自然、自由、和谐	
——略谈老子道家的基本思想	142

魏晋新道家(魏晋玄学)

略说魏晋玄学	153
略谈魏晋玄学的自然主义思想	161
简论魏晋玄学是新道家	175
关于玄学哲学基本特征的再研讨	186
论魏晋道教与玄学的关系	194
言意之辩	204

道 教

略论道教的几个思想特征	213
略论道教养生学思想	222
简述道教的伦理思想	231
谈谈黄老道与黄老道学	237
从《老子》的“道法自然”到《黄帝阴符经》的“天人合发”说 ——谈谈道家的可持续发展的思想	243
葛洪论玄道	249
葛洪道教思想研究	254
葛洪社会政治思想探析	269
《黄庭经》浅析	276
略论司马承祯的道教思想	286
王重阳的天心说与禅宗佛教的本心说之比较研究	295

道家思想与现代文明

简论道家的历史地位与现代价值	303
道家思想与现代文明	310
再谈道家思想与现代文明 ——关于当代新道家的一些思考	316
当代新道家的伦理价值观	326
道家道教思想与现代社会生活	340
构建当代新道家学说之初步设想	347

先秦与汉代的道家

老子的逆反式思维与道论

“道”是老子哲学中一个最根本的概念。历代学者对它的解释“见仁见智”，各不相同。当代学术界对它的看法，更是莫衷一是。八十年代以来，我曾前后在《帛书老子注译与研究》、《老子与道家》、《老子评传》等著作中，表达了自己的看法。现在看来尚有不少问题没有解释清楚，尚需作进一步的阐说。近些年来在自己的科研与教学中，反复地又探讨了这一问题，现把它写出来以便与大家一起讨论。

通过近些年来对老子哲学的思考，我认为要把握住老子的道论，必须要与老子的思维方式联系起来一起加以考察，才能真正把握住其奥义。老子哲学的思维方法，在架构老子哲学体系中，具有着十分重要的意义。可以说，没有老子哲学的思维方法，也就不可能建立起老子的哲学体系。老子的思维方法用老子自己的话来说就是“正言若反”，即是一种逆向式思维方法，或称之为否定式思维方法，是一种通过否定来达到肯定的辩证方法。老子的道论正是这种思维方法的产物。

“道”是老子哲学的最高概念。“道”的涵义极其丰富，涵盖了无限广大的宇宙和十分复杂的人生之真谛。然而老子却只用一个“道”字来概括这些内容。这样言极简而意极广的“道”概念，也就使人很难加以把握。综观历代学者，尤其是当代学者研究的成果，概括起来，“道”包含了这样一些思想：

1. “道”是“无”，是无形无象无具体事物规定性的“无”的存在。这样的“无”亦可称之为“无极”。或者说“道”是有无的统一物，就其无形无象而言属无，就其能生万物而言属有，故是有无的统一。

2.“道”是一种物质实体(有),是宇宙最初未分化的混成之物。或视“道”为类似于我们当代物理学中所讲的“场”物质的存在一般。

3.“道”是理,是宇宙之法则的存在。

以上的三种观点,我认为都是经过认真的思考所得出的结论,都是有一定根据的思想。这些观点显然是互有矛盾的,似乎不可以共存,不过老子哲学中确实存在着矛盾,我们必须承认这些矛盾的存在。我已在《帛书老子注译与研究》一书中明确地指出了这一点。依我看来,关键并不在于是否承认这些矛盾,而在于如何解释这一矛盾存在的现象,以便揭示出老子哲学思维方式的特点。

一、老子的逆反式思维与道论

老子哲学包括宇宙本原论(宇宙原初的存在状态)、宇宙生成论(天地万物是如何形成产生的)、宇宙本体论(天地万物存在的根据)三方面的内容,尤以宇宙本原与宇宙生成论最为重要。“道先天地生”和“道生天地万物”是老子思想中最重要的两大命题。前者属于宇宙本原论,后者属于宇宙生成论。这两大命题之间有着密切的关系。

“道先天地生”,这是讲的宇宙的本原,宇宙最初的存在是“道”。那么宇宙的起源“道”究竟是怎样的一种存在物呢?这是老子哲学中的一个最关键的问题。“道”既然存在于天地万物之先,也就是说,“道”大大地先于人类的存在,因此“道”不可能作为人的直接的观察物来把握,而只能靠运思,用逻辑的推论来推知其大概的状况。当然这种运思和推论需要有根据,有参照物,而不能凭空妄想。老子是位思想深邃的哲学家,他关于宇宙起源于“道”的学说,是经过了对我们眼前的感性物质世界的认真观察,进而在这基础上加以冷静的思考而推知出来的结论。《老子》中的这样两段话就是这种观察和运思的产物。老子说:“天下万物生于有,有生于无。”又说:“道生一,一生二,二生三,三生万物。”这两段话,在通行本《老子》书中,前者在第40章的章末,后者在第42章的章首,其中间隔着第41章。但在长沙马王堆出土的帛书《老子》本中,这两段话是前后紧接着的。前一段话是从

现今的感性物质世界推知遥远的宇宙起源的思维过程,而后一段话则是从宇宙起源推导出现今物质世界的思维过程。前者探讨了宇宙的起源,后者探讨了天地万物的生成问题。从这段话的前后次序来看,老子是先从现今的物质世界出发加以观察、考察和运思推理的。何谓“天下万物生于有,有生于无”呢?一般有两种解释:一种解释是说,当前的物质世界各不相同(天下万物),但这些复杂的事物最初都是从某一简单的物质(“有”)中产生的,这个“有”也就是指后一段文字中所说的“三生万物”的“三”,而“三”即是阴阳和谐之气。至于这个“气”又是由什么产生的呢?老子认为“气”这个“有”是由宇宙本原的“无”产生的。另一种解释较为笼统,只是说,天下万物皆生于有形有象的具体物(“有”),而有形有象的具体物最终由“无”产生。这两种解释对“有”的理解似有所不同,但基本的精神却是一致的,“有”皆是指有形有象的具有具体规定性的存在物,所谓“和气”也应属于具体的“有”的范畴。有人说气是无形有象的,其实更准确地说,气也是有形的,或可说气为形之微者(从现代科学说,组成气体的分子、原子皆是有形体的)。从老子看来,有形有象的有具体规定性的“有”,不可能是宇宙的开端、起源。如果在“有”之前仍然是具体的有形有象的具体存在物,这样就会造成一个有生于有的无穷系列,仍然不能解决有形有象的“有”是从哪里来的问题。因此老子认为,宇宙总应有个开端、有个起源,而这个开端决不能是有形有象的具体存在物“有”,而只能是与之相反相对立的存在。有形有象有具体规定性的“有”的对立物即是无形无象无具体事物规定性的“无”。因此老子提出了“有生于无”(万物生于道)的这一命题。无是对具体“有”的否定,是“有”的对立物,“有”可称为“物”,“无”亦可称之无物,但无并不是绝对空无。这显然是一种逆反式的思维方式。老子哲学的重点,就是探讨宇宙生成论问题,深刻地揭示宇宙本原“道”存在状态的特点,论证了道的性质和道生万物的过程。他从逆反式思维的辩证的否定观出发,考察了感性的宇宙物质世界(天地万物)与宇宙本原世界的对立统一的关系,研讨了感性物质世界的对立面本原世界的存在状况,采取的就是从否定到肯定的逆反式思维方法。老子把前者即当今存在的感性物质世

界称之为有形世界,而把后者即宇宙本原的世界视之为无形世界,无形世界是有形世界的对立物。如果说有形的世界可称为“物”(万物)的世界的话,那么无形世界也可称为“反物”(“与物反矣”)、“无物”(无有形有象的物)的世界,即老子把它称为“道”的世界。然而这两个世界又并不是绝对对立、绝对割裂的,有形世界,正是由无形世界(“道”)中产生出来的,有形世界产生后也不能脱离无形的“道”而存在。因此两者之间,既有对立的一面,也有统一的一面。它们之间是母与子的关系,母既生子,子亦复守其母,两者又是不可分离的。子是天地万物的感性物质世界,那么其母也就不可能是绝对的空无,绝对的空无(至无)是不可能产生出天地万物来的。因此宇宙本原的无形世界(“道”)必定也有着自已内在的规定性(自己的内容和性质),不过这些内在的规定性(特性)是与有形世界(“物”)的规定性相反、相对立的,可以说是反感性物质世界的(反物的)。下面我们就来分析一下老子所说的无形世界(道)与有形世界(物)两者相对立的各自的性质。

(一) 无形与有形的对立

老子认为感性的物质世界与宇宙本原世界最大的不同与对立,就是一是有形的,一是无形的。形指形体,有形体即要占据一定的空间,同时有形体即有一定的象状,所以有形即有象。天地万物皆是有形有象的,而与之对立的宇宙本原(“道”)则是无形无象的。有形有象即可成为人们感知的对象,而无形无象则是超感觉的(视之不见、听之不闻、搏之不得的)。但老子认为宇宙本原的无形无象,也并不是什么形什么象都没有,而是指的无限大或无限小量,是超出了感觉范围的。“大形无形,大象无象,大音无音。”无限大的形也就没有一定的具体的形,无限大的象也就无一定具体的象,无限小量亦然。因此可以说宇宙本原无形的“道”是“至大无外,至小无内”的。如果我们可以说,有形世界属显形世界,那么无形的“道”世界可以说是隐形世界。一般可以把显归于阳,隐归于阴,那么有形世界可称为阳性世界,无形世界可称为阴性世界。就这点来说,老子的哲学是属于崇阴的哲学。

(二) 虚与实的对立

老子说：“道冲而用之，或不盈。”（《老子》4章）冲即盅。盅，器虚也。道是虚的，它不是充实的有形象的实体，而是无形无象的虚体，正由于它是虚体，所以作用起来永不会用尽，而有一定具体形象的实物，它的能量和质量总有一天是会用完的（会消灭）。可见道体之虚并不是虚无什么都没有，而是蕴含着无限的能量，因为它本身就是无限大的存在。

(三) 静与动的对立

老子说：“夫物芸芸，各复归其根，归根曰静，静曰复命，复命曰常。”（《老子》16章）万物皆在运动变化中生长壮大和消亡，生生灭灭，但最后它们都要回复到本根的“道”，道是静止的，不会有生长壮大和消亡，没有生灭，而能永远保持不变的状态（“独立而不改”）。当然道也在运动，“周行而不殆”、“反者道之动”，道在作循环往复的运动，但它永不会消灭。

(四) 柔与刚的对立

“道”是虚体，因此它的特性或作用是虚弱的。而物是实体，其特性或作用则是刚强的。因此老子说：“弱者，道之用。”（《老子》40章）又说：“天下之至柔，驰骋天下之至坚。”（《老子》43章）正由于宇宙的本原“道”是至柔的，所以它能战胜一切刚强的东西（“柔弱胜刚强”），而且它能永远保持住自己至柔的状态。与此相反，有形的万物总是要走向刚强的，保持不了柔弱的状态。“人之生也柔弱，其死也坚强；万物草木之生也柔脆，其死也枯槁。”（《老子》76章）又说：“物壮则老，谓之不道，不道早已。”（《老子》55章）这即是说，人与万物虽说初生时柔弱，但最终都会走向刚强，走向刚强也就是走向死亡。所以老子说：“刚强者，死之徒；柔弱者，生之徒。”可见只有至柔的道是永恒的，刚强的万物皆是暂时的，最终要死亡的。

(五) 连续性存在与间断性存在的对立

有形的万物,从宏观实物来说,物与物之间皆有明显的区分界线,是间断性的存在物。从微观角度来说,如分子、原子、电子等等,它们都是粒子性的实体,皆是间隔着的间断性的存在物。而无形的宇宙本原“道”的存在状态,则与有形的物正相反,而是连续性的不可分割的存在物。老子说:“谷神(指“道”)不死,是谓玄牝。玄牝之门,是谓天地之根,绵绵若存,用之不勤(勤,尽也)。”(《老子》6章)又说:“大道泛兮,其可左右。”(《老子》34章)绵绵,微细而不断。泛兮其左右,泛滥于一切所处。可见,道的存在是连续不间断的,弥漫于世上的(弥漫于整个宇宙空间)。所以有人把它视为类似于现代的物理学上的“场”的存在。“场”是无形的不间断性的存在,是感官不能直接感知的、不同于有形物质的另一种物质存在的状态。

(六) 未分化的混成物与已分化成具体物的对立

老子认为,宇宙的本原是一个未分化的混成物。老子说:“道之为物,惟恍惟惚。惚兮恍兮,其中有象。恍兮惚兮,其中有物。窈兮冥兮,其中有精,其精甚真,其中有信。”(《老子》25章)又说:“有物混成,先天地生。”(《老子》25章)这说明道之中已经有了象、物和精(精者,小之微也。精为一种很微小的富有生命力的物质)等内容的混沌未分化之物。由此老子又把“道”称之为“朴”(“无名之朴”)。“朴”本指未加工的原木,即是一种未分化的原初统一的整体存在物。“朴散则为器”,朴分化了才能成为各种具体的器物。但道之中的这些物、精、象是否就是有形世界中的物、精、象呢?老子认为这也不是。如果是的话,道就沦为有形之物了。所以这里的物、精、象与有形世界中的物、精、象并不一样,它们只能是一种潜在的因素,并不是现实的已经有了物、有了象、有了精。因此老子说:“复归于无物。是谓无状之状,无物之象,是谓惚恍。”(《老子》14章)恍惚,惚恍,就是指看不真切,测不准,不可断定,似有非有。因此只能说它是一种模模糊糊的、潜在的,没有呈显而似要呈显出来的状态。这些潜在的因素,正是无形的

本原“道”所以能产生出有形万物的根据之所在。如果没有这一潜在的根据(或称基因),道就不可能生出有形有象的万物来,所以承认这一点,对老子哲学宇宙生成论来说,是十分重要的。

以上讲的是宇宙本原无形的“道”与其所产生的有形物质世界存在状态的不同。自从有形物质世界中演化发展出有意识、有智慧、有作为的人类之后,“道”的存在与人的存在之间又有着怎样的不同呢?

“道”是无目的无欲望无意识的自然存在物(自然之物),人是有目的有欲望有意识有作为的自为之物。简言之,“道”是自然无为的(“道法自然”),人是有为的。人之有为违背了“道”的自然无为的原则,人与道常处于对立之中。此外,人可以用“名”(名称)来区分万物,以名来称谓万物,但对宇宙本原的“道”则不可得而名。为什么不能“名”呢?其原因有二:(1)道是无具体规定性的,是无限的(“无极”),有了名就有了具体的限制,所以“道”是不能“名”的;(2)“道”是一个未分化的统一体,是一个宇宙的大全。这个统一体、这个大全也是不能有名的,有了名就有了区分,有了某种限制,就不能是全。所以“道”只能是“无名”的。但是“道”又不得不用名来表述、解说,不然的话关于“道”的学问也就无从让人了解(按佛家的说法,用名言解释不过是一种方便法门而已)。因此老子说:“有物混成,先天地生,寂兮寥兮,独立而不改,周行而不殆,可以为天下母。吾不知其名,字之曰道,强为之名曰大。”(《老子》25章)这就是说,先天地而生的有物混成之“道”,本来是不可有名的(“无名”),我只能勉强给它起个名字叫“大”,叫“道”(或称“大道”)。这样宇宙的本原就开始有了叫“道”的名字。在《老子》一书中,我们还可以注意这样一点,即老子在强调宇宙本原“道”为万物之始时,好用“无名”称之;在强调为万物之母产生万物时,则好用“有名”称之。如《老子》第一章说:“无名,万物之始;有名,万物之母。”在这里始与母似有所差别。始有初义,《说文》:“始,女之初也。”女之初指少女,意指原初纯朴之义。“母”则“象怀子形,一曰象乳子也”(朱谦之《老子校释》第一章)，“母”是指已经怀子或已生子而言的。可见无名与有名是有区别的。有名是指已经或就