

SOPHIA · 爱智文丛

语言 与世界

Language and
the World

王路 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

SOPHIA · 爱智文丛

语言 与世界

Language and
the World

王路 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目 (CIP) 数据

语言与世界 / 王路著. —北京: 北京大学出版社, 2016.9

(爱智文丛)

ISBN 978-7-301-27416-3

I. ①语… II. ①王… III. ①分析哲学 ②语言哲学 IV. ① B089 ② H0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2016) 第 194228 号

- 书 名** 语言与世界
YUYAN YU SHIJIE
- 著作责任者** 王 路 著
- 责任编辑** 田 炜
- 标准书号** ISBN 978-7-301-27416-3
- 出版发行** 北京大学出版社
- 地 址** 北京市海淀区成府路 205 号 100871
- 网 址** <http://www.pup.cn> 新浪微博: @北京大学出版社
- 电子信箱** pkuwsz@126.com
- 电 话** 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62750577
- 印 刷 者** 北京中科印刷有限公司
- 经 销 者** 新华书店
- 650 毫米 × 980 毫米 16 开本 21.25 印张 337 千字
2016 年 9 月第 1 版 2016 年 9 月第 1 次印刷
- 定 价** 45.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370

序

十五年前，我写了《走进分析哲学》一书，介绍了20世纪一些最主要的分析哲学家的主要观点和思想，并且通过他们的观点和思想讲了逻辑对于分析哲学的重要性，逻辑分析在哲学中的作用。那本书反响不错，被称为分析哲学的入门著作。

在过去的十几年间，我在清华大学多次讲授语言哲学，也给一些高校讲过语言哲学的短期课程。在我讲课的时候，那本书被列为参考文献，但不是必读文献。这是因为，那本书的许多内容不是直接讲语言哲学，而是关于语言哲学的。在过去这些年的教学过程中，一些朋友和学生多次建议我写一本专门讲述语言哲学的书，就是说，写一本不是关于语言哲学的书。几年前我写了一个初稿。它一直放在案头，外出讲学也是如此。两三年前在外讲学期间，一个朋友在我的房间看到它，翻阅之后，建议我把它写完发表。也许是受到鼓励，经过进一步的努力，终于为读者奉献出眼前这本书。

在《走进分析哲学》的前言中我曾坦承：“也许我说出了一些新的看法，但是在整体上，我是在分析论述别人的思想，而且许多思想对于我来说，几乎是常识性的，很难激发写作的热情。”本书讲的依然是语言哲学的一些基本问题，其中一些如今甚至是常识性的问题，但是我的感觉却有一些不同之处。这是因为本书体现了一个我一直在思考的问题：如何使一种句子图式在语言哲学的讨论中起作用，如何努力把它贯彻始终。

在研究弗雷格的过程中，我看到他在给胡塞尔的一封信中有一个图示，用以说明他的思想与胡塞尔思想的区别。我觉得这个图示非常直

观，简明易懂，于是想到，既然弗雷格可以用它来说明二人思想的区别，是不是同样可以用它来做一些说明工作呢？后来我发现，这个想法是可行的，于是我在教学中经常使用这个图示，效果不错。但是最初我用这个图示主要是解释弗雷格的思想。在《弗雷格哲学论著选辑》一书再版时，我在译者序中明确使用了这个图示。

弗雷格逻辑主要是一阶逻辑，弗雷格的语言哲学主要也是基于一阶逻辑。因此它的图示对于解释它的思想是非常合适而且也比较直观。弗雷格的逻辑和哲学为语言哲学的发展奠定了基础，但是语言哲学的发展却并非仅仅局限于弗雷格逻辑和哲学的范围，尤其是模态逻辑产生和发展之后，基于它和围绕它所产生的哲学讨论非常多，形成的理论成果也非常多，引起的问题也非常多。在涉及这些概念和问题的研究和教学中，我想到，是不是可以基于弗雷格提供的图示，构造一种句子图式，从而使它能够提供一种具有普遍性的帮助，即能够有助于一般性地说明和解释语言哲学的问题，而不是仅仅有助于解释弗雷格的思想。于是就有了本书构造的句子图式。

本书提供的句子图式以逻辑的理论为基础，因此是一种理解语言哲学的辅助性工具。它具有如下优点：

首先，它非常直观，容易操作。对于缺乏逻辑背景或逻辑训练不够的人肯定是有帮助的。

其次，它清楚地区别出语言与语言所表达的东西，而在语言所表达的东西层面，又明确区别出常识性的含义与逻辑的语义。这样就有助于人们认识逻辑语义所说明的东西是什么，从而有助于更好地讨论相关问题。

再次，与逻辑通常只讨论句法和语义相比，它多了一个层次：“涵义”。在哲学讨论中，涵义（或意义、意思、含义、命题、思想等等）这一层次是不可或缺的。关于这个层次的讨论似乎有时重要，有时不重要，时而清楚，时而含糊。这一层次的区别，不仅对缺乏逻辑背景或逻辑训练不够的人会有帮助，即使对于逻辑训练有素的人也是会有帮助的。

最后，句子图式是基于逻辑而构造的，我希望，它所产生的直观效果会激发人们对逻辑的兴趣，进一步学习逻辑，从而能够更加深入地学习和研究语言哲学。

句子图式是可构造的，本书提供了基于基础图式所构造的7个

(类) 句子图式, 涵盖了简单句(单称句)、(数)量词句、复合句、模态句、认知句、真语句; 并基于它们陈述了语言哲学的一些基本理论, 讨论了相关的哲学问题, 尤其是与一阶逻辑和模态逻辑相关的问题。特别是, 本书基于这些图式讨论了弗雷格、罗素、维特根斯坦、奎因、克里普克、达米特、戴维森、盖提尔等人的一些著名思想和问题, 指出现有讨论中存在的一些问题, 分析了为什么会存在这些问题, 提出了自己的一些不同看法。这些既是语言哲学讨论的基本内容, 也包括语言哲学中一些最主要的问题。语言哲学是20世纪以来的主流哲学。我希望本书能够为读者理解和把握语言哲学的基本问题和理论有所帮助。

本书借助句子图式来讨论语言哲学问题, 还有一个深层的目的: 希望帮助读者更加充分地认识语言哲学的性质和意义。在我的眼中, 语言哲学与分析哲学的意思是一样的。但是在许多人眼中却不是如此。字面上看, 似乎分析哲学凸显“分析”, 强调方法, 而语言哲学凸显“语言”, 强调对象。语言哲学似乎是对语言的哲学思考。由于哲学可以对各种问题进行思考, 因而这似乎是自然的, 一如现今也产生了各种不同的“××哲学”, 比如心灵哲学、文化哲学、工程哲学、教育哲学等等。我不认为哲学可以对各种问题进行思考。最保守地说, 即使不对思考的东西进行限制, 也要把思考的结果谈成哲学才行。在我看来, 语言哲学之所以与分析哲学相似甚至可以等同, 主要在于无论是不是可以对其中的“语言”作对象性的理解, 它都有一种方法论的意义, 而且这是它最主要的意义。这种意义即是: 对语言进行逻辑分析。相比之下, 所有其他“××哲学”都不具有这样的意义。正是由于这种方法论的意义, 语言哲学才形成了具有普遍性的理论用语、思想成果和分析方法, 才会成为主流哲学。因此, 学习和研究语言哲学, 非常重要的一点即是理解并把握其贯彻始终的逻辑分析方法。我想, 假如句子图式能够成为一种逻辑的辅助工具, 有助于人们理解和认识语言哲学中运用逻辑方法和理论所产生的一些结果, 我会感到欣慰。

感谢北京市社科基金对本书的资助! 感谢清华大学人文社会科学振兴基金项目的资助!

衷心感谢北京书生研究中心! 多年来它一直资助我的学术研究, 没有任何要求, 不求任何回报。

衷心感谢北京大学出版社的编辑田炜同志! 她对本书的出版做

4 | 语言与世界

了大量工作。感谢北京大学出版社所有为本书出版付出辛劳的同志！

作者

2016年5月

目 录

第一章 从语言出发	1
1. 弗雷格与语言哲学	2
2. 如何分析语言	8
3. 语言哲学的意义	12
4. 句子图式	16
第二章 专名与对象	24
1. 专名与摹状词	25
2. 专名的意谓	28
3. 专名的涵义	35
4. 专名的涵义与意谓	40
第三章 谓词与概念	48
1. 谓词的句法	48
2. 谓词的语义	50
3. 谓词的涵义与意谓	53
4. 什么是概念?	56
第四章 量词与数量	62
1. 全称量词与普遍性	66
2. 存在量词与存在	69
3. 数词与数	76

4. 量词与本体论承诺	79
第五章 关系表达式与关系	91
1. 个体之间的关系	92
2. 概念之间的关系	97
3. 量化方式与复杂关系	99
4. 蕴涵关系及其含义	103
第六章 句子与事实	108
1. 句子与真	109
2. 句子与意义	115
3. 真与意义	119
4. 真与事实	125
第七章 真之实质	132
1. 真之条件	132
2. 真这个词	139
3. 说出的“真”与隐含的“真”	147
4. “是真的”与真之条件	156
第八章 模态词与可能性	161
1. 模态词的用法	162
2. 模态词的句法和语义	165
3. 严格指示词与非严格指示词	174
4. 从言模态与从物模态	187
5. 必然性与本质	202
第九章 认知表达式与认知状态	209
1. 认知词的句法和语义	210
2. 认知词与模态词的区别	214
3. 内涵语句与隐晦语境	219
4. 盖梯尔问题	229

第十章 系词与系词的含义	234
1. 系词	235
2. 谓语及其表达物	238
3. 主词及其表达物	243
4. 系词的含义	247
5. 基于系词的考虑	252
6. 函数结构与系词	259
第十一章 语言与表达物	264
1. 语言的作用	265
2. 二值的方式	273
3. 意义的意义	278
4. 语言与逻辑	285
第十二章 语言通往世界	289
1. 世界是事实的总和	290
2. 事态是对象的组合	292
3. 句子显示实在的逻辑形式	298
4. 可说与不可说之分	304
5. 事实与解释	309
主要参考文献	315
索 引	321

Contents

Preface	1
Chapter 1 Taking language as a starting point	1
1. Frege and philosophy of language	2
2. How to analyze a language	8
3. The significance of the philosophy of language	12
4. Sentence schema	16
Chapter 2 Proper names and objects	24
1. Proper names and descriptions	25
2. Semantics of proper names	28
3. Sense of proper names	35
4. Sense and meaning of objects	40
Chapter 3 Predicates and concepts	48
1. Syntax of predicates	48
2. Semantics of predicates	50
3. Sense and meaning of predicates	53
4. What is a concept ?	56
Chapter 4 Quantifiers and quantity	62
1. Universal quantifiers and universality	66

2. Existential quantifiers and existence	69
3. The numeral words and number	76
4. Quantifiers and the ontological commitment	79
Chapter 5 Relational expressions and relations	91
1. Relations among individuals	92
2. Relations among concepts	97
3. Ways of quantification and the complex relations	99
4. The relation of implication and its meaning	103
Chapter 6 Sentence and fact	108
1. Sentence and truth	109
2. Sentence and meaning	115
3. Truth and meaning	119
4. Truth and Fact	125
Chapter 7 The nature of truth	132
1. Conditions of truth	132
2. The word 'true'	139
3. The 'true' spoken out and the 'true' implied	147
4. 'It is true' and the truth condition	156
Chapter 8 Modal words and possibilities	161
1. The use of modal words	162
2. Syntax and semantics of modal words	165
3. Regid and non-regid designators	174
4. Modalities <i>de dicto</i> and <i>de re</i>	187
5. Neccesity and essence	202
Chapter 9 Cognitive expressions and cognitive status	209
1. Syntax and semantics of cognitive words	210
2. Differences between cognitive and modal words	214
3. Intentional sentences and opaque contexts	219

4. The Gettier issue	229
Chapter 10 Copula and its senses	234
1. Copula	235
2. A predicate and what it expresses	238
3. A subject and what it expresses	243
4. The sense of copula	247
5. Considerations based on the copula	252
6. The functional structure and the copulative structure	259
Chapter 11 A language and what it expresses	264
1. Function of languages	265
2. Ways of two values	273
3. Significance of meaning	278
4. Language and logic	285
Chapter 12 Approaching the world through language	289
1. The world is the totality of facts	290
2. A state of affairs is a combination of objects	292
3. A sentence shows the logical form of reality	298
4. A difference between what one can speak and what not	304
5. Fact and interpretation	309
References	315
Index	321

第一章 从语言出发

哲学讨论的是世界，是关于世界的认识。哲学以语言进行讨论，用语言表达世界，表达关于世界的认识。因此哲学的讨论和表述离不开语言。语言的功能是奇特的，人们不仅通过它来表达世界和关于世界的看法，而且可以谈论它，即以语言论述语言。这种谈论自身的能力一直被看作是语言的一种独特作用。也许正是由于具有这样一种作用，语言才会逐渐进入人们谈论的视野，并且逐渐占据谈论的核心地位。也许恰恰因为语言是可以谈论的，人们才从过去谈论世界逐渐发展成为谈论语言，并且使谈论语言成为哲学最基本的特征。不管怎样，至少 20 世纪哲学领域中发生了“语言转向”，与此相关产生了分析哲学和语言哲学。它使我们看到，人们谈论语言并且把谈论语言看作哲学的主要工作或方式，甚至看作哲学本身。

“语言转向”是 20 世纪 60 年代流行起来的术语。它描述了哲学此前几十年的主要状况，也预示了哲学未来的一种基本走向。无论是逻辑实证主义、维也纳学派、形式语言学派、日常语言学派等不同的流派，还是逻辑原子论、证实论、证伪论、语言游戏论等不同的学说，无不与语言相关。这样的哲学发展导致的一个结果是，几乎没有什么人会认为语言不重要，因而没有什么人会不重视语言。海德格尔不是分析哲学家，他的名言“语言乃是是的家”也不是分析哲学的产物。但是他的这句话能够成为脍炙人口的流行语，大概充分地体现了语言的重要性，也体现了人们对语言重要性的认识。

本书试图探讨语言与世界的关系。谈论语言与世界，可以有多种方式；本书则主要基于 20 世纪分析哲学和语言哲学的丰硕成果，重点探

讨如何通过语言分析而达到对世界的认识。为此，让我们首先简要论述一下 20 世纪的分析哲学和语言哲学。

1. 弗雷格与语言哲学

论述语言哲学，一定要谈弗雷格。这主要有两个原因。其一，语言哲学的基本内容，包括一些重要术语，主要来自弗雷格或与弗雷格密切相关。其二，语言哲学使用的方法，主要来自弗雷格或基于弗雷格。也就是说，弗雷格对语言哲学有非常重要的影响。但是如果我们认真分析语言哲学的历史，却会发现，弗雷格的影响并不是从一开始就那样明显，而是经历了一个从不明显到明显的过程。甚至可以说，作为一个历史人物，作为语言哲学的创始人，弗雷格本人似乎有一个从隐藏在幕后到走上前台的过程。在我看来，这个过程本身也许是戏剧性的，但是它反而更加说明弗雷格的重要性。因此我们可以认真思考一下这个过程。

20 世纪的分析哲学，50—60 年代可以说是一个转折点。以此分界，或者大致上以第二次世界大战为界，可以看出分析哲学的重大变化。在前一个阶段，影响最大的重要人物不是弗雷格，而是罗素、早期维特根斯坦和卡尔纳普，以及维也纳学派，与此相应的居主导地位的哲学理论主要是逻辑原子论和逻辑实证主义。而在后一个阶段，弗雷格无疑是影响最大的哲学家，语言哲学随之形成，特别是意义理论，逐渐成为语言哲学最核心的内容。我这样说，并不意味着前一个阶段就没有其他哲学流派和理论，或者其他形式的哲学流派和理论就不重要，实际上它们也是非常重要的，比如形式语言学派和日常语言学派的争论，这些争论不仅牵涉到许多重要哲学家，包括奥斯汀、后期维特根斯坦、施特劳森等人，而且涉及对语言和逻辑的认识，从而涉及对如何应用逻辑，如何看待语言与世界的关系的认识。同样，认为语言哲学，尤其是意义理论凸现出来，这并不是说后一个阶段没有其他种类和形式的哲学，实际上今天同样称之为语言哲学或分析哲学的内容是非常多的，比如科学哲学、心灵哲学、思想哲学等等，有人甚至借用“语言转向”的说法谈论各种各样的“转向”。但是在我看来，无论有多少哲学流派和理论，早期的逻辑原子论和逻辑实证主义，今天的意义理论，无疑是分析哲学最重要的内容，或者，至少属于分析哲学最主要的内容。因此，限于篇幅和讨论的主要目的，我们可以不用详细探讨和论述整个分析哲学，而是仅

以逻辑原子论和逻辑实证主义为例，围绕它们的主要思想和内容来探讨一下弗雷格在分析哲学中所起的作用，并且通过对于它们的探讨来看一看弗雷格对分析哲学的影响。

逻辑原子论的核心思想是：世界是由事实构成的。这一思想在维特根斯坦的名言“世界是事实的总和”中得到了集中的体现。而罗素所说的事物具有某种性质或事物之间具有某种关系，则具体地解释了什么是事实。逻辑原子论提出事实作为探讨世界的基本单位，以此为基础，区别出简单事实和复杂事实，并且由此形成一套丰富的思想理论。这一理论彻底改变了世界是由事物构成的这种传统看法，对哲学发展产生了重大而深远的影响。

熟悉弗雷格思想的人都知道，弗雷格虽然也提到过事实，比如他在区分思想与真的时候探讨科学家的发现，由此谈到事实，他在给维特根斯坦的信中曾经批评维特根斯坦使用的事实概念不清楚，等等，但是他从未把事实作为一个核心或主要概念进行深入细致的分析说明，事实也从未在他的著作和思想中占据重要和核心的地位。因此似乎可以说，弗雷格对逻辑原子论没有什么影响。

逻辑实证主义的核心思想是：一切有意义的命题要么是分析的，要么是综合的。分析命题是必然的，可以通过数学和逻辑来证明；综合命题是偶然的，可以通过经验来证明。由此出发，逻辑实证主义得出很多重要结果。一个非常出名的结果是认为，一切形而上学的命题都是没有意义的。因为这些命题既不能用数学和逻辑的方法来证明，也不能通过经验来证明。卡尔纳普对海德格尔有关“不”这一概念的探讨的批判^[1]，可以说是这种看法的典型代表，也是这方面批判的典型范例。另一个非常重要的结果是导致分析哲学中关于证实和证伪的讨论。这里牵涉到非常复杂的问题，比如一个命题的意义取决于可以被证实，那么它的可证实性标准是什么？许多经验命题，尤其是全称命题，是无法用经验来证实的，但是却可以被证伪，那么应该如何看待它们在科学中的地位？应该如何寻求支持它们的证据？等等。还有一个非常重要的结果是认为，应该构造形式语言，抛弃自然语言，通过形式语言来刻画世界的逻辑结构，消除自然语言的歧义给哲学带来的混乱，以此来彻底解决

[1] 我曾经详细论述过这个问题。参见王路：《走进分析哲学》，三联书店，1999年，第82—83页。

哲学中存在的问题。以上这些观点虽然并不是完全没有问题的，其中一些甚至受到分析哲学家自身的批评，比如奎因对分析和综合的区别的批评。但是它们猛烈地冲击甚至颠覆了传统哲学中的一些看法，为哲学研究提出了一些新的视野和范式，极大地推动和促进了哲学的发展。

了解弗雷格思想的人知道，弗雷格在探讨数这个概念的时候也涉及到分析与综合、先天与偶然等等问题，但是他从未从区分分析判断和综合判断的角度来探讨问题。尽管他论述了句子的意义，强调句子的意义和意谓的区别，但是他很少谈论如何从经验的角度来证实句子的意义，更没有把这样的问题放在首位。虽然他常常批评自然语言是有歧义的，强调要从自然语言的束缚下解放出来，但是他从来也没有提出要用形式语言代替自然语言。因此似乎同样可以说，弗雷格对逻辑实证主义没有什么影响。

是这样吗？弗雷格对逻辑原子论和逻辑实证主义真的没有什么影响吗？在我看来，并非如此。以上只是表面现象。且不说罗素与弗雷格有书信往来，维特根斯坦既与弗雷格有书信往来，也曾多次拜访弗雷格，他们有许多私人交往，卡尔纳普还听过弗雷格的课，等等，即使人们不知道这些事情，只要认真阅读罗素、维特根斯坦和卡尔纳普等人的著作，或多或少总会看到弗雷格的影子。罗素、维特根斯坦和卡尔纳普要么在自己的著作中提到弗雷格的名字，言明自己从弗雷格的思想受益，甚至对弗雷格表示感谢，要么提到弗雷格的思想观点并进行探讨。也就是说，通过这些人的著作，人们实际上可以看到，在他们的背后站着弗雷格。因此弗雷格对他们是有影响的。弗雷格的影响，也许主要不是体现在一些具体的观点上。确切地说，他们的观点有时甚至是有分歧的，比如罗素批评弗雷格关于专名的论述，认为他没有区别专名和摹状词，维特根斯坦则抱怨弗雷格不理解甚至曲解了他的思想。但是在哲学研究的方法上，弗雷格肯定是有影响的，而且这种影响还是很大的。这是因为弗雷格是现代逻辑的创始人，他所建立的一阶谓词逻辑成为罗素、维特根斯坦和卡尔纳普等人主要依据的理论和工具。只要看一看逻辑原子论和逻辑实证主义的核心思想，就可以清晰地感受并深刻地认识到这一点。

如前所述，逻辑原子论把事实放在核心的地位。在维特根斯坦那里，他利用“图像”这一比喻，从事实过渡到思想，并进而过渡到句子，最终围绕句子进行了深入的探讨。这些探讨涉及句子的句法结构，