

普通高等教育“十二五”规划教材



21世纪学前教育专业规划教材

幼儿园教育质量评价导论

吴钢 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

普通高等教育“十二五”规划教材



21世纪学前教育专业规划教材

幼儿园教育质量评价导论

吴钢 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

幼儿园教育质量评价导论 / 吴钢著. —北京: 北京大学出版社, 2017.3
(21世纪学前教育专业规划教材)
ISBN 978-7-301-28151-2

I. ①幼… II. ①吴… III. ①幼儿园—教育质量—教育评估—幼儿师范学校—教材 IV. ①G612

中国版本图书馆CIP数据核字(2017)第043397号

书 名	幼儿园教育质量评价导论 YOU' ERYUAN JIAOYU ZHILIANG PINGJIA DAOLUN
著作责任者	吴 钢 著
责任编辑	李淑方
标准书号	ISBN 978-7-301-28151-2
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路205号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博: @北京大学出版社
电子信箱	zyl@pup.pku.edu.cn
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62767857
印 刷 者	三河市博文印刷有限公司
经 销 者	新华书店 787毫米×1092毫米 16开本 14印张 300千字 2017年3月第1版 2017年3月第1次印刷
定 价	39.00元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010-62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010-62756370



吴钢简介

吴钢,1960年生,上海师范大学教育学院副教授,硕士生导师,主要从事教育评价和教育系统学的教学和研究。1989年7月毕业于北京师范大学高等教育管理专业,获教育学硕士学位。1999年到日本京都教育大学研修;2004年9月至2005年3月在美国加州州立大学北岭分校做访问学者。在《教育研究》《课程·教材·教法》《比较教育研究》等刊物上发表学术论文八十多篇,出版如《现代教育评价基础》等著作四部。《现代教育评价基础》荣获2001年高等教育上海市级教学成果(教材)三等奖。主持全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“幼儿园教育质量评估指标体系研究”等课题十余项。现为中国教育学会基础教育评价专业委员会会员;上海市社区教育协会第四届理事会理事。

前 言

本书是全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“幼儿园教育质量评估指标体系研究”系列成果之一,由上海高校高峰高原学科建设计划资助。

本书是在发展性目标评价模式的指导下研究和撰写完成的。其主要内容有:首先,在总结我国幼儿园教育质量评价的经验与不足的基础上,借鉴国外幼儿园教育质量评价的经验,提出设计我国幼儿园教育质量评价指标体系的基本理念。其次,以上海地区为例,制定一套幼儿园教育质量评价指标体系。再次,提出与指标体系较为科学和合理匹配的评定标准的案例。最后,对指标体系进行信度和效度检验。研究的主要方法是:一是文献研究法。通过对中外现有的幼儿园教育质量评价方面的研究成果进行梳理和提炼,试图得到幼儿园教育质量评价的先进理念、设计指标体系的依据以及评价指标体系幼小衔接的条件等结果,为进一步研究奠定理论基础。二是访谈调查法。通过对上海市教育委员会基础教育处主管幼儿教育的领导以及上海市4所幼儿园的园长、保教人员和幼儿家长进行访谈,了解幼儿园教育质量评价的现状和存在的问题,为设计在较大范围内进行调查的问卷提供有效和有针对性的信息,再结合文献研究成果,编制出“幼儿园教育质量评价现状调查问卷”。三是问卷调查法。通过对上海14个区中的49所幼儿园的保教人员和幼儿家长的问卷调查,较为全面地分析幼儿园教育质量评价的现状,寻找带有普遍性的问题,为探索评价的先进理念和设计评价指标体系提供现实的依据。四是个案研究法。对于设计出来的指标体系,运用个案研究法研究与该指标体系相匹配的评定标准,这不仅能验证指标体系的质量,而且也有效运用指标体系提供灵活的、有针对性的、可操作的途径。

本书即将出版。在此要感谢支持和帮助本课题胜利完成的所有人!感谢本课题组成员:何慧华、薛建男、许吉如、苑朔、李俊、盛影莹、杨海怡等的辛勤工作!感谢

全国教育科学规划领导小组办公室的同志们！是你们的辛勤劳动，才使我们有机会在高层次的平台上贡献力量。感谢上海市的幼儿园！我们在访谈调研中得到了德威英国国际学校、楼园幼儿园、阶梯锦绣幼儿园、同汇幼儿园和上海师范大学实验幼儿园的协助；在问卷调查中得到了以下幼儿园的配合：楼园幼儿园、徐汇区世纪昂立幼儿园、长桥第一幼儿园、徐浦小学附属幼儿园、徐汇艺术幼儿园、创意幼儿园、闵行区世纪昂立幼儿园、绿世界实验幼儿园、莘松幼儿园、阶梯锦绣幼儿园、奥林幼儿园、瑞金一路幼儿园、开心果幼儿园、城市花园幼儿园、春之声幼儿园、六一幼儿园、百灵鸟幼儿园、金新幼儿园、东沟幼儿园、华新幼儿园、春晖幼儿园、向阳幼儿园、幼华科技幼稚园、市光一村幼稚园、杨浦科技幼稚园、许昌路幼儿园、民星幼稚园、延吉幼儿园、茸北中心幼儿园、松江实验幼儿园、天山幼儿园、基金会幼儿园、金钟幼儿园、北三幼儿园、红星幼儿园、七色花幼儿园、乾溪二幼儿园、实验幼儿园、罗星幼儿园、东风幼儿园、健康幼儿园、亭林幼儿园、张堰幼儿园、漕泾幼儿园、马陆智慧幼儿园、大华幼儿园、长兴中心幼儿园、前卫幼儿园、小小虎幼稚园。正是你们的支持和帮助，才使我们获得了宝贵的研究资料，课题研究才能顺利进行。感谢评审专家！在立项、开题、中期检查和结题鉴定不同阶段中，都留下了你们的身影，你们公正无私的品格，科学真诚的态度，高瞻远瞩的智慧，深深地鞭策和感染了我们，不仅对申报书、开题报告、中期报告、研究成果等给予公正评价，而且给我们的研究进行了很好的指导，使我们的研究能达到预期的目标。

本书可作为高等院校本科生和研究生“幼儿园教育质量评价”课程的教材或教学参考书，也可作为大学相关教师、幼儿园教师和相关督导人员等培训的参考读物。由于本人水平所限，此书不足之处实难避免，真诚希望读者批评指正！

吴 钢

2015年9月10日于

上海师范大学教育学院

目 录

第一章 幼儿园教育质量评价概述	(1)
第一节 幼儿园教育质量评价研究的背景	(1)
一、我国幼儿园教育质量评价研究的回顾	(2)
二、我国幼儿园教育质量评价研究的展望	(10)
第二节 幼儿园教育质量评价相关概念的界定	(12)
一、幼儿园	(12)
二、教育质量	(14)
三、幼儿园教育质量评价	(16)
第三节 幼儿园教育质量评价的模式	(17)
一、发展性目标评价模式	(17)
二、制定评价标准的依据	(19)
三、教育评价的一般程序	(23)
第二章 幼儿园教育质量评价的现状调查	(44)
第一节 当下国内外幼儿园教育质量评价的文献综述	(44)
一、国内研究现状	(45)
二、国外研究现状	(54)
第二节 幼儿园教育质量评价现状调查的问卷设计	(63)
一、文献研究的启示	(64)
二、访谈调查的信息	(64)
三、调查问卷的设计	(76)
第三节 幼儿园教育质量评价现状调查的统计分析	(86)
一、幼儿园教育质量评价现状调查分析	(86)

二、对目前幼儿园教育质量评价若干问题的思考	(89)
第三章 幼儿园教育质量评价标准的编制	(96)
第一节 幼儿园教育质量评价标准的含义	(96)
一、指标体系的结构	(97)
二、评定标准的含义	(100)
第二节 幼儿园教育质量评价标准编制的依据	(103)
一、幼儿园教育目标	(104)
二、有关的各种制度	(105)
三、有关的科学理论	(105)
四、幼儿园教育质量评价实践中积累的经验	(106)
五、评价对象和条件	(109)
第三节 幼儿园教育质量评价标准编制的程序和方法	(109)
一、幼儿园教育质量评价指标体系的设计	(109)
二、幼儿园教育质量评定标准的制定	(132)
三、幼儿园教育质量评价标准的信度和效度检验	(139)
第四章 幼儿园教育质量评价信息的搜集和处理	(143)
第一节 幼儿园教育质量评价计算机网络操作平台的建立	(143)
一、局域网	(144)
二、因特网(Internet)	(144)
三、幼儿园教育质量评价计算机网络操作平台案例	(145)
第二节 幼儿园教育质量评价信息的搜集	(151)
一、幼儿园教育质量评价信息的主要来源	(152)
二、确定幼儿园教育质量评价信息源数量的抽样技术	(153)
三、搜集幼儿园教育质量评价信息的主要方法	(156)
第三节 幼儿园教育质量评价信息的处理	(171)
一、幼儿园教育质量评价信息的定性处理方法	(172)
二、幼儿园教育质量评价信息的定量处理方法	(177)
第五章 幼儿园教育质量评价的再评价	(187)
第一节 幼儿园教育质量评价再评价的必要性	(187)

一、再评价是完善评价活动的需要	(188)
二、再评价是评价对象复杂性和特殊性的要求	(188)
三、再评价是提高评价结果的信度和效度的手段	(188)
第二节 幼儿园教育质量评价再评价的方法	(189)
一、调查分析法	(190)
二、效度鉴定	(192)
三、信度鉴定	(195)
第三节 幼儿园教育质量评价再评价的实施	(204)
一、再评价的内容、形式和要求	(204)
二、再评价实施的基本程序	(207)
三、当前再评价发展需要解决的主要问题	(207)

第一章 幼儿园教育质量评价概述



学习目标

学习本章后,你应该能够:

1. 了解幼儿园教育质量评价研究的背景。
2. 认识幼儿园、教育质量、幼儿园教育质量评价等概念。
3. 理解发展性目标评价模式。

【本章概要】 本章将阐述幼儿园教育质量评价研究的背景、幼儿园教育质量评价相关概念的界定、幼儿园教育质量评价的模式等内容,其中幼儿园教育质量评价的模式是本章的重点,其他内容均是学习幼儿园教育质量评价模式的基础知识。

幼儿园教育质量评价是我们在幼儿园教育工作中碰到的瓶颈问题,其涉及的面非常广泛且内容十分丰富。学习幼儿园教育质量评价,必须打好坚实的基础。

第一节 幼儿园教育质量评价研究的背景

幼儿园教育质量评价是统领幼儿园教育活动的理念、方向、标准和手段。它不仅对于幼儿园教育活动的实践和发展具有较强的导向作用,而且也反映着一个国家占主导地位的幼儿教育价值观的理论倾向和幼儿教育的研究水平。为了深入研究幼儿园教育质量评价,回顾过去已取得的成绩和存在的问题,分析发展的特点;把握我国幼儿园教育质量评价未来可能的发展趋势。这对进一步研究幼儿园教育质量评价至关重要。

一、我国幼儿园教育质量评价研究的回顾^①

(一) 幼儿园教育质量评价研究的历史进程

1. 翻译和引进阶段(1977~1988年)

我国教育评价的恢复和兴起始于1977年。^②由于高等学校招生制度的恢复,如何使得这种招生考试客观、公正、可靠和有效,以及如何对当时具有一定数量升格学校的认定等问题亟需解决,而当时我国教育评价理论和方法以及专业人员十分匮乏,为了迅速改变这种状况,学者们开始翻译和介绍国外教育评价理论和方法。1983年加拿大维多利亚大学派专家来华东师范大学作“教育评价”专题学术报告,同年,教育部邀请国际教育成就评价委员会(简称IEA)时任主席瑞典斯德哥尔摩大学教授托斯坦·胡森(T. Husén)来华讲学;1984年我国正式参加了IEA组织;1986年华东师范大学邀请美国教育评价专家布卢姆(B. S. Bloom)来华举办“教育评价专题学术报告会”,同年,原国家教委有关职能部门组织有关同志赴美国、加拿大、英国等国考察;^③等等。学者们翻译和引进国外长时间积累、已经相当成熟的教育评价理论、方法和实践经验,使自己能在较高的基础上和较宽阔的视野中进行教育评价的研究和实践。另外,当时我国学前教育有了较快发展,1978年教育部在普通教育司内设立幼教和特教处,同年,中央教育科学研究所设立了“幼儿教育研究室”;1979年中国学前教育学会幼儿教育研究会(现更名为中国学前教育研究会)在南京成立;1988年我国成为世界学前教育组织(OMEP)的正式会员;等等。国外教育评价理论、方法和实践经验的引入以及我国学前教育的迅速发展为开展幼儿园教育质量评价奠定了基础。

2. 探索和实践阶段(1989~2000年)

1989年原国家教委颁布了《幼儿园工作规程(试行)》和《幼儿园管理条例》,这是我国幼儿教育发展史上具有重要作用的两个法律文件,它们的发布在全国掀起了依法治教的高潮。我国一些地方政府制定颁布幼儿园分级分类验收标准,自上而下、有组织有计划地对当地幼儿园进行分等定级的验收工作。这项工作的开展还基于

① 吴钢. 我国幼儿园教育质量评价研究的回顾与展望[J]. 现代基础教育研究, 2011, (4).

② 吴钢. 我国教育评价发展的回顾与展望[J]. 教育研究, 2000, (8).

③ 吴钢. 现代教育评价基础[M]. 上海: 学林出版社, 1996: 47; 英国基础教育的督学制度和评价工作[N]. 中国教育报, 1986-08-12(4).

两个主要因素:一是国外幼儿园教育质量评价理论和方法的引入。美国对于幼儿园教育质量的关注与研究始于20世纪60年代,主要源于幼儿园在数量上的扩展和政府资金的大量投入两个因素,这不仅带来了关于教育投资效益的评价问题,而且也产生了如何看待与评价集体保育的制度对儿童发展的价值问题。1984年美国NAEYC(National Association for the Education of Young Children)颁布了一个关于高质量幼儿园的认证标准,这个标准以及作为这个标准的核心概念发展适宜性教育(DAP)在全世界影响相当广泛。^①二是当时我国幼儿教育发展的社会需求。社会主义市场经济体系的逐步建立,客观上要求拉开不同质量幼儿园的收费标准以及使人们认识到幼儿园管理工作规范化、科学化的重要性。尽管这些幼儿园分级分类验收标准还不够完善,但是,毋庸置疑,这是我国幼儿园教育质量评价迈出的可贵一步。为了研究和解决幼儿园教育评价实践中遇到的问题,1991年至1995年中央教科所的学者与IEA组织合作,进行了《六省市幼教机构教育评价研究》课题的研究,这项研究对我国幼儿教育的改革方向提出了很好的建议。

3. 深化和完善阶段(2001年至今)

2001年教育部颁布的《幼儿园教育指导纲要(试行)》(以下简称《纲要》)指出:教育评价是幼儿园教育工作的重要组成部分。同时也阐明了教育工作评价要重点考察的方面,这为我国幼儿园教育质量评价指明了方向。它从制度上为幼儿园教育质量评价的深化和完善提供了保障,使我国幼儿园教育质量评价的研究和实践能够在较为稳定和宽广的平台上进行,在不断探索中国特色幼儿园教育质量评价理论和方法的同时,最新国际水平和标准等也是我们追求的目标。由于幼儿园分等定级验收工作可以说是幼儿园教育质量的一种全面和系统的评价,其标准引导着幼儿园教育活动的方向,但由于行政管理特征浓厚,评价的理论框架、维度、指标、内容和方式都完全不同于专业化的质量评价。为了深化和完善我国幼儿园教育质量评价,2006年中央教科所的学者主持了国家社会科学基金“十一五”规划国家一般课题:幼儿园教育质量的发展状况与促进研究,在全国11个省市22个区县440个城乡幼儿园进行教育质量评价研究,^②开始对幼儿园教育质量评价进行较为全面、系统的研究和实

^① 刘焱. 试论托幼机构教育质量评价的几个问题[J]. 学前教育研究, 1998, (3).

^② 中央教育科学研究所学前教育研究室. 幼儿园教育质量评价手册[M]. 北京:教育科学出版社, 2009: 1.

践。这项研究对于提高我国幼儿园教育质量评价水平无疑具有积极的现实意义。2010年笔者主持了全国教育科学“十一五”规划教育部重点课题“幼儿园教育质量评估指标体系研究”，运用自己创立的发展性目标评价模式及与之相配套的评价方法，开发了幼儿园教育质量评价指标体系，并进行幼儿园教育质量评价的实践，使幼儿园教育质量评价更加科学、便捷和有效。

（二）1977年以来幼儿园教育质量评价研究的特点

1. 起点高，发展快

我国幼儿园教育质量评价研究和实践是建立在国外20世纪80年代教育评价研究成果和实践经验基础之上的，从这个角度讲我国幼儿园教育质量评价研究起点较高。20世纪80年代末，由于我国幼儿教育事业发展的需要，在国外教育评价先进理念、理论和方法的影响以及我国政府颁布相关法律文件的引导下，我国一些地方政府开始制定并实施幼儿园分级分类验收标准，这标志着我国幼儿园教育质量评价研究和实践真正起步了。经过20余年的发展，我国幼儿园教育质量评价步入了较为高级的深化和完善阶段。而现代教育评价系统理论的诞生地美国，从20世纪60年代开始研究幼儿园教育质量评价，距今已有50多年的历史，与其相比，我国幼儿园教育质量评价发展速度是不言而喻的。

2. 讲国情，重实践

我国学者研究外国教育评价理论、方法和实践经验时，不是盲目照搬、简单移植，而是较为注重从我国的国情出发，注意吸收能指导和解决我国教育评价实际问题的外国教育评价理论和方法的精华，经过实践检验、改进和创新，构建中国特色的幼儿园教育质量评价体系。无论是20世纪80年代末开始的幼儿园分等定级验收工作，还是我国学者对“六省市幼教机构教育评价研究”和“幼儿园教育质量的发展状况与促进研究”等课题的研究均较好地说明了我国幼儿园教育质量评价研究的这一特点。这种经过本土化研究的幼儿园教育质量评价体系扎根于中国的土壤，在有效指导和促进我国幼儿园教育质量评价的同时，它能根深叶茂，茁壮成长。

3. 探规律，促完善

在我国幼儿园教育质量评价体系基本建立以后，教育部十分重视继续推进幼儿园教育质量评价的实践，以深入探索幼儿园教育质量评价的规律，完善幼儿园教育质量评价体系，提高幼儿园教育质量评价水平，促进幼儿教育事业的发展。《纲要》

的第4部分专门阐述了幼儿园教育评价问题,这对于指导和规范幼儿园教育评价活动具有重要作用;我国学者在全国较大范围内进行了“幼儿园教育质量的发展状况与促进研究”等课题的研究,旨在探索幼儿园教育质量评价的规律,提升幼儿园教育质量评价水平,使其朝着国际化的水平迈进,参与国际竞争与合作,力争成为世界幼儿园教育质量评价体系中强有力的一员。

(三) 1977年以来幼儿园教育质量评价研究取得的成绩

1. 较为全面地了解了国外幼儿园教育质量评价体系和实践

我国教育评价恢复和兴起以来,学者们较为全面地了解了国外教育评价的理论和实践,其中也包括幼儿园教育质量评价体系和实践,取得了以下几方面的成绩:一是翻译了一大批外国教育评价方面的著作,如〔美〕布卢姆等的《教育评价》、〔日〕梶田叡一的《教育评价》等数十部。二是翻译或编译了许多外国教育评价方面的论文或资料,如王冀生等的《高等工程教育评估考察团访问美国、加拿大的报告》、瞿葆奎主编的《教育学文集·教育评价》,收集了数千份或篇西方教育评价学界一些较有代表性的文献。三是发表或出版了数千篇(或部)研究国外教育评价理论和实践的论文或著作,如刘昊等的《美国学前教育质量评级与促进系统评介》(《比较教育研究》2010年第4期)等。四是完成数百篇教育评价方面的硕士和博士论文,如王萍的《城市示范幼儿园办园质量评价的研究》(东北师范大学硕士学位论文,2002年)等。

2. 基本建立了我国幼儿园教育质量评价体系和运作机制

1977年以来,我国学者对幼儿园教育质量概念、理论框架、评价标准、基本程序、基本原则和搜集、处理评价信息的方法等都作了较为深入地研究,基本建立了我国幼儿园教育质量评价体系和运作机制。从理论层面来谈,幼儿园教育质量是指幼儿园教育活动满足幼儿身心健康发展的程度;幼儿园教育质量评价的重点和基本单位是班级;^①班级规模和师幼比、教师的行为与师幼互动、物质空间和设备、日常生活护理、课程、教师的资格和发展等因素对幼儿园教育质量有重要影响;等等。从方法层面来说,我国一些地方政府制定了幼儿园分级分类验收标准和实施办法,如上海市托幼园所办学等级标准(试行)^②等。由于各地的经济和教育发展水平不同,由此产

① 中央教育科学研究所学前教育研究室. 幼儿园教育质量评价手册[M]. 北京:教育科学出版社,2009:2.

② 上海学前教育网站, http://www.age06.com/Age06_Web/,2011.

生的幼儿园分级分类验收标准和实施办法也有所不同,但是基本内容是一致的。另外,我国学者还研究和开发了较为专业化的幼儿园教育质量评价工具,试图从科学和专业角度深化和完善幼儿园教育质量评价。

3. 初步形成了我国幼儿园教育质量评价实践和优化模式

由幼儿园教育质量评价研究的历史进程可知,我国幼儿园教育质量评价研究从翻译和引进国外教育评价理论和方法开始,针对幼儿教育发展的社会需求,进行了幼儿园分等定级验收的实践,期间学者们与国际权威教育评价组织合作,在全国6个省市数百个幼儿园开展教育评价研究,其研究成果为幼儿园教育质量评价的发展提供了较好的理论和方法基础。《纲要》第4部分对这些研究和实践成果进行了归纳、总结和提炼,以在更高层次上指导全国幼儿园教育质量评价的实践。可见,我国幼儿园教育质量评价发展基本形成了从评价的实际需要出发,边研究、边实践,重视吸收国外先进评价理论和方法,善于总结实践经验,进而上升为科学理论,用以指导新的评价实践的模式。在这个模式的指导下,全国范围内开展了各种类型幼儿园教育质量评价的实践活动,以进一步完善我国幼儿园教育质量评价体系。

4. 建立了幼儿园教育质量评价的研究组织和专业化队伍

1979年成立的中国学前教育研究会坚持党的基本路线,全面贯彻国家有关学前教育的方针和政策,团结和带领广大学前教育工作者,探索儿童发展规律,研究和解决学前教育的理论与实践问题,为推进学前教育事业发展、提高教育质量、促进儿童健康成长贡献力量。^① 出于我国基础教育评价研究和实践的需要,2008年中国教育学会基础教育评价专业委员会在北京成立。上述两个研究会均是民间组织。对于幼儿园教育质量评价发展来说,我国政府的教育督导系统也是非常重要的,1991年原国家教委发布《教育督导暂行规定》,明确规定幼儿教育属于教育督导的范围。1977年以来,我国高等院校培养了一大批学前教育专业的人才以及教育评价研究方向的硕士和博士,他们是我国幼儿园教育质量评价研究和实践的新生力量(其中有一部分已成为骨干),与此同时,上述两个研究会通过举办各种学术活动,培养了一批专业化研究人员,他们中有大学和教育研究单位的学者、教育行政部门的官员、幼儿园园长和督学等,已成为我国幼儿园教育质量评价研究和实践的中坚力量。

^① 中国学前教育研究会网站, <http://www.cnsece.com/news/yjhgz/>, 2011.

(四) 目前我国幼儿园教育质量评价存在的主要问题

1. 评价主体单一,行政意义上的评价色彩较浓

当前我国幼儿园教育质量评价工作主要由各地政府行政部门及其下属机构承担,评价人员主要由政府行政人员组成,^①虽然有外部专家参与,但也是具有鲜明行政主导色彩的评价活动。这种形式的评价活动虽然有助于国家和地方教育行政部门从总体上来把握幼儿园教育质量状况,但由于是单一的评价主体,并且更多地体现为自上而下的评价,常常在评价活动中,特别是收集和处理信息时,由于种种因素,出现诸如信息的失真、评价活动的走样等问题。这显然与《纲要》中提出的“管理人员、教师、幼儿及其家长均是幼儿园教育评价工作的参与者”的评价主体多元化的观念不相符。现代教育评价的发展趋势告诉我们,幼儿园教育质量评价不应是简单的鉴定和甄别,而应该是与评价活动相关的幼教专家、管理人员、教师和家长等通过经常性的沟通和协商,逐步达成共识基础上的诊断和改进。从当前我国所开展的幼儿园教育质量评价来看,由于评价活动行政色彩较浓,整个评价活动表现为评判和分等的成分较大,而协商和讨论的成分较小;阶段性的评价活动较多,而日常性的评价活动较少;区分优劣和输赢的气氛较浓,而帮助改进和提高的氛围较淡。评价方式大多是在规定的评价活动时间段,评价主体通过观察、访谈和问卷调查等获得数据,然后根据数据进行推断得出结论,其客观、真实与否,受到数据的影响较大,而这些数据一方面是有着较强行政背景的唯一评价主体获取,其全面性和客观性会打更多的折扣,另一方面一个时间点上所获得的数据,未必能真实地反映评价对象的现实状况。可见,目前幼儿园教育质量评价更多的是一种自上而下单向式的、阶段性的评价,缺乏双向或多向的沟通和协商以及日常性评价和阶段性评价的有机结合。

2. 评价标准笼统,科学性和操作性还有待提高

所谓教育评价标准,就是指对一切教育活动质量或数量要求的规定。^②其要素有两个:一是指标体系;二是评定标准。^③目前我国一些地方的幼儿园分级分类验收标准简单套用1996年原国家教育委员会颁布的《幼儿园工作规程》(以下简称《规程》)中的教育原则作为评价幼儿园教育工作的标准,没有把教育原则转化为可观察

^① 刘丽湘.当前我国幼儿园教育质量评价工作的误区及调整策略[J].学前教育研究,2006,(8).

^{②③} 吴钢.现代教育评价教程(第二版)[M].北京:北京大学出版社,2015:49,92.

的教育行为,或可评价的标准等。评价标准的这种抽象笼统,极易造成实际评价过程中的歧义现象,形成“公说公有理,婆说婆有理”的结果,影响评价工作的信度与效度以及客观公正性。^① 具体表现在:一是评价指标的内涵界定不够科学、明确或具体。条件指标内涵界定比较明确、具体,而过程指标和效果指标表述比较模糊、笼统。譬如,笔者对上海、浙江、广东、重庆、湖北的幼儿园评价验收标准进行了分析,发现诸如资质条件、园舍状况、设施设备、园所规模、人员配置等的条件指标内涵较好理解和把握,操作性较强,而像教育活动、教育评价等的过程指标以及幼儿发展等的效果指标就不怎么好理解,评价时不易把握。出现这种状况的原因是多方面的,譬如,条件指标一般是静态要素,而过程指标和效果指标一般是动态要素,相比较而言,动态要素的内部结构比静态要素复杂得多,其内部结构的外在表现就不易认识和把握了。除此而外,我们研究过程指标和效果指标不够深入也是不可回避的原因。有学者认为,目前我国幼儿园教育质量评价标准存在“以幼儿的绝对发展水平为标志衡量教师的教育水平与幼儿园的教育质量”的缺陷。^② 这话可能说的绝对了一点,但是,不是没有道理的。笔者查阅了上海、浙江、广东、重庆、湖北的幼儿园评价验收标准,发现其中均有“幼儿发展水平”指标,并且赋予了较大的权重,这个导向是非常明显的。二是评定标准种类单一,评价结果的信度和效度较低。目前我国幼儿园评价验收标准中,评定标准一般采用评分标准类型,在上海、浙江、广东、重庆、湖北 5 省市的幼儿园评价验收标准中,就有 4 个省市采用了评分标准类型,可见,所占的比例还是很高的。笔者认为,评分标准类型至少有以下不足:一是略微有点“俗气”。配有评分标准的评价标准,给人第一感觉是你做工作就是为了争“工分”,显得不太高雅。二是评价时不易做到客观。譬如,假设一条 10 分的指标,评价时一般是:做得“最好的”给 10 分、“最差的”拿 1 分、“中等的”得 5 分,那么 6、7、8、9 分或 2、3、4 分怎么给? 在实际操作时,会掺杂较多的“人为”因素。

3. 评价工具缺乏,发展性评价得不到有效开展

发展性评价最先是由英国开放大学教育学院纳托(Latoner)和克利夫特(Clift)等人倡导的;^③有研究者认为发展性教育评价的思想与教育评价学科发展的历史一

① 刘焱. 试论托幼机构教育质量评价的几个问题[J]. 学前教育研究, 1998, (3).

② 刘丽湘. 当前我国幼儿园教育质量评价工作的误区及调整策略[J]. 学前教育研究, 2006, (8).

③ 陈冬云. 发展性历史课堂随机评价的有效运用[J]. 教学月刊, 2005, (9).