



地方派系與台灣政治

熱門話題

張昆山・黃政雄 主編

熱門話題叢書

地方派系與台灣政治

張昆山 黃政雄／主編

熱門話題叢書

地方派系與台灣政治

中華民國八十五年三月初版

有著作權・翻印必究

Printed in R.O.C.

定價：新臺幣250元

編者 張 昆 山、黃 政 雄
發行人 王 效 蘭

本書如有缺頁，破損，倒裝請寄回更換。

出版者 聯合報社
臺北市忠孝東路四段555號
總經銷 聯出版事業公司
電 話：3620308・7627429
郵撥電話：6418662
郵政劃撥帳戶第0100559-3號
印刷者 世和印製企業有限公司

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第0029號

ISBN 957-08-1523-X(平裝)

國立中央圖書館出版品預行編目資料

地方派系與台灣政治 / 張昆山、黃政雄

主編。--初版。--臺北市：聯合報社出版，
聯經總經銷，民85； 面； 公分。

一 (熱門話題叢書)

ISBN 957-08-1523-X(平裝)

I. 政治 - 台灣 - 論文，講詞等

573.07

85001961

序

派系與地方政治 宛如一對孿生體

台灣實施地方自治四十多年，地方派系相伴相生也數十年。

地方派系對地方政治的影響，各界褒貶不一，持肯定態度者認為，派系扶植了地方自治的成長，抨擊派系的人，則大力撻伐派系操控政治生態，阻滯了民主的良性發展。

各方對派系的評價兩極化，多年來，派系也呈現了成長、式微、分裂、重組等多重變化，不過，派系在地方政壇扮演舉足輕重的角色，迄今不動如山。

台灣的地方派系有兩大特色：一是都會地區派系色彩較淡，農業縣份普遍派系林立，一是中南部派系較盛，北部民眾習於地區性的小山頭，勢力龐大的派系則不多見。數十年時光流轉，上述情勢部分地區或有消長，但大體不脫舊貌。

解嚴以後，政黨開禁，民進黨迅速崛起，新黨也隱然與國民黨、民進黨鼎足而立，政黨政治逐漸浮現。面對此項新形勢，部分縣市派系轉趨式微，政治新興勢力抬頭，但嚴格來說，仍不脫地方派系的窠臼。即使以形象清新為號召的民進黨，在派系力量雄厚的地區，也與派系維持深淺不一關係。

國民黨在一黨獨大時期，以黨意結合派系，再以派系操縱地方政壇。政黨開禁後，國民黨面對在野黨的挑戰，對派系的依賴更深。

聯合報派駐各縣市的記者，以凌空的角度，縱橫時空，深入剖析各縣市派系的發展流變，揭開台灣地方政治生態的奧秘，彙集成書。這本書細描台灣實施地方自治以來，各階段政治人物的獨領風騷，不啻是四十年來地方政治的縮影，足供關心台灣政治發展有心人士參考。

張逸東 謹誌
於聯合報編輯部

目次

序：派系與地方政治 宛如一對孿生體 【張逸東】／i

總論篇

地方山頭風雲變【黃政雄】／3

國民黨與地方派系【黃玉振】／9

民進黨與地方派系【彭威鼎】／19

新黨與地方派系【江中明】／29

各論篇

高雄市：同鄉會多消長 在地人老架構【李文雄】／35

台北縣：外來人口大本營 政壇新陳代謝快【林全洲】／51

基隆市：微妙的派系互動 模糊的派系界限【黃經緯】／71

宜蘭縣：國民黨操控卅年 一夕間痛失江山【陳積碩】／79

桃園縣：桃園幫暴起暴落 宗親會勢力長存

【楊志強、林文義】／91

新竹縣：政黨競爭態勢浮現 宗親情感備受考驗【羅綸綸】／109

新竹市：東許西許聲勢不再 選人選黨理念生根【林松青】／119

苗栗縣：劉黃兩派輪流主政 國民黨聲勢獨大

【何來美、黃敏中】／131

台中縣：林陳恩怨如過往 第三勢力成氣候【洪春木】／145

台中市：國民黨張賴廖共榮 在野黨自有一片天【沈征郎】／157

彰化縣：政黨爭衡瓜分資源 無黨籍空間不見了【陳錫龍】／169

南投縣：國民黨新舊整合 民進黨兩強爭鋒

【呂天頌、莊芳銘】／185

雲林縣：四派系有重整之勢 民進黨實力大躍進【王健治】／195

嘉義縣：黃林對陣戲碼零落 綠色旗幟尋求突圍

【蘇錦章、黃宗裕】／207

嘉義市：許家班屹立不搖 國民黨力爭上游

【郭仲志、陳濱田、葉長庚】／219

台南縣：國民黨面臨硬仗 民進黨日漸茁壯【劉金清】／231

台南市：朝野黨內各有山頭 同志鬭牆明爭暗鬥

【張俊毅、蔡勝義】／239

高雄縣：紅白相爭心結難解 黑派趁勢主導政局

【陳景實、邱英明】／249

屏東縣：國民黨張林對壘 民進黨蘇邱爭雄【邱貴雄】／261

澎湖縣：南派北派過眼雲煙 政黨對壘重新洗牌【賴福順】／269

花蓮縣：族群情結多糾葛 山頭爭鬥少聽聞【李中弟】／275

台東縣：傳統派系後繼乏人 大小山頭合縱連橫【葛立堂】／281

總 論 篇

1. The first part of the document is a list of names and dates, arranged in a column on the right side of the page. The names are written in a cursive script, and the dates are written in a simple, printed font. The list appears to be a record of some kind, possibly a list of births or deaths, as the names are followed by dates.

2. The second part of the document is a long, horizontal line that spans the width of the page. It is a solid black line, and it appears to be a separator or a divider between different sections of the document. The line is slightly irregular, with some small gaps and variations in thickness, suggesting it might have been drawn by hand.

地方山頭風雲變

黃政雄

民國84年，行政院陸委會主委蕭萬長返回嘉義故鄉競選立委。競選總部成立時，衛生署長張博雅公開替蕭萬長站台，台下萬名支持者歡聲雷動。同時站在台上的行政院長連戰，相形之下，顯得無關緊要。

行政院長是全國最高行政首長，衛生署長不過是內閣中的一員。張博雅的丰采從何而來？答案是：地方勢力。

台灣正大步邁向民主化，民主的重要特徵之一是選舉。透過選票一票一票的累積，地方政治派系人物才能擁有民意基礎、在政界呼風喚雨。近年來，地方勢力不但強烈衝擊台灣的中央政壇，同時本身也發生了重整與分合的現象。

張博雅的站台，象徵了深刻的意義：國民黨中央以黨意貫徹到地方來解決問題的時代已經結束，甚至還不得不向無黨籍的地方山

頭尋求奧援。

近四十年來，國民黨領導政治的方式是，黨意主宰一切。黨以利益交換的方式來結合地方派系，操控地方政壇，封殺在野人士的空間。這項傳統近年來已遭逢嚴酷考驗。



國民黨操控地方政壇的能力正遭逢嚴酷的考驗。

張博雅是嘉義市「許家班」的傳人，「許家班」正是典型標榜無黨無派的無黨籍人士。國民黨向「許家班」尋求奧援，證明在選票的壓力下，中央與地方間的政治生態與關連性正掀起突變。

四十年來，國民黨與地方派系共生共榮的局面，在近十年間面貌大改。以往，黨意高於一切，派系在利益的交換與政治壓力下唯

命是從；現在，黨意仍是最高的目標，但各縣市的黨工人員，卻得對派系大老曲意周旋。有時候，派系的意思，顯然凌駕了黨意的初衷。

派系力量依然龐大，派系大老一言九鼎的權威也遭逢挑戰。

前些時，民進黨舉行黨內總統候選人第二階段初選，內定為許信良副總統搭檔的前高雄縣長余陳月瑛，以黑派掌門之尊傳令，全力替許信良護盤。岡山地區是黑派的大本營，事前初估許信良可贏彭明敏四千票以上，開票結果，許信良只小贏了七百多票。



民進黨靠政治明星的魅力，加上組織的動員，在選舉活動中常能號召為數可觀的群眾。

派系大老的地位動搖，透露的意義是多層的：派系式微、派系

分裂重組、新山頭興起、雛形政黨政治抬頭。

派系的形成，早先多是基於地緣關係結合的鄉土情感。政壇風雲流轉，政治現實取代了鄉土的牽繫，許多地區的派系正在迅速消逝。

高雄縣黑派仍然叱咤南台灣政壇，「岡山之役」只是小挫，高雄市、基隆市、台中市、台南市、台中縣、南投縣、宜蘭縣、新竹縣、新竹市等，則明顯可見派系的式微及轉化。

高雄市從小漁村蛻變為南台灣重鎮，澎湖派、台南派、在地派三大派糾纏爭執多年，現在幾乎不見架式，代之而起的是政治家族的各領風騷。基隆市久已不聞派系的聲音，個人利益的結合是優先考量，宜蘭在民進黨的壓縮下，民進黨以選黨選人得意政壇，地方派系四分五裂，台中市、台南市、新竹市都會形態明顯，台中縣在第三勢力楊天生崛起及民進黨初奠基礎的雙重擠迫下，地方陳、林兩大派在此次國民黨立委提名中，竟然推不出人選。派系分裂重組或轉型，是值得觀察的方向。

桃園縣、新竹縣改為以宗親為主流，彰化縣山頭取代了派系，南投縣派系分裂，轉型成政黨政治及第二勢力抗衡，花蓮強化族群意識，台東則在山頭林立中，新黨與民進黨搶佔灘頭堡。

台北縣、嘉義市、台南市、台中市、新竹市，在地方政治生態的不變中，是值得密切觀察的蛻變典型。

台北縣只有小山頭，沒有足以橫跨壟斷全縣政治資源的大派系；嘉義市無黨籍的許家班傲視地方，台南市、台中市、新竹市逐漸浮現政黨政治的影子，政治家族、中產階級則在其中穿梭流動。

近年崛起的民進黨，雖以清新形象取勝，在派系淵源深厚的地區，仍維持了或深或淺的關係。在彰化縣民進黨本身也山頭分立，

較諸國民黨不遑多讓。新黨暫無派系的痕跡，眼前的急務是奠基生根。



新起的新黨暫時還沒有派系的問題。

派系雖轉成多變的面貌，可見的未來，仍在地方政治上扮演舉足輕重的關鍵地位。眼前應觀察的政治風向球是朝野政黨傾力向地方扎根，標榜政黨特色的策略，與派系分裂勢力的流動，是否會重行洗牌或結合？

台北市是截然不同的景象。國際觀、都會化、政治敏感，自主性強，幾乎封殺了派系及山頭的生存空間。這是個兵家必爭的第一重鎮，這也是各界力量都無法充分掌握的大都會。

國民黨與地方派系

——四種互動關係

黃玉振

民國39年實施地方自治辦理公職人員選舉以來，國民黨和派系就結下不解之緣。

這期間，不斷的選舉、不斷競爭的結果，各地各自形成或強化了不同的政治力量，這些力量就是派系。國民黨為鞏固執政的地位，派系則為維持自身的利益，兩者間很自然的結合起來，形成一個共榮共生的生命共同體。

派系的部分成因來自選舉的競爭，任何選舉只要有人競爭，當選的一方與落選者就形成不同的數股力量、形成派系。因此，地方舉凡上自中央的立委、國代選舉，以至於縣市長、省市議員，一直到鄉鎮市長、村里長，甚至農會總幹事等大小職務，只要有「大餅」，就有人要分食；為了搶食大餅，結黨成派，彼此爭得頭破血

流，競爭所造成的恩恩怨怨、世世代代，派系流變可以說是用利益、情感和恩怨所累積交織成的地方發展史。

由於派系的存在、壯大，執政者如果要維繫執政地位，鞏固其地方勢力，只有誘之以利才能掌握派系，使其為我所用，因此，國民黨在任何大小選舉提名時，首要的考量就是地方政治生態的平衡和兼顧，也就是派系實力的分布情況。政黨以政治資源支配派系；而派系則藉由既有政治資源的掌控，取得更廣大的經濟和社會資源，並以這些資源回饋政黨。資源的利用、循環成就了政黨與派系的共生關係，派系多半傾向國民黨的主因，就在於其執政地位。



國民黨雖也打出形象牌，卻仍難以擺脫派系運作的慣性。

國民黨長期和地方派系「共榮共生」的結合，國民黨鞏固了政