

王明蓀主編

古代歷史文化

研究
輯刊

十八編 第十二冊

江南文化的詩性精神研究

劉永著

花木蘭

古代歷史文化

研究
輯刊

十八編

王明蓀主編

第12冊

江南文化的詩性精神研究

劉永著



國家圖書館出版品預行編目資料

江南文化的詩性精神研究／劉永 著——初版——新北市：花木蘭文化事業有限公司，2017〔民 106〕

序 2+ 目 4+212 面；19×26 公分

（古代歷史文化研究輯刊 十八編：第 12 冊）

ISBN 978-986-485-191-1（精裝）

1. 中國詩 2. 區域研究 3. 江南地區

618

106014298

ISBN-978-986-485-191-1



9 789864 851911

古代歷史文化研究輯刊

十八編 第十二冊

ISBN：978-986-485-191-1

江南文化的詩性精神研究

作 者 劉 永

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎、王筑 美術編輯 陳逸婷

出 版 花木蘭文化事業有限公司

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2017 年 9 月

全書字數 183939 字

定 價 十八編 18 冊（精裝）台幣 36,000 元

版權所有・請勿翻印



江南文化的詩性精神研究

劉 永 著

作者簡介

劉永，字覺中，男，山東微山人，文學博士（上海師範大學，2010）。上海理工大學講師。上海市中級心理諮詢師、上海周易研究會會員、上海高校心理諮詢協會會員。上海高校輔導員工作「大學生國學研習」專案和尚理國學工作室負責人。2015 上海高校輔導員年度人物，榮獲第八屆全國輔導員年度人物入圍獎（2016）和上海市育才獎（2016）等獎項。已出版《詩經選》（合作），發表論文《生死視野下的國學四維度理論簡論》及《中國傳統文化四維結構視閥中大學生心理健康教育體系構建》等十餘篇。

提 要

當前的江南文化研究存在兩個誤區：一是誇大了地理環境對文化的影響，認為南北文化的不同皆是由於地理環境的差異造成，落入了地理環境決定論的誤區；二是本然地認為道家文化是南方文化的產物和代表，甚至將南方文化等同於道家文化。在破除這兩個誤區之後，本文首先從江南詩性文化的歷史形成過程給江南詩性文化理論建立一個更為堅實的基礎。客觀上，江南詩性文化是中原文化南傳並進一步發展的結果；主觀上則是歷代文人士大夫對江南的鍾情與不斷闡釋的結果，其鍾情和闡釋的動因源於地理環境、政治、經濟、南北文化的不同發展等各個方面。其次，本文對江南詩性文化的界定及內涵做了進一步的反思，如「江南軸心期之前，江南文化是怎樣發展變化的？」「江南詩性文化是軸心期的江南人面臨挑戰的痛苦產物嗎？」等等，並對江南詩性文化理論的成立條件、重要意義及江南詩性精神的外在表現作了闡發。再次，本文從哲學闡釋、主體闡釋、空間闡釋和詩意生活理想的闡釋四個方面對江南詩性精神的核心內容做了集中探索。最後，本文結語部分在簡單地描述了江南詩性文化面臨的三種困境後認為，我們不必為古典江南詩性文化的衰落感到惋惜，江南詩性文化在吸納、融合西方文化之後，也許會有一個更高的發展。我們應努力創造出一個更為輝煌的新江南詩性文化。

序 言

劉士林

欣聞劉永博士的博士學位論文《江南文化的詩性精神研究》即將在寶島臺灣的花木蘭文化事業有限公司出版，劉永博士囑我作序，我很高興，寫下一些感想，和他共勉。

還記得在 2004 年九月底，在上海師範大學的一次原創詩歌朗誦比賽上，我是評委之一，劉永是比賽選手，有數位選手朗誦了他的詩歌，給幾位評委老師留下了深刻的印象。到了 2005 年秋冬之際，他還在讀碩士研究生三年級，有一天，他拿著自己印製的白話詩集和一些舊體詩來到我的辦公室，說想要報考我的中國文化詩學方向的博士。我知道他是嚴耀中先生的高足，原是學中國古代史的，於是鼓勵他說：「你有古代史學習的基礎，再來學中國文化詩學這個方向，會有你的優勢。」我這句話給了他很大的鼓舞，他從此後，發奮學習文藝學方面的理論知識，用了兩年的時間，終於在 2007 年九月成了我的博士研究生。

經過一年的學習之後，我們商定了他的博士論文選取江南文化來做研究。本來我們擬定了一個大致的寫作提綱，經過一年半的寫作、討論和反覆修改之後，幾乎完全改變了原來的框架。他有一個愛好就是寫詩，幾近癡迷的程度。有時候，他也會把他的新作發給我看。有一次，我跟他說，現在是論文寫作的攻堅階段，暫時不要寫詩，所有的時間都用來讀書和寫論文，以免分心。他似乎聽了我的勸告，但是詩歌的寫作也沒有完全暫停。我想，這對於他的博士論文寫作來說，既是他的劣勢，也是他的優勢。劣勢在於，他容易情感化，對於論文寫作要求的理性會有所沖淡；優勢在於，研究江南文化又恰恰需要一種詩人的情懷。這種詩人的情懷、人文的關懷，我們可以在

他的博士論文中看到。所幸的是，他原來的專業是中國古代史，打下了一些考證的基礎。他的博士論文中對於江南文化源流的考證正是得益於此。

論文完成後，順利通過了當年的盲審。在論文答辯會上，以朱立元先生爲主席的答辯委員會給與了這篇論文以優秀的評價。當年的評價說：「江南文化研究是新起的學術研究領域，論文選題具有一定的理論價值與現實意義。論文對江南文化的精神特徵進行具體而微的分析，闡發江南文化的『北來說』和『外來人文建構』說，具有質疑精神與問題意識，指出學界某些觀點的誤區與不足，觀點大膽而有銳氣，富於啓發和參照性。論文還提出古典江南文化的衰微不值得可惜，在當前西方文化的衝擊下反而有可能形成新的江南文化。作者發揮歷史專業學習的優勢，運用史料輔證美學話語敘事，基本能論證自己的觀點，是一篇優秀的博士論文。論文的有些觀點的嚴謹性尚可加強，論證還可以更充分，特別是美學方面的論述還可加強。」我想這一評價中既有對他的肯定，更多的是對他的鼓勵和期望。

2010年六月博士畢業後，他到了上海理工大學，擔任大學生輔導員工作。在工作中，他能夠將所學傳統文化與大學生心理健康教育、大學生德育結合起來，提出了國學四維度理論，用於指導學生工作，完成了上海高校輔導員工作「大學生國學研習」培育項目，並於近兩年先後獲得「2015 上海高校輔導員年度人物」榮譽稱號和「上海市育才獎（2016）」這一獎項。這是令我頗感欣慰的。希望他能夠在學術的道路上越走越寬。

2017年春於滬上春江景廬



目

次

序 言 劉士林

緒 論 1

一、選題的緣起及現實意義 1

二、學術史綜述：關於江南文化研究的主要觀點
的述評 3

（一）歷代關於南北文化區別的論述 3

1、古代學者的觀點 3

2、近代學者的觀點 5

（1）梁啟超的觀點 5

（2）劉師培的觀點 8

（3）王國維的觀點 10

3、當代學者的觀點 13

（1）關於江南文化與道家文化關係
的觀點 14

（2）「江南文化」概念的提出、演變
以及總體特點研究 17

①江南文化概念的提出與廣義
的江南文化概念 17

②江南文化概念從廣義走向
狹義 18

③關於江南文化總體特點的
論述 20

④江南詩性文化理論的提出 22

（二）關於江南文化研究的兩個誤區：對上述
觀點的評論 25

1、關於道家文化是南方文化的產物和
代表這一觀點的破除 25

（1）老子不是南方人 25

(2) 老子不是南方人餘論	31
(3) 道家思想不是南方文化的產物	33
(4) 北方學者莊子之《莊子》中的典故主要來源於中原文化	36
(5) 先秦道家以及漢代老學者多為北方人	40
(6) 崇尚自然不是南方區別於北方的特徵	45
2、關於地理環境決定論的破除	48
三、本文的新意以及研究方法	51
第一章 江南詩性文化的形成原因、主要內涵及外在表現	55
第一節 歷史考察之一：從南北文化的聯繫看江南詩性文化形成的客觀原因	55
一、中原文化的南傳與屈原詩歌的誕生	55
二、魏晉時期中原文化的南傳	58
三、魏晉時期中原文化的南傳餘論	62
四、唐宋時期中原文化的南傳及宋代江南文化重心地位的確立	65
五、文化的入鄉隨俗與移風易俗（或曰變化氣質）	67
第二節 歷史考察之二：從文人士大夫的描述看江南詩性文化形成的主觀原因	69
一、歷代文人士大夫對江南文化的熱愛和闡釋	69
二、歷代文人士大夫鍾情江南的原因	75
第三節 江南詩性文化的主要內涵、成立條件及重要意義	78
一、江南詩性文化的界定	78
二、江南詩性文化的萌芽與江南詩性文化	80
三、關於江南詩性文化的軸心期的再思考	83
四、詩性精神的自然生長	86
五、江南詩性文化理論成立的條件和意義	88
第四節 江南文化的詩性精神的外在表現	91

一、自然方面的外在表現·····	91
二、江南人本身的詩性表現·····	93
三、文化藝術方面的詩性表現·····	97
第二章 江南詩性精神的內核·····	109
第一節 江南詩性精神的哲學闡釋·····	109
一、詩與哲學之爭·····	109
二、詩與哲學的統一：從陽明心學看江南詩性精神·····	111
三、亦詩亦哲：從王陽明看江南人物·····	116
第二節 江南詩性精神的主體闡釋·····	120
一、魏晉風度和名士風流·····	121
二、入乎情內，出乎情外·····	129
三、江南詩性主體的主要代表·····	134
第三節 江南詩性精神的空間表現·····	140
一、空間的概念·····	140
二、江南詩性空間的主要類型·····	142
三、從西湖遊賞看江南空間的詩性境界·····	153
四、江南詩性空間的啓示·····	160
第四節 江南詩意生活理想方式及其要素·····	164
一、一生構想·····	164
二、情愛世界·····	170
三、林泉之思·····	177
四、關乎心靈：江南詩意生活五要素·····	182
結語 江南詩性文化的困境及前景·····	193
參考文獻·····	199
致 謝·····	209
後 記·····	211
表 次	
重新列表羅綏在《諸子學述》中先秦時期道家思想的代表人物·····	40
重新列表楊樹達先生在《漢代老學者考》一文中兩漢「習《老子》或稱好其術」的學者·····	42
晉人皇甫謐《高士傳》共收錄先秦時的高士 44 人·····	46

緒 論

一、選題的緣起及現實意義

本文選取「江南文化的詩性精神」作為研究的對象，主要出於以下幾個原因：

首先是當今學術界比較文化研究和地域文化研究興盛的結果。從比較文化研究的角度來看，自二十世紀初期以來，中國的志士仁人爲了尋求中國解放的道路，將中國文化與西方文化進行了一系列比較研究，從中探尋中國文化的優點和不足之處，取其精華，去其糟粕，並吸取西方文化的優秀之處，爲改進中國文化和中國國民性做出了不懈的努力。這一比較研究一直持續到今天。這是中西文化的比較。但從中國文化自身來看，由於中國幅員遼闊，各地區文化在統一中也存在著巨大的差異，特別是南北文化之別，爲歷代學者所關注。而這其中，北方文化與江南文化的區別研究更爲豐富。從地域文化研究的角度來看，早在《史記·貨殖列傳》中就有對不同地域文化的敏銳的區分和精到的描述。自三國時期的孫吳建國以來，以南京爲中心的狹義的江南地區就成爲一個在文化上相對獨立的地區。對江南的描述、讚頌、感歎一直是中國歷代文人士大夫生命經驗中不可或缺的一部分。今天的江南（長江三角洲）地區也仍然是一個非常獨特和顯赫的地域，因此也不免成爲學者關注的對象。正是基於這種比較文化研究和地域文化研究的傳統，本文選取江南文化作為自己的研究對象。

其次，是中國詩性文化研究和江南詩性文化研究的延續。劉士林先生在《中國詩哲論》（濟南出版社，1992）和《中國詩性文化》（江蘇人民出

版社，1999）等著作中認為，從主要的方面來講，與西方文化是理性文化不同，中國文化是詩性文化。中國文化的本體是詩。其精神方式是詩學。其文化基因庫就是《詩經》，其精神峰頂是唐詩。總括起來說就是：中國文化是詩性文化。或者說是詩這一精神方式滲透、積澱在傳統社會的政治、經濟、科學、藝術各個門類中，並影響、甚至是暗暗地決定了它們的歷史命運。後來他又在《西洲在何處——江南文化的詩性敘事》（東方出版社，2005）一書中提出中國詩性文化的南北之分。他認為中國詩性文化有兩個系統，一個是以政治倫理為深層結構的「北國詩性文化」，另一個是以審美自由為基本理念的「江南詩性文化」。至於兩者的關係，由於北國的審美特徵不夠清晰，它應該被看做是中國詩性文化的初級階段或早期狀態。本文對於江南文化的「詩性精神」的研究正是在中國詩性文化理論和江南詩性文化理論的基礎上的進一步探索。

再次，是江南在歷史上的文化魅力以及今天在中國的重要地位的吸引力的結果。自從漢樂府《江南》勾勒出了一幅美麗的圖畫以來，歷代文人士大夫夢江南、憶江南、贊美江南，使江南成了一個人人夢想的地方。「上有天堂，下有蘇杭」、「腰纏十萬貫，騎鶴上揚州」、「人人盡說江南好，遊人只合江南老」等等，都是這種夢想的反映。而六朝的美麗與哀愁更使江南成了文人士大夫感懷的對象。南京莫愁湖的一副楹聯「恨我晚來遊，只落得萬柄枯荷，一湖秋水；問誰能不朽，除非是六朝兒女，千古英雄」特別能表達這種感懷之情。而在今天，江南地區在中國經濟、文化上仍然具有舉足輕重的地位，其改革開放以來對於西方文化的吸收以及在經濟文化上的迅速發展使人不禁想追尋她的歷史。正是江南這種歷史文化魅力和當今的經濟文化影響力呼喚了「江南文化的詩性精神研究」這一選題的提出。

最後，從現實意義上來看，「江南文化的詩性精神研究」對當今社會都市化進程中的城市文化建設以及人們的生活方式和精神態度有重要的啓示意義。都市化進程給人們帶來的是快速的生活方式、現代的精神感受、時空壓縮狀況下的緊張體驗以及眩暈、刺激和永遠不安寧的追求。在相當程度上，現代人已經喪失了對於寧靜、美好事物的敏感。本文對於江南詩性精神的論述為都市化進程中的人們提供了一種古典的、追求寧靜的審美自由生活的參考。另外，關於江南詩性空間的研究也對當代城市空間的建設具有重要的參考價值。

二、學術史綜述：關於江南文化研究的主要觀點的述評

學者們在闡述江南文化時，往往把江南文化和北方文化作一對比，從二者鮮明的不同中凸顯江南文化的特點。江南文化又是南方文化的一部分，所以學者最早是從南北文化的對比研究開始的。這些觀點一方面揭示了江南文化的許多特徵，但另一方面也常常流於絕對化，因而有不能成立之處。下面我們對這些觀點進行一個系統的考察。

（一）歷代關於南北文化區別的論述

1、古代學者的觀點

據筆者的孤陋寡聞，被引用最廣泛的用來作為闡述南北文化差異的最早觀點當是《世說新語》裏的這段話：

褚季野語孫安國云：「北人學問，淵綜廣博。」孫答曰：「南人學問，清通簡要。」支道林聞之，曰：「聖賢故所忘言。自中人以還，北人看書，如顯處視月，南人學問，如牖中窺日。」〔註1〕

這裡的學問大概是指經學、子學而言。李延壽在《北史·儒林傳》中延續了這一觀點：

大抵南北所為章句，好尚互有不同。江左，《周易》則王輔嗣，《尚書》則孔安國，《左傳》則杜元凱。河洛，《左傳》則服子慎，《尚書》、《周易》則鄭康成。《詩》則並主於毛公，《禮》則同遵於鄭氏。南人約簡，得其英華；北學深蕪，窮其枝葉。〔註2〕

不僅是經學和子學，李延壽在《北史·文苑傳》中還將南北詩文的差異作了如下描述：

夫人有六情，稟五常之秀；情感六氣，順四時之序。蓋文之所起，情發於中。而自漢、魏以來，迄乎晉、宋，其體屢變，前哲論之詳矣。

〔註1〕《世說新語》卷上《文學第四》，第二十五則，見楊勇校箋：《世說新語校箋》，第一冊，北京：中華書局2006年版，第193～194頁。

〔註2〕《北史》卷八十一《儒林列傳上》，見《北史》第九冊，北京：中華書局1974年版，第2709頁。《隋書》卷七十五《儒林列傳》有大致相同的一段話云：「南北所治章句，好尚互有不同。江左，《周易》則王輔嗣，《尚書》則孔安國，《左傳》則杜元凱。河、洛，《左傳》則服子慎，《尚書》、《周易》則鄭康成。《詩》則並主於毛公，《禮》則同遵於鄭氏。大抵南人約簡，得其英華，北學深蕪，窮其枝葉。」按：李延壽也參與了《隋書》的撰寫，觀其《儒林列傳》序言與《北史》相似，應同出李延壽之手。

暨永明、天監之際，太和、天保之間，洛陽、江左，文雅尤盛，彼此好尚，互有異同。江左宮商發越，貴於清綺；河朔詞義貞剛，重乎氣質。氣質則理勝其詞，清綺則文過其意。理深者便於時用，文華者宜於詠歌。此其南北詞人得失之大較也。若能掇彼清音，簡茲累句，各去所短，合其兩長，則文質彬彬，盡美盡善矣。〔註3〕

李延壽的觀點都可以說與《世說新語》中的觀點一脈相承。這可以說是關於江南文化特點的第一個主要觀點。後代學者多沿用此論，如清代學者皮錫瑞說：

案南北學派，《北史》數言盡之。夫學出於一，則人知依歸；道分於歧，則反致眩惑。鄭君生當漢末，未雜玄虛之習、僞撰之書，箋注流傳，完全無缺；欲治「漢學」，捨鄭莫由。北學，《易》、《詩》、《書》、《禮》皆宗鄭氏，學出於一也。

南學則尚王輔嗣之玄虛，孔安國之僞撰，杜元凱之臆解，此數家與鄭學枘鑿，亦與漢學背馳。……以致後世不得見鄭學之完全，並不得存漢學之十一，豈非談空空、核玄玄者階之厲乎！〔註4〕

又云：

經本樸學，非專家莫能解，俗目見之，初無可悅。北人篤守漢學，本近質樸；而南人善談名理，增飾華詞，表裏可觀，雅俗共賞。故雖以亡國之餘，足以轉一時風氣，使北人捨舊而從之。〔註5〕

〔註3〕《北史》卷八十三《文苑傳》，見《北史》第九冊，北京：中華書局1974年版，第2782頁。《隋書》卷七十六《文學列傳》也有大致相同的一段話云：「自漢、魏以來，迄乎晉、宋，其體屢變，前哲論之詳矣。暨永明、天監之際，太和、天保之間，洛陽、江左，文雅尤盛。於時作者，濟陽江淹、吳郡沈約、樂安任昉、濟陰溫子升、河間邢子才、鉅鹿魏伯起等，並學窮書圃，思極人文，繙采鬱於雲霞，逸響振於金石。英華秀發，波瀾浩蕩，筆有餘力，詞無竭源。方諸張、蔡、曹、王，亦各一時之選也。聞其風者，聲馳景慕，然彼此好尚，互有異同。江左宮商發越，貴於清綺，河朔詞義貞剛，重乎氣質。氣質則理勝其詞，清綺則文過其意，理深者便於時用，文華者宜於詠歌，此其南北詞人得失之大較也。若能掇彼清音，簡茲累句，各去所短，合其兩長，則文質斌斌，盡善盡美矣。」見《隋書》第六冊，北京：中華書局1973年版，第1729～1730頁。

〔註4〕〔清〕皮錫瑞：《經學中衰時代》，見皮錫瑞：《經學歷史》，周予同注，北京：中華書局1959年版，第170頁。

〔註5〕〔清〕皮錫瑞：《經學統一時代》，《經學歷史》，周予同注，北京：中華書局1959年版，第193～194頁。

除了這幾家之外，古代學者也有零星地提到南北文化的對比，但都不如此系統，在此不一一列舉。

2、近代學者的觀點

近代學者對於南北文化區別的進一步研究表現在兩個方面：一是擴大了研究範圍，古代學者基本上論述的是學術，而近代學者則擴展為哲學、經學、理學、考證學、佛學、文學、藝術等各個方面；二是從地理環境方面提出了南北文化差異產生的原因。下面我們介紹梁啟超、劉師培和王國維三位學者的觀點。

（1）梁啟超的觀點

近代最早論述南北文化不同的當屬梁啟超。他在從 1902 年 3 月起陸續發表在《新民叢報》上的《論中國學術思想變遷之大勢》中說：

欲知先秦學派之真相，則南、北兩分潮，最當注意者也。凡人群第一期之進化，必依河流而起，此萬國所同也。我中國有黃河、揚子江兩大流，其位置、性質各殊，故各自有其本來之文明，為獨立發達之觀。雖屢相調和混合，而其差別相自有不可掩者。凡百皆然，而學術思想其一端也。北地苦寒磽瘠，謀生不易，其民族消磨精神日力以奔走衣食、維持社會，猶恐不給，無餘裕以馳騁於玄妙之哲理，故其學術思想，常務實際，切人事，貴力行，重經驗，而修身齊家治國利群之道術，最發達焉。惟然，故重家族，以族長制度為政治之本，敬老年，尊先祖，隨而崇古之念重，保守之情深，排外之力強。則古昔，稱先王；內其國，外夷狄；重禮文，繫親愛；守法律，畏天命：此北學之精神也。南地則反是。其氣候和，其土地饒，其謀生易，其民族不必惟一身一家之飽暖是憂，故常達觀於世界以外。初而輕世，既而玩世，既而厭世。不屑屑於實際，故不重禮法；不拘拘於經驗，故不崇先王。又其發達較遲，中原之人，常鄙夷之，謂為野蠻，故其對於北方學派，有吐棄之意，有破壞之心。探玄理，出世界；齊物我，平階級；輕私愛，厭繁文；明自然，順本性：此南學之精神也。〔註 6〕

〔註 6〕 梁啟超：《論中國學術思想變遷之大勢》，夏曉虹導讀，上海：上海古籍出版社 2001 年版，第 25～26 頁。

爲了使讀者對南北文化的差異有更爲清晰明瞭的認識，他進行了一系列鮮明的對比：北派崇實際，南派崇虛想；北派主力行（主動），南派主無爲（主靜）；北派貴人事，南派貴出世；北派明政法，南派明哲理；北派重階級，南派重平等；北派重經驗，南派重創造；北派喜保守，南派喜破壞；北派主勉強，南派明自然；北派畏天，南派任天；北派言排外，南派言無我；北派貴自強，南派貴謙弱；等等。他總結道：「北方多憂世勤勞之士，孔席不暖，墨突不黔，棲棲者終其身焉；南方則多棄世高蹈之徒，接輿、丈人、沮溺，皆汲老、莊之流者也；蓋民族之異性使然也。」〔註7〕

在《中國地理大勢論》一文中，梁啓超更從哲學、經學、佛學、詞章、美術音樂、風俗等方面做了更爲具體的比較。從哲學上看：

吾國學派，至春秋戰國間而極盛。孔墨之在北，老莊之在南，商韓之在西、管騶之在東，或重實行，或毗理想，或主峻刻，或崇虛無，其現象與地理一一相應，夫既言之矣。逮於漢初，雖以竇后、文、景之篤好黃老，然北方獨盛儒學；雖以楚元王之崇飾經師，然南方猶喜道家。《春秋繁露》及其餘經說，北學之代表也；《淮南子》及其餘詞賦，南學之代表也。雖然，自漢以後，哲學衰矣。洎及宋、明，茲道復振，濂溪、康節，實爲先驅。雖其時學風，大略一致，然濂溪南人，首倡心性，以窮理氣之微；康節北人，好言象數，且多經世之想。伊川之學，雖出濂溪，然北人也，故洛學面目，亦稍變而趨於實行焉。關學者，北學之正宗也，橫渠言理，頗重考實，於格致蘊奧，間有發明，其以理學提倡一世，猶孔、荀之遺也。東萊繼之，以網羅文獻爲講學宗旨，純然北人思想焉。陸、王皆起於南，爲中國千餘年學界開一新境，其直指本心，知行合一，蹊徑自與北賢別矣。凡此者，皆受地理上之特別影響，雖以人事揉雜之，然其結果殆有不容假借者存也。〔註8〕

從經學上看：

兩漢以後，儒學統一，先秦學術之界域，殆銷滅矣。雖然，於經學之中，又自有南北之流別。當六朝時，北人最喜治《禮》，如徐

〔註7〕 梁啓超：《論中國學術思想變遷之大勢》，夏曉虹導讀，上海：上海古籍出版社2001年版，第27頁。

〔註8〕 梁啓超：《中國地理大勢論》，見劉夢溪主編：《中國現代學術經典·梁啓超卷》，石家莊：河北教育出版社1996年版，第706頁。

遵明、劉炫、劉焯、李炫、劉獻之、沉重、熊安生等，皆以《禮》學名家；南人最喜治《易》，常以《易》、《老》並稱，如王弼、郭象、向秀之流，史皆稱其邃於《老》、《易》。〔註9〕

從佛學上來看：

六朝、唐間，佛學掩襲一世。佛學之空，與儒學之實，立於反對之兩極端者也。然佛學之中，流派自異。象教宏興，肇始姚秦。秦北地邊，鳩摩、三叉，首事繙譯，自茲以往，文字盛行。至南方縉徒，學博不及北派，而理解或過之。謝靈運云：諸公生天雖在靈運先，成佛必居靈運後。蓋南人自負之言也。隋、唐之際，崇風極盛。天台、法相、華嚴三宗，號稱教下三家，皆起於北。陳義閎深，說法博辯，而修證之法，一務實踐，疏釋之書，動輒汗牛，其學統與北朝經生頗相近似。惟禪宗獨起於南，號稱教外別傳。達摩入中國，首為梁武帝所歸依，黃梅、大鑒，開山吳越。專憑悟證，不依文字，蓋與老、莊、陸、王頗符契焉。同一佛學，而宗派之差別若是，亦未始非地理之影響使然也。〔註10〕

從詞章上來看：

燕、趙多慷慨悲歌之士，吳、楚多放誕纖麗之文，自古然矣。自唐以前，於詩於文於賦，皆南北各為家數：長城飲馬，河梁攜手，北人之氣概也；江南草長，洞庭始波，南人之情懷也。散文之長江大河一瀉千里者，北人為優；駢文之鏤雲刻月善移我情者，南人為優。蓋文章根於性靈，其受四圍社會之影響特甚焉。〔註11〕

從美術音樂上來看：

書派之分，南北尤顯：北以碑著，南以帖名；南帖為圓筆之宗，北碑為方筆之祖。道健雄深，峻峭方整，北派之所長也，《龍門十二品》、《爨龍顏碑》、《弔比干文》等為其代表；秀逸搖曳，含蓄瀟灑，南派之所長也，蘭亭、洛神、淳化閣帖等為其代表。

〔註9〕 梁啟超：《中國地理大勢論》，見劉夢溪主編：《中國現代學術經典·梁啟超卷》，石家莊：河北教育出版社1996年版，第706頁。

〔註10〕 梁啟超：《中國地理大勢論》，見劉夢溪主編：《中國現代學術經典·梁啟超卷》，石家莊：河北教育出版社1996年版，第707頁。

〔註11〕 梁啟超：《中國地理大勢論》，見劉夢溪主編：《中國現代學術經典·梁啟超卷》，石家莊：河北教育出版社1996年版，第707頁。