

现代性与中国社会主义精神

XIANDAIXING YU ZHONGGUO SHEHUIZHUYI JINGSHEN

王立胜 王清涛◎著



人 民 出 版 社

现代性与中国社会主义精神

XIANDAIXING YU ZHONGGUO SHEHUIZHUYI JINGSHEN

王立胜 王清涛◎著



人 民 出 版 社

责任编辑:李椒元

装帧设计:肖 辉 欢 欢

责任校对:余 倩

图书在版编目(CIP)数据

现代性与中国社会主义精神/王立胜,王清涛著.-北京:人民出版社,2015.5
ISBN 978-7-01-014185-5

I. ①现… II. ①王… ②王… III. ①社会主义建设-价值论-研究-中国
IV. ①D616

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 269025 号

现代性与中国社会主义精神

XIANDAIXING YU ZHONGGUO SHEHUIZHUYI JINGSHEN

王立胜 王清涛 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京市文林印务有限公司印刷 新华书店经销

2015 年 5 月第 1 版 2015 年 5 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:19.5

字数:300 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-014185-5 定价:38.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

一、社会主义精神与中国人本质—— 新价值设定原则之追问

要追问人的本质,不得不对关于存在之本质的追问予以回溯。古希腊哲学家柏拉图曾经把存在之本质把握为理念,亚里士多德则在《论灵魂》中把灵魂看作存在之本质。在亚里士多德看来,灵魂(ψυχή)是生物本身的一个原则,灵魂是指生物成为生物并且在其本质中支配着生物的东西。亚里士多德所关注的并不是生物本身,而是生物的形而上学,生物是靠自身自我运动来证明其生物属性,生物的自我运动并不单指位置的变化,更重要的则是指一切自我变化和行。人是最高级的生命形式,实践成为人的自身自我运动的基本形式。那么人的实践活动的决定性根据是什么呢?亚里士多德将之归纳为欲望,“甚至每一种欲望也都具有其原因;因为欲望的目的乃是深思熟虑的理智本身由以决定自己的那个东西;极端之物是行动决定自己的东西。因此,这两者,即欲望和深思熟虑的理智,完全有理由显现为运动者;因为在欲望中被欲求者之所以运动,还有理智、表象之所以运动,只是由于它表象着在欲望中被欲求者。”^①

亚里士多德把人的本质把握为欲望,而欧洲在中世纪却赋予了欲望以更多的理性,进而把人的本质解释为理智的欲望,即意志。莱布尼茨把存在的本质规定为 perceptio 与 appetitus 的原始统一,即表象和意志的原始统一。在康

^① 转引自[德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第59页。

2 现代性与中国社会主义精神

德那里,意志被看作是欲望能力,黑格尔则在《精神现象学》(1807年)把存在之本质把握为知识(Wissen),但又把知识把握为与意志有相同本质的东西。在黑格尔看来,知识跟意愿是同一回事,于是,真正的知识也已经是行动了。马克思虽然没有把知识直接看作是行动,但他更强调理论的实践归宿,肯定武器的批判的力量,在《关于费尔巴哈的提纲》中以社会关系的客观结构来界定人的本质,但马克思的人的本质并不是凝固不动的,社会关系本身也是一个动态的过程,而社会关系的连接正是根源于人的实践活动,而人的实践活动背后,却是人的需求和欲望。因此,马克思虽然把人的本质放在社会关系层面上来解决,但他并没有把意志从人的本质中驱逐出去。尼采则把人的本质规定为强力意志,从而最终完成了形而上学的最后构筑,实现了哲学的终结。

至此,我们完成了意志与人的本质的连接,社会主义精神表征着中国人的应然本质,马克思主义力图以马克思主义哲学塑造人的本质,而当代我国社会主义核心价值观的建构——社会主义核心价值观是社会主义精神的主体——也致力于以社会主义核心价值观规范人的本质,意志在这种新价值的设定中应当扮演怎样的角色?

社会主义核心价值观,从其价值阈的从属来说,是一种“新的价值设定”。社会主义核心价值观建设的目的,就是要设定一种新的、最高的价值,并根据这个最高的价值,并从这个最高的价值出发,来确定一切存在者是否有价值以及价值的高下,确定一切存在者如何存在。一切存在者必然取决于这个最高价值。

作为一种新的价值设定的社会主义核心价值观,它所面对的是旧的、过时的价值,社会主义核心价值观要取得“新”的定位,必须对各类旧的价值形式进行评判。因此,对社会主义核心价值观的系谱学研究就是必要的,对马克思主义、中国传统文化、外来文化的价值梳理及其关系分析就成为建构社会主义核心价值观的必要准备。我们对社会主义核心价值观的谱系学研究并不仅是为了把其中的依赖关系清算出来,更重要的,是从当前的社会存在中寻找其存在的价值,“任何一种真正的思想都只能由有待思的东西本身来规定。”^①把当前人类

① [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第37页。

的生活和人类的价值,作为构建社会主义核心价值的立足点,而不是用旧文化来裁剪人类的生活世界。

新的最高价值的设定离不开对旧的最高价值的评判,在中国,旧的最高价值当然是宗教和哲学的融汇体——儒释道三教圆融。但旧的宗教和哲学本身并不是最高价值,他们只是最高价值的设定原则和方式,“因为宗教、道德和哲学本身并不是最高价值,而是设定和贯彻最高价值的基本方式。”^①他们只是间接的最高价值。对以往最高价值的评判绝不仅仅是否定,而是要揭示他们的起源,他们如何起源于某些设定,而这些设定所否定的东西却恰恰是新的社会价值所必须重估甚至是必须肯定的东西。于是,“对以往最高价值的评判就意味着:揭示那些附属的价值设定的可疑来源,从而指明这些价值本身的可疑性。”^②但在对旧的哲学和宗教的批判中要避免落入虚无主义的陷阱。

新价值的出场路径应当是批判和否定的。尼采思想具有一种无比强大的批判力量,他总是致力于对一切旧价值的重估,与虚无主义不同,尼采坚信,新价值的设定必然是对一切价值的重估。很明显,尼采新价值的设定方式是对虚无主义的颠倒,“绝对没有一种历史性运动能够跳出历史并且绝对地重新开始。一种历史性运动由于在根源领域中创造出一种新的秩序而越是根源上克服了以往的东西,则这种运动就越是历史性的,也就是说,它就越原始地创建了历史。于是,从虚无主义之历史中获得的一大经验就是:如果没有出现相应的基本评价态度和相应的思想方式,那么,一切价值设定就都还是无效的。”^③

尼采改造了许许多多构成西方思想遗产的观念和价值——例如理性、自然、上帝、时间、宗教和德性等等。雅斯贝尔斯说尼采和克尔凯郭尔给西方哲学带来颤栗,而此颤栗的最后意义尚未被估价出来^④。加达默尔在 90 岁的时候曾评论道,20 世纪初的整整一代思想家和艺术家都在尼采的著作中找到了

① [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆 2003 年版,第 26 页。

② [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆 2003 年版,第 26 页。

③ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆 2003 年版,第 27—28 页。

④ [德]雅斯贝尔斯:《理性与存在》,载[美]考夫曼编:《存在主义》,陈鼓应译,商务印书馆 1987 年版,第 167 页。

4 现代性与中国社会主义精神

那些激发了他们富于创造性的作品的观念和意象^①。对于新价值的设定,“尼采的做法,尼采在实行新的价值设定时的思想方式,乃是一种不断的颠倒。”^②尼采用颠倒的方法把对一切价值的重估推向极致,尼采针对叔本华把艺术的本质解说为“生命的寂静”(Quietiv des Lebens),针对叔本华解说为某种对不幸和痛苦的生命起安抚作用的东西,某种取消意志的东西——因为正是意志的冲动导致了此种不幸,尼采进行了颠倒,将艺术的本质解说为生命的“兴奋剂”(Stimulans),是某种刺激和提高生命的东西,艺术的本质“永远地渴求生命,渴求永恒的生命的东西……”^③。很明显,尼采用“兴奋剂”来颠倒“寂静”,完成对艺术本质的界说。再如,对什么是真理的问题,尼采干脆将其颠倒为“真理就是一种谬误,而没有这个种类,生命体的某个特定种类就无法生活。生命的价值乃是最终关键”。^④“‘真理’,根据我的思想方式,它未必表示谬误的对立面,相反地,在最基本的情形中,它仅仅表示不同谬误之间的一种立场。”^⑤所谓颠倒,就是一种否定,但仅仅通过对以往价值秩序的消除还不能形成新的价值秩序,所以需要以往价值秩序的颠倒,新价值才能得以设定,“尼采不光认为,通过颠倒可以形成新的价值秩序;他还明确地说,通过颠倒,一种秩序会‘自发地’形成。”^⑥尼采认为:“如果以往价值的专政以这种方式被粉碎了,如果我们取缔了‘真实的世界’,那么,就必将出现一个新的价值秩序”^⑦。

事实上,尼采的颠倒跟费希特、黑格尔乃至马克思的辩证法是一致的,从费希特开始,就将辩证法的本质概括为自我设定非我,在自我和非我的斗争统一中实现发展,只是尼采将辩证法的批判本质具体化为信仰和价值的重新设定。无论尼采的颠倒,还是黑格尔与马克思的辩证法,都是新世界观的生成路

① Simon Critchley, etc., ed. A Companion to Continental Philosophy, Blackwell Publishers, 1988, p.153

② [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆 2003 年版,第 29 页。

③ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆 2003 年版,第 5 页。

④ [德]尼采:《强力意志》第 493 条,李伟译,重庆出版社 2006 年版。

⑤ [德]尼采:《强力意志》第 535 条,李伟译,重庆出版社 2006 年版。

⑥ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆 2003 年版,第 31 页。

⑦ [德]尼采:《强力意志》第 461 条,李伟译,重庆出版社 2006 年版。

径,因为只有在对传统价值秩序的重构中,新的价值秩序才能产生。

新的价值设定需要培养受众,没有主体对新的价值设定的承认,新价值就走不进社会,也发挥不出作用。“任何一种本质意义上的价值设定都必然不仅构成它的可能性,以便自己能从根本上受到‘理解’,同时而且预先地,它也必须培育那些人,他们能为新的价值设定带来一种全新的态度,以便将来它能开花结果。新的需要和需求必须得到培育。”^①新的价值设定要想获取受众,就必须符合受众的需求,符合时代特征,符合社会历史发展的规律,“一种新的价值设定本身包含着对那些与新的价值相合的需要和要求的创造与固定。”^②

新的价值设定是一个艰辛的历程。马克思的辩证法阐释了新事物的诞生绝不是一帆风顺的,它要经历曲折磨难,最高的价值设定绝不会突兀出现,绝不可能一夜之间在天空之中出现永恒真理,绝没有一个国家或民族在历史上曾经轻易得到他们需要的真理。最高价值的设定主体,尤其是为新价值设定奠基的新哲学家,他们一定是探路者、试验者,他们必须为新价值的设定开辟道路,他们必须明确新价值的支撑性真理还未被掌握,而这种新哲学就奠定在事实中,“思想的坚强性和约束性必须在事实本身中获得一种奠基,一种以往的哲学未曾认识到的全新奠基。”^③

新价值的设定原则。“原则”(Prinzip)一词源出自拉丁文的 principium,是指万事万物的开端。“原则”概念在希腊人那里与本原、开端 αρχη 相合,即某物据以被规定为它所是和如何是的那个东西。“原则就是某物赖以立足的根据,是贯通并且支配着某物的整个结构和本质的东西。”^④那么,作为新价值的设定原则应当是怎么样呢?“一种新的价值设定的原则乃是那样一个东西,在其中,价值设定本身才具有其主要的和指导性的基础。一种新的价值设定原则是这样的一个基础,这个基础使得价值设定相对于以往的价值设定而成为一种新的价值设定。价值设定应当成为新的价值设定,也就是说,不仅那

① [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第31页。

② [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第31页。

③ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第28页。

④ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第31页。

个被设定为价值的东西,而且首先是价值一般地被设定起来的方式,都应该是全新的。”^①可以说,尼采首要的和真正的意图,就是为价值设定方式重新奠定基础。

尼采为新的价值设定方式奠定了基础,设立了新的价值设定原则,而这个奠定性的和构造性的思想是什么呢?“这个新的价值设定原则就只能是强力意志。”^②在这里怎么理解强力意志呢?“强力意志命名的是一切存在者的基本特征;它所指的是存在者中构成真正存在的那个东西。”^③尼采的真实目的是:“如果我们必须确定什么应当真正存在,以及什么必须应当地生成,那么,只有当我们事先获得了关于存在(ist)的东西和构成存在(Sein)的东西的真理性和清晰性的认识之时,上面这一点才能得到规定。”^④尼采把强力意志设定为新价值的设定原则,那么,对应于尼采的强力意志,什么又应当是我们今天新价值的设定原则呢?中国共产党人有没有强力意志?如果按照尼采的说法,“强力意志是一切存在着的基本特征”,“是存在者构成真正存在的东西”,那共产党人的强力意志应当是共产党人按照人类社会基本原理,以社会历史客观规律为基础,提出的强烈愿望,宏观上来说,就是共产主义,与我们时代特征相结合,我们的强力意志就是改造落后的社会生产力,科学发展,高举中国特色社会主义伟大旗帜,全面建成小康社会。这应当是中国共产党人在现阶段的强力意志,这一强力意志反映了中国社会发展的必然要求,与中国社会历史运动的基本规律相符合,相一致。因而,新价值的设定原则就应当是当代中国共产党人的意志和愿望,这些意志和愿望凝结为社会主义核心价值奠定性的和构造性的思想基础。

新价值设定原则之二:存在与应当的先后顺序:并非应当决定存在,而是存在决定应当。为什么要讨论存在和应当之先后顺序,并且将其与新价值的设定原则相关联呢?我们的目的是要使强力意志与应当的关系清晰化。也就是说,新价值的设定原则是强力意志,而不是应当。“如果存在者被理解为强

① [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第32页。

② [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第32页。

③ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第32页。

④ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第32—33页。

力意志,那么,一种应当(Sollen)就将成为多余的了;这种应该首先必定被高悬于存在者之上,以便存在者据此得到测度。如果生命本身就是强力意志,那么,它本身就是价值设定的基础,即 principium。于是,并非一种‘应当’决定存在,而是存在决定‘应当’。”^①对此,尼采说:“当我们谈论价值时,我们是在生命的灵感、生命的透镜下来谈论的:生命本身迫使我们去设定价值;当我们设定价值时,生命本身通过我们进行评价……”^②。

新价值设定原则之三:强力意志忽视了对存在者的依赖。存在先于应当,那么存在是一种僵死的东西吗?在尼采看来不是,海德格尔借解尼采之便,界说了他的存在的本质,他先对人类思想史关于存在的态度做了反思,指出了趋向于存在的存在之本质,并揭示传统哲学混淆“存在”与“存在者”的错误:“迄今为止西方对于存在者的优势地位与存在的支配地位之间的区分的态度,亦即对那种优势地位的肯定,是在一种思想中得到展开和扩建的。我们可以用 Metaphysik(‘形而上学’或‘超物理学’)这个名称来标识这种思想。在这个名称中,‘-物理(-physik)’指的是原始希腊的 τα ψυτα οντα[自然存在者]意义上的‘自然’(Physische);而 τα ψυτα οντα[自然存在者]的原初意思是:‘作为本身自发地持存和在场的存在者’。这个名称中的前缀‘超’则表示:超越和超出某物——在这里就是:越过存在者。何往?答曰:向存在。从形而上学上思考,存在就是那个东西,它从存在者而来被思考为存在者的最普遍的规定性,并且向存在者而去被思考为存在者的根据和原因。基督教认为一切存在者都是由一个第一因引起的,这个观念是形而上学的,特别是旧约创世故事的一个希腊形而上学式的翻版。”^③海德格尔从存在出发展开对人这一特殊存在的分析,他认为西方哲学对人追问的误区在于混淆了“存在”与“存在者”,柏拉图、亚里士多德等所追问的存在只不过是“存在者”,于是,他指出存在是存在者的存在,存在通过存在者的存在而显示、展示出来。

“所谓一切存在者都是由某种世界理性控制的,这个启蒙思想也是形而上学的。存在者被视为那种提出说明要求的东西。在这里,存在者总是作为

① [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第33页。

② [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第33页。

③ [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第468页。

尺度、作为目标、作为存在之现实而处于优先地位。甚至当存在是存在者的一个‘理想’意义上被思考时,也就是说,当存在被思考为每个存在者应当是什么以及如何是时,个别存在者虽然是隶属于存在的,但在整体上,这个理想却是为存在者效力的,正如在大多数情况下,每一种强力都是依赖于它所征服的东西的。不过,每一种真正的强力本质上也包含着一点,即:它忽略这种依赖性,而且必须忽略这种依赖性,也就是说,它决不能承认这种依赖性。”^①海德格尔力图超越传统人学思想上人的现成规定性,传统哲学始终将人看做一种有规定性的存在物,人是先验的预成的。而海德格尔颠覆了现成规定性,指出存在的生成状态。人不是现成的,而是生成的,人的主要特征就在于他的超越性。人的存在不是具体的、确定的存在,而是一种存在的敞开状态,向着未来不断超越。

马克思关于人本质的规定中也并没有摈除人的精神与意志,而是在人的有意识的活动所结成的社会关系的总和中揭示人的本质,人的本质中就必然包含了人的精神与意志成分,“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和。”^②马克思在社会关系的总和中寻找人的本质,但社会关系并非静态的、僵死不动的,社会关系是人有意识的活动对象化的结果,是人改造世界、改造社会强烈愿望的凝结,本身就是人的强力意志,是一个动态过程。

社会主义核心价值观是一种新的价值设定,表征着人本质,这种新的价值设定离不开对旧价值设定的颠覆,新的价值设定是对合法性的遵循,同时也是人的意志的彰显,马克思主义对之表述为合目的性与规律性的统一。

二、近代以来中国新价值设定之努力

中华民族对中国的新文化建设进行了长期而艰苦卓绝的探索,中国共产党从成立那天起就一直是中國新文化探索的领导力量,是新文化的倡导者、引领者。

① [德]马丁·海德格尔:《尼采》,孙周兴译,商务印书馆2003年版,第468—469页。

② 《马克思恩格斯文集》第1卷,人民出版社2009年版,第505页。

五四新文化运动是中国现代史上对科学文化探索的第一次伟大尝试。五四新文化运动高举着民主与科学两面旗帜,对传统的旧文化进行了猛烈批判。五四新文化运动是中国开启现代化进程(我们讨论的现代化特指中国历史的现代转型)、冲破封建主义禁锢,展开民主革命的肇造者,其主张和宗旨就是反传统,倡西学,就是清理传统糟粕,引入外来文化。但是五四新文化运动的基本理念并非无懈可击,其主题和宗旨(对封建主义的清理尽管矫枉必过正),但对中国传统文化采取全盘否定,对外来文化又是一股脑的认同的这种态度,还是有失公正,而无法避免偏颇与极端。五四新文化运动最后归结为两大口号,一是对外,引进德先生赛先生,科学与民主,一个是对内,对自己,打孔家店,“为了反对封建专制,维护民主共和,打破以孔孟儒家之道为核心的封建文化的束缚与蔽锢,解放人们的思想,是从中华民族的现实危机和发展需要所作出的选择与评估,表现的是对孔教和传统‘重新估定一切价值’的科学理性精神。因而反孔与尊孔成了新旧文化斗争的一个焦点。”^①胡适是反孔的急先锋,“胡适攻击孔教,矛头首先指向以孔孟之道为核心的旧伦理旧道德,批判封建主义的‘节烈’和‘孝道’”^②,为什么反孔?他说“这个道理最明显,何以那种种吃人的礼教制度都不挂别的招牌,偏爱挂孔老先生的招牌呢?正因为两千年吃人的礼教法制都挂着孔丘的招牌,故这块孔丘的招牌——无论是老店,是冒牌——不能不拿下来,捶碎,烧去!”^③现在反过头来看,五四的文化批判也有缺陷,五四的文化批判对西方文化基本上只有肯定,只看到西方文化的正面,没有看到西方文化的反面,那么对中国文化,基本上只有否定,没有肯定,只看到中国文化的消极面,没有看到中国文化的传承面、传承性。

文化大革命是新中国成立后的再一次新文化探索的尝试,毛泽东是一个彻底的反传统的马克思主义战士,继五四新文化运动“砸烂孔家店”,毛泽东在文化大革命中全力“批林批孔”,从主题和宗旨来讲,文化大革命与五四新

① 易竹贤:《胡适传》,湖北人民出版社1998年版,第136页。

② 易竹贤:《胡适传》,湖北人民出版社1998年版,第137页。

③ 见《吴虞文录序》,原载1921年6月21日《晨报》副刊,后收入《胡适文存》卷四。吴虞的文集,原抄录本称《爱智庐文录》,1921年由上海亚东图书馆出版时,仿《胡适文存》例,改题《吴虞文录》,有胡适之序。

文化运动具有内在的一致性,是五四反传统在新中国的惯性延伸,也同样不可避免地陷入极端主义的困境,文化大革命变成了一场灾难,党的十一届六中全会通过《关于建国以来党的若干历史问题的决议》^①对文化大革命作了全面彻底的否定,指出文化大革命是一场由领导者错误发动,被反革命集团利用,给党、国家和各族人民带来严重灾难的内乱。

改革开放以后,我们党对社会主义新文化的本质的探索也从来没有中断过。跟什么是马克思主义,什么是社会主义,建设怎样的党,怎样建设党历经了长期的探索过程一样,从改革开放伊始,关于什么是社会主义新文化的本质,怎样建设社会主义新文化的探索就已经在途中。

早在一九八六年九月党的十二届六中全会上通过的《中共中央关于社会主义精神文明建设指导方针的决议》^②,就肯定了社会主义精神文明建设的战略地位,提出了以经济建设为中心,坚定不移地进行经济体制改革,坚定不移地进行政治体制改革,坚定不移地加强精神文明建设,并且使这几个方面互相配合,互相促进的社会主义现代化建设的总体布局,明确了以马克思主义为指导的社会主义精神文明是社会主义社会的重要特征。在《决议》中还提出,社会主义精神文明建设的根本任务,是适应社会主义现代化建设的需要,培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民,提高整个中华民族的思想道德素质和科学文化素质;提出用建设有中国特色的社会主义共同理想动员和团结全国各族人民;提出树立和发扬爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义的社会主义的道德风尚;还提出要普及和提高教育科学文化、加强社会主义民主、法制、纪律的教育。

一九九六年十月,中国共产党第十四届六中全会再次把精神文明建设作为全会的中心议题,通过了《中共中央关于加强社会主义精神文明建设若干重要问题的决议》^③,对思想道德和文化建设作了全面部署,明确指出,要在前进道路上战胜各种困难,坚持党的基本路线不动摇,必然要求把加强社会主义精神文明建设作为一项重大战略任务:精神文明建设总的指导思想、精神文明

① 《十一届三中全会以来重要文献选读》(上),人民出版社1987年版,第294页。

② 《十二大以来重要文献选编》(下),人民出版社1988年版,第1173页。

③ 《十四大以来重要文献选编》(下),人民出版社1999年版,第2044页。

建设总的要求是：必须以马克思列宁主义、毛泽东思想和邓小平建设有中国特色社会主义理论为指导，坚持党的基本路线和基本方针，加强思想道德建设，发展教育科学文化，以科学的理论武装人，以正确的舆论引导人，以高尚的精神塑造人，以优秀的作品鼓舞人，培育有理想、有道德、有文化、有纪律的社会主义公民，提高全民族的思想道德素质和科学文化素质，团结和动员各族人民把我国建设成为富强、民主、文明的社会主义现代化国家；我国社会主义精神文明建设的的主要目标是：在全民族牢固树立建设有中国特色社会主义的共同理想，牢固树立坚持党的基本路线不动摇的坚定信念；实现以思想道德修养、科学教育水平、民主法制观念为主要内容的公民素质的显著提高，实现以积极健康、丰富多彩、服务人民为主要要求的文化生活质量的显著提高，实现以社会风气、公共秩序、生活环境为主要标志的城乡文明程度的显著提高；在全国范围形成物质文明建设和精神文明建设协调发展的良好局面；思想道德建设的基本任务是：坚持爱国主义、集体主义、社会主义教育，加强社会公德、职业道德、家庭美德建设，引导人们树立建设有中国特色社会主义的共同理想和正确的世界观、人生观、价值观。

2000年2月25日，江泽民同志在广东省考察工作时，从全面总结党的历史经验和如何适应新形势新任务的要求出发，首次阐述了“三个代表”重要思想：“总结我们党七十多年的历史，可以得出一个重要结论，这就是：我们党所以赢得人民的拥护，是因为我们党在革命、建设、改革的各个历史时期，总是代表着中国先进生产力的发展要求，代表着中国先进文化的前进方向，代表着中国最广大人民的根本利益，并通过制定正确的路线方针政策，为实现国家和人民的根本利益而不懈奋斗。人类又来到一个新的世纪之交和新的千年之交。在新的历史条件下，我们党如何更好地做到这‘三个代表’，是一个需要全党同志特别是党的高级干部深刻思考的重大课题。”^①我们党要始终代表中国先进文化的前进方向，就是党的理论、路线、纲领、方针、政策和各项工作，必须努力体现发展面向现代化、面向世界、面向未来的，民族的科学的大众的社会主义文化的要求，促进全民族思想道德素质和科学文化素质的不断提高，为我国

^① 《江泽民文选》第3卷，人民出版社2006年版，第2页。

经济发展和社会进步提供精神动力和智力支持。党的十六大修改党章时把“三个代表”重要思想写进党章。

党的十六届六中全会上作出《中共中央关于构建社会主义和谐社会若干重大问题的决定》，明确提出要“建设和谐文化，巩固社会和谐的思想道德基础”，把和谐文化建设当做构建社会主义和谐社会的重要任务，而社会主义核心价值体系是建设和谐文化的根本。决定指出：“马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，社会主义荣辱观，构成社会主义核心价值体系的基本内容。坚持把社会主义核心价值体系融入国民教育和精神文明建设全过程、贯穿现代化建设各方面。坚持用马克思主义中国化的最新成果武装全党、教育人民，用民族精神和时代精神凝聚力量、激发活力，倡导爱国主义、集体主义、社会主义思想，加强理想信念教育，加强国情和形势政策教育，不断增强对中国共产党领导、社会主义制度、改革开放事业、全面建设小康社会目标的信念和信心。加强马克思主义理论研究和建设，增强党的思想理论工作的创造力、说服力、感召力。坚持以社会主义核心价值体系引领社会思潮，尊重差异，包容多样，最大限度地形成社会思想共识。”^①

党的第十七届六中全会是在我国进入全面建设小康社会关键时期和深化改革开放、加快转变经济发展方式攻坚时期召开的重要会议，会议审议通过的《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，立足中国特色社会主义事业总体布局，对新形势下繁荣发展中国特色社会主义文化作出了全面部署，提出了“建设社会主义文化强国”的战略目标，提出了建设社会主义文化强国的总体要求、推进我国文化改革发展的指导思想、实施我国社会主义文化建设的基本任务、推动我国文化改革发展的基本方针，并重点阐述了“社会主义核心价值体系是兴国之魂”^②的重要论断，指出：社会主义核心价值体系是兴国之魂，是社会主义先进文化的精髓，决定着中国特色社会主义发展方向。这是继我们党提出“四项基本原则是立国之

① 《十六大以来重要文献选编》（下），中央文献出版社 2008 年版，第 661 页。

② 《中共中央关于深化文化体制改革推动社会主义文化大发展大繁荣若干重大问题的决定》，《人民日报》2011 年 10 月 26 日。

本”“改革开放是强国之路”等著名论断之后提出的又一具有重大战略意义和深远影响的论断。这一重要论断是对社会主义意识形态作用的新阐释,也是对中国特色社会主义建设规律的新认识。

党的十八大报告提出了“扎实推进社会主义文化强国建设”的战略目标,重申“文化是民族的血脉,是人民的精神家园。全面建成小康社会,实现中华民族伟大复兴,必须推动社会主义文化大发展大繁荣”,再次强调了“加强社会主义核心价值体系建设”的战略任务,指出“社会主义核心价值体系是兴国之魂,决定着中国特色社会主义发展方向。要深入开展社会主义核心价值体系学习教育,用社会主义核心价值体系引领社会思潮、凝聚社会共识。推进马克思主义中国化时代化大众化,坚持不懈用中国特色社会主义理论体系武装全党、教育人民,深入实施马克思主义理论研究和建设工程,建设哲学社会科学创新体系,推动中国特色社会主义理论体系进教材进课堂进头脑。”并明确提出社会主义核心价值观:“倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善,积极培育和践行社会主义核心价值观。”^①对社会主义核心价值观的明确是十八大对先进文化建设的突出贡献,坚持社会主义核心价值观,就坚持了社会主义先进文化的前进方向,就能够树立高度的文化自觉和文化自信,向着建设社会主义文化强国宏伟目标阔步前进。

党的十八届三中全会重申了十八大提出的社会主义核心价值观,并且对社会主义和谐价值观从国家、社会和公民三个层面做了解读:“党的十八大提出,倡导富强、民主、文明、和谐,倡导自由、平等、公正、法治,倡导爱国、敬业、诚信、友善。‘三个倡导’分别从国家、社会和公民个人三个层面提出社会主义核心价值观的价值目标、价值取向和价值准则,是社会主义核心价值观的基本内容。‘三个倡导’所体现的社会主义核心价值观凝聚着全党全社会的价值共识,是中国特色社会主义的内在要求,是全体人民的共同追求,是兴国之魂、立国之本、强国之基。”^②2014年2月12日,中央办公厅印发《关于培育和践

① 胡锦涛:《坚定不移沿着中国特色社会主义道路前进 为全面建成小康社会而奋斗——在中国共产党第十八次全国代表大会上的报告》,人民出版社2012年版,第31页。

② 人民日报社论:《凝聚实现中国梦的强大正能量》,《人民日报》2013年12月24日。

行社会主义核心价值观的意见》，将 24 字核心价值观分成 3 个层面：富强、民主、文明、和谐，是国家层面的价值目标；爱国、敬业、诚信、友善，是公民个人层面的价值准则^①，进一步确立了我国社会主义核心价值观的基本内涵，成为新的社会主义精神设定的根本指针，为新的社会主义精神设定确立了指导原则。

从对党的关于社会主义新文化的探索中我们发现，直到党的十六届六中全会确立社会主义核心价值体系的基本内容，我们才最终确立社会主义先进文化的精髓，完成了对社会主义新文化的本质的规定。党的十七届六中全会则对社会主义新文化的建设作了战略部署，党的十八大和十八届三中全会进一步明确社会主义核心价值观，可以说，这几次大会，我们党最终回答了什么是社会主义新文化的本质，怎么建设社会主义新文化的历史课题，社会主义新文化建设开启了新的篇章。

对于建设什么样的社会主义新文化，怎样建设社会主义新文化，有些人还比较迷茫，甚至还存在着错误的认识。从最根本上来说，就如何处理社会主义新文化与中国传统文化、西方文化以及马克思主义之间的关系，有许多人（包括一部分高级知识分子）认识上还存在误区，还拿不准，尤其是在 2011 年，这个问题还特别突出。2011 年 1 月 11 日，孔子像出现在天安门东侧，国家博物馆北门，一时间议论纷纷。孔子像无论是从竖立的时间还是其自身情况都有深刻含义：一个是时间点，它是精心挑选的日子，2011 年 1 月 11 日，这里面有五个一，第二点就是孔子像的高是 9.5 米，寓意九五之尊，再一点就是竖立在天安门广场的边上，天安门广场所有的建筑：毛主席纪念堂、金水桥、大会堂等都具有政治内涵，政治涵义，在北京天安门广场竖立一个传统中国的形象，这个一时间议论纷纷，众说纷纭，网上持反对态度的基本占到 80%，20% 的人支持在天安门广场竖立孔子像。各种意见集中在两个方面，一是好得很，一是糟得很，为什么是糟得很呢？因为中国历来有尊孔和批孔，尊孔就是好得很，批孔就是糟得很，尊孔的，孔子的定位就是至圣先师，万世师表；批孔的则认为，孔子不代表先进文化、革命文化、进步文化，他如丧家之犬，惶惶不可终日。认为好得很的说在天安门广场竖立孔子像是文化自觉、文化自信、文化自强，孔

^① 《社会主义核心价值观基本内容》，《人民日报》2014 年 2 月 12 日。