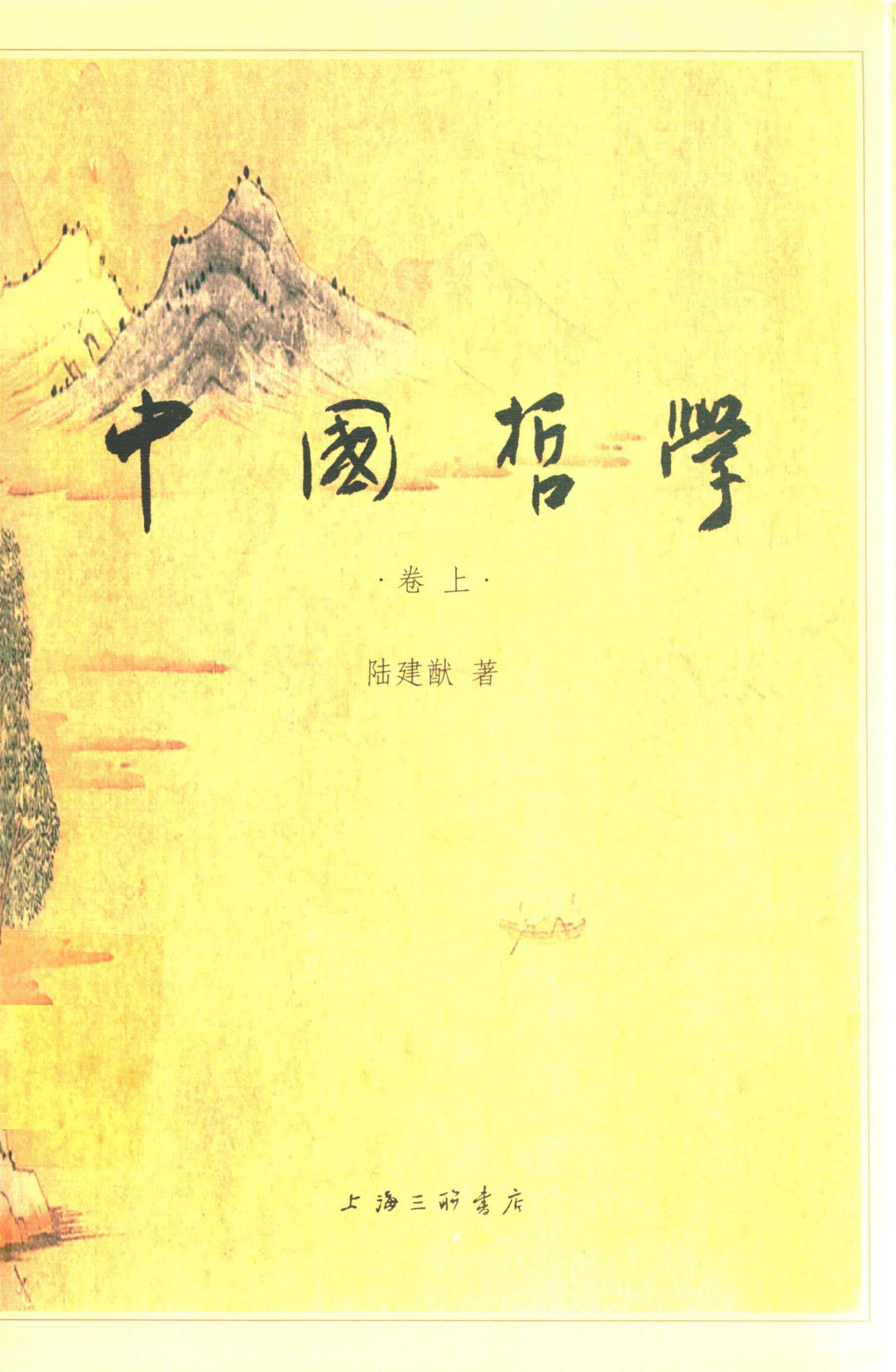


The background of the cover is a traditional Chinese ink wash painting. It features a range of jagged mountains in the upper left, rendered with dark ink and some wash. Below the mountains, there are horizontal bands of red and orange wash, suggesting a sunset or sunrise. In the lower right, a small boat is visible on the water. The overall style is minimalist and evocative.

中國哲學

· 卷 上 ·

陆建猷 著

上海三联书店

陆建猷 著

中國哲學

卷上



上海三聯書店

内容简介

“中国哲学现代性体系”致力下的系列著作——《中国哲学》，是一部与“中国哲学史”体制相对而反映中国哲学之学理形态的文本。中国哲学以民族特质的思维义理与概念范畴，表现其对哲学国际一般自具意义特性的品格支持，反映中国哲思主体的思维风格特色，昭示中华民族崇哲尚学的理性智思。

本书着力体现中国哲学之民族理论思维与汉语概念特质：理论源流上，以《六经》为原理、子学为主体，以自然之域、社会之域、人生之域、观念之域为问题视域；哲思论域上，“本原论”以论整体世界及其无限多样性之生成，“格致论”以论思维主体格物与格义之求知，“名辩论”以论辩说主体论辩名实关系的概念思维，“美识论”以论美识主体反映人与天调的意象赏识，“伦理论”以论德性主体言行适宜而仁民爱物的善道品性；学科名实上，春秋以降的道术之学——宋明时期的义理之学——近代以来的哲学，它们标示中国哲学的学理形态及其发展进程。

本书依据经典原理之无时间性与哲学问题之无时间性的双重意义，观照经典文献原论与现代汉语阐释的关系，运用汉语概念义理而走出西方哲学表述传习，将原论至理汁味与现时人思需求接通，积聚教俗二界哲学以反映中国哲学整体气象，出示要义标题以助读者晓畅阅读，作者热忱与读者一起交谈，实现哲学对多重价值关系的理性协调，向人们的生活与精神和谐奉示亲切的理智关怀，超越曾经对中国哲学碎片化的理解！

成中英：中国哲学与本体诠释

“中国哲学”作为思考的对象有一个源头或根源的问题，也有一个基础及理据的问题。这两个问题都可以透过客观的考察与主体的深思来提出答案的。就客观的考察而言，我提出了羊文化导向易学文明的概念（此一概念提出甚早，散见于有关易学的论述）。具体地说，即是远古的华夏祖先在新石器时代后期（距今 8000 到 10 000 年）豢养了羊，解决了游牧渔猎的生活方式，逐渐定居下来，并学习到稻黍的耕种，进入到农业时代。也许有人问何以不以牛为农业的起点，我回答牛的豢养应是农业发达之后，而在农业发达之前，促使农业的引进与发展是羊的圈养。走向农田需要一个牧羊于草原的时期，由草原开垦农田是自然的趋势。羊的豢养提供了足食与御寒的保障，更提供了群体性的防卫。因而我们有了一连串的价值概念：美、善、义、群、祥等以羊的经验为基础的概念语言。历史上传说的伏羲氏应是羊的最早的豢养者，但此一氏族作为羊的豢养者又作为易学的始作俑者并非偶然。何以故？因为只有当生活较为安定的条件下人们才能观天察地，启发人的心智，形成对宇宙自然的宏观与生活处境的认知，并据此以谋求改进之道。在长期的观察下，人们遍观天地上下左右，体察时间古今往来，认识到阴阳的具体经验所包含的光暗、动静、刚柔、显隐、进退等向面，并对此等相互支持而又相对独立的经验与概念，注意到它们既同时存在于空间又前后存在于时间，乃逐渐形成了本体化的也是整体化的动态宇宙存在图像，在变化过程中体现为由原始的一开展为 1, 2, 3, …… 的现象生化序列，而此序列中的每一个数又有自身的内涵，显示由简而繁展开众多但却有序的万物品类。前者序列为道德经的大体的生化观，而后者则可看做为以 2 作为绩方 (second power) 所展开内容的方次，必然展开为易传系词所说“易有太极，太极生两仪，两仪生四象，四象生八卦”的 lattice 网状延伸。易经的符号象形、指事、会意的符号系统也就因而成立了。八卦相重形成了 64 卦，也就是理之所至了。这可以看做中国哲学的原始形成：它是一个基于广泛而包含一切的观察与思维方式，是符号论的，是宇宙论的，是现象学的，由此以表达变化为要旨、以实现生活为目的，因之也同时具有实用性与指导性的智慧。其中当然也包含了认知论的

问题以及伦理学的问题,而且综合本源与其发展过程及其结果形成了一个层层相因的体系,既可以为占卜之用,也可以为沉思之用,发挥了体用并行的精神,也发挥了既是本体宇宙创生的体验,又是在过程中实践与实用的具体经验。这就是思想发展的基础,也是其发展的内在理据。两者不能离开其实际发展的起源与呈现的经验与体验。

沉思是主体的,必然导向反思自我,继而形成自我的概念以及自我发展与实现的概念。这是中国哲学开始时代的重要内涵,它关注外在世界,也关注内在心灵的发用,心的功能也在与外在世界的交流与接触中逐渐彰显出来。由感而觉,由觉而知,由知而智,由智而悟,由悟而信。心是结合身体的存在状态而启发的功能,而身心的一致或不一致的表现则为情。回思其所以然则为理。一个逐渐完整化的人存的心性结构与其创发过程也就是如此建立起来了。

在这样一个可以理解的宇宙与人性的背景下,一个广泛的多元的哲学思维跃飞的古典轴心时代也就出现在中华大地的视野之中。这就是诸子时代的背景。诸子哲学是以个人的哲学思考为基础进行了对宇宙存在以及人的生活方式及其理想目标在整体方面或在部分方面的看法,以回应一个变革时代的诸种问题。我们看到了一个重大的发展及其效果:由于周礼丧失了维护中央政治所建立的权威,社会的伦理秩序陷入了空前的混乱,孔子可说首先对此进行了反思,探求如何面对礼乐崩坏的局面,如何重建伦理的新秩序。更重要的是如何修持个人的心性,以达到成己成人的德行与群体治理智慧。这是一种积极的生活态度,必须建筑在对人性的理解的基础上;也就是看到了人性可以克己复礼的能力与意志。但从道家来说,人性之动机难以逃避欲望的控制,以为只有回归到人心清静无为的状态才能避免陷入贪欲与混乱之中。因而老子强调认识天地之所遵循的道,以为行为的规范,此即自然无为的要求。显然儒家的孔子与道家的老子在人性目的论上有根本的差异:人性可为与人性不可为的差异。反映出春秋时期哲学思想者对时代的价值感受。如就世界认识、人生价值、生活规范的建立来说,两者可说是针锋相对,但在对宇宙的发展的动态认识上却有根本的一致。如此我们可以见到一个现象:两者本体宇宙论可以一致,但人生取舍的发展与否却是相反的态度。此一现象可以解说为:两者都源于周易的宇宙的生命哲学,此一生命哲学可进可退,可动可静,但却因对时代的多元挑战导向了两个截然不同的人生关注,一为进动,一为退静。这两个不同的人生哲学也界定了或蕴含了人生与文化多元选择的可能,表现进退与动静的方式与手段也可以大不相同,如墨家为整体集中的进取与规范,其出发点却是逻辑的实利的,至于法家则为整体集中,用君主独断的方式,发为命令规章,置个人权益于

罔顾。庄子则十分重视个体的进退动静，在自然中以求符合于天地之道。诸如此等的认识让我们我们可以深入地理解其他诸家的基本的哲学了。这里要强调的是：哲学的先行的发展是以个人的基本信念与经验为基础的，然后推之于群体或社会的整体。如此我们可以看到墨家之重视公义与功利，并也看到法家之重国家权力，名家的重名言以解决名实与论证问题，希能建立一个可普遍化的语言与理念体系。

考察诸子的发展方式，我们得到一个基本认识即是：哲学思想的发展是以哲学思想者在一定自然、社会与文化条件下发于内在心性的观感为基础的，他们可以有同样的问题，但却可以有不同的理念，基于不能的经验，但也基于对之前与同时代的思想的不同认识。如此我们看到了一个哲学思想史的发展是必须同时以个人的经验与体验以及文化整体的背景思想为基础的。我们能够基于历史上哲学思想的实际发生与建立厘清关系，以见同中之异以及异中之同。我们看到历史中思想的进展呈现了一个向前发展以及吸收前人的特点。我们也看到了在此发展中，中心问题的提出与中心规范的建立。

在这个历史的基础上，我们可以依照问题分类，回应分类，总结出哲学的基本框架，在其中安排重要的哲学问题与提出重要的哲学答案。于是哲学上就有了本体论、宇宙论、知识论、伦理学与美学等重要分科。在这些不同的架构中也体现出诸子百家的不同见地与主张。这一个展现中国哲学的方法显然必须要做出两个基本假设：在不同领域中以见不同的理论，在不同的理论中体现诸子百家的各自独特的精神。

西安交通大学哲学系陆建猷教授的《中国哲学》一书即将问世了。陆教授要我给他的书写序，我欣然应允并为他的书的完成感到由衷的喜悦。这是因为这本书不仅是陆教授个人的巨大成就，也是当前中国哲学研究领域中的重大成果。我认识陆教授已近十年。在我认识他之时，他即把他的中国哲学研究计划告诉我，请我提出意见。我当时就为他的研究计划所吸引，觉得他必然能写出一本有重大表达与彰显意义的书来。陆教授的重点不是要写一本中国哲学史，或有关中国哲学史中的一些个别的问题或人物，而是要以中国哲学史为基础，在一个哲学观点的关照中呈现中国哲学的全貌或其基本的面貌，也就是要对中国哲学的本体进行一个整体而又能在紧要关键上细致入微的刻画，既不离历史，又不陷入历史；既不离诸子百家，又不陷入任何一家之中，如此这般的来呈现中国哲学宏伟的结构以及结构中的生动的机理。他的做法，简言之，就是从本体的体验与反思中，进行整体的诠释。这就是我说的“本体的诠释”(onto-generative interpretation)。所谓“本体”

即是由本发生、经过发展、形成体系的存在。所谓“诠释”即是整体反思以求理解的过程与系统的理解的成果。在我看来，陆建猷教授的这本书，就是用“本体诠释”方式发展出来的成果。我很高兴陆教授在他的绪论中也指出了此点。

陆教授对他的写作内涵做出下面的解说：“依循经典原理之无时间性旨趣，撷取历代文献的思维智慧哲说，寻绎时代问题，徵实概念义涵，哀辑论域范畴，考据哲义语源，证得译他法则，将民族理论思维的哲学质素依照学科法则，概设成中国哲学的‘本原论、格致论、名辩论、美识论、伦理论’的基本论域。”

这里我们可以看到陆教授对中国哲学奠基梳理所作的功夫，在此功夫之中他不但求证时代问题，而且考察概念的意义内涵，从中寻求其论理之所归，其范畴之所属。最后在整体的思维方式上厘定几个根本性的大方向，归纳为他所说的五个领域。他名之为“学理形态”。我们也可说为“哲学问题范畴”。哲学问题的提出标示出一个集体的哲学心灵的成熟发展，也就是 Jaspers 所说的轴心时代价值理性的形成。在不同的哲学问题范畴中每一个成熟的主体文化各逞其基于其社会经历所形成的思维特色，显示不同的重点或轻点，倚重倚轻，各有不同，可说是“乾道变化，各正性命。”所谓“各正性命”乃是各尽所长。必须要指出的是，没有一个绝对的完美的完备的文化，即是没有一个所谓面面俱到，事事完美的文化。因之，每一个现实的文化体系都是有其过犹不及，不及犹过的地方。这也是说明了中国文化有其特殊之点，殊胜之处，但仍然可以有待发展的地方，或有待补充的地方。

在此理解下，我们可以把陆教授的中国哲学范畴之论视为对中国哲学历史深入研讨的理论提升。这也说明相应于《中国哲学》这一个整体的理论性质研究，有一个丰富多彩的中国哲学史的认识与知识为其后盾。事实上也是如此，陆教授对中国哲学史的发展是有研究的，而且已经有了一份即将定稿的书稿《中国哲学史》，计划作为本书的姊妹篇出版。我对此极为赞赏。以后我们就可以看到理论与历史的交相映辉，可以更好地呈现中国哲学的精神，也把一些中国哲学的特殊凸显出来。但这不是复古，而是拓新。

我还要特别指出陆教授对翻译经典与诠释经典的重要性有一个深入的认识。他说“诠释内向性地促进经典原理焕发语义新机，翻译外向性地辐射异域观念文化的平等性交流。”如果就本体的诠释来分析，显然诠释与翻译的重要性分别在一种对经典意蕴内在的阐发以及在一种对意蕴的外在的阐发。所谓内在的阐发是把主体的诠释者的整体认知在相关方面明朗或明确或丰富一个经典的含义，这是“自本体的诠释”，也即在自我的本体认知中融入经典的意涵，给予它一个新的生命气息。另一方面，所谓外在的阐发是借助一个外在的语言呈现的义理来捕捉一个经典的含

义,给予它一个新的形式。四书与五经首先翻译于西方语言,就获得了一个新的躯体与一个异文化中的心灵趋向认同的生命。这也是一个“对本体的诠释”,也就是采取了一个以本体为对象的诠释。两个方向的诠释结合起来形成一个相互补充的开放的义理循环就能更好地把中国哲学的意蕴与精义扬发出新的光彩。

陆教授的五个中国哲学问题范畴是有其自身的特色的。我想就重要的两点来加以说明。第一他的五个范畴凸显了中国哲学的特色。本源论无疑就是我说的本体诠释学中的本的问题。本源是事物发生之源,但却无时不在事物之中。如何彰显一个传统的本源,不止在历史的追述,也在说明其发生的基础与转化的泉源。格致论提供了中国哲学传统发展的认知方法与方式,以及修持与涵养主体以转化客体世界之道。至于他提出的名辨论则在本体发展过程中语言、概念与逻辑推理的表达与整饬,使相关的主体内涵与活动有一个名实相应的理性形式。最后他提出了美识论与伦理论,可以看成本体发展的体的内涵,因为就主体的人而言,人能成就对世界的认知并能发展在理性的认知活动中成就价值的创造以及道德的行为,使生命具有超越现实的意义以及使社会群体正直的生活成为可能。陆教授把内圣外王之说视为社会世运的美论,固然有其应及一般的认识,但也突出地说明了内圣外王为一个非常理想的美好心态。至于他提出的伦理论,显然在个人的道德修养之外更重视社会全体的伦理与道德建构,涉及社会领导力推行与公民道德教育与培养等方面,可说不但包含了传统的伦理思想,也把近现代的个人以及社会的道德责任更直接与整体地包含在内。第二他的五个哲学范畴都提醒了儒道释的哲学传统内涵,尤其在佛学传统的阐述与诠释方面,不但依照五个哲学范畴彰显了佛学的相关性,也表明了佛学在中国哲学发展中的重要位置。

最后我必须要说,陆建猷教授写了当今的一本极有创建性的中国哲学之书。他的阐述的方式以及其丰富的内容把中国哲学的宏观研究推进了一大步,为中国哲学的发展做出了非常卓越的贡献。

是为序。

成中英

二〇一三年九月写于美国夏威夷大学

张岂之教授序

中国哲学是一条古老的思想长河,即使从老子算起,也已经有两千多年的历史。中国哲学史则出现于近代,它是东西方文化交流碰撞的产物,也是一门年轻的学科,严格而论,真正科学的中国哲学史研究不过百年时间。但是,在这短短的时期内,已涌现出大量著述,涉及中国哲学的历史过程、史料、范畴、概念、命题、思想体系、方法论、思潮和学派,这些都得到了比较深入而系统的整理研究,已经形成了比较鲜明的学科体系和学术规范。研究表明,虽然与西方哲学这一古老的学科存在诸多差异,然而,无可置疑的是,中国历史上存在着内容属于哲学范畴的大量的思想,它们既具有中华民族独特的语言和思维方式,也带有哲学洞见所含有的深刻性和普遍性。在这种情况下,如果从事中国哲学和中国哲学史的系统撰述,并不是一件轻而易举的事,需要有相当长时间的潜心研究。

陆建猷同志曾在西北大学中国思想文化研究所读博士学位,毕业后他一直在西安交通大学人文学院工作,指导研究生。十几年来,他勤勤恳恳,孜孜不倦,专注于中国哲学的研究。其工作热情与钻研精神均有可嘉之处。去年,他给我送来《中国哲学》《中国哲学史》两本书稿,我看了后提出了一些修改意见,请他加以完善。今年9月份他再次送来修改稿,邀序于我。

我翻阅了两部书稿的部分章节,两者形式上并不重复。

《中国哲学史》一稿本来当以中国哲学思想的历史展开为基本内容,我看了之后,觉得现有书稿的主要内容类似于有关中国哲学史的“史论”,不同于学术界一般认定的中国哲学史撰写的体例。在书稿中,他按照自己的体会,分为四个部分论述,即“六经原理”、“百家学说”、“形态论域”、“时代主题”,分别侧重中国哲学源头、中国早期学派的哲学旨趣、中国哲学论题的类别和特点、历代突出的思想潮流的要义等的探讨。字里行间不乏个人独特评说,也许由于铺陈太宽,有些地方只是点到为止,论述似有不足。这些对于熟悉中国哲学史基本内容的读者有参考价值,所涉论题也值得进一步钻研和探讨。如果按照哲学史的历史性和逻辑性相统一的要求衡量,那么这本书稿的组织和叙述似乎还有值得商榷之处。陆建猷同志的书稿印

出来,从某种意义上说,也是为了征求更多读者的意见,以便进一步加以修订。

《中国哲学》是一部对应于《中国哲学史》的学理形态文本著作。将中国哲学分为本原论、格致论、名辩论、美识论、伦理论等“论域”,大体对应于哲学史上公认的宇宙论、认识论、逻辑学、美学和伦理学,作者试图贯通自然、社会、人文、观念等领域,以便展现中国哲学的独特问题意识和学术追求。书稿内容涉及经学、诸子百家、玄学、隋唐佛学宗派、理学以及广义上的儒释道的核心问题和价值理念。将如此丰富的内容纳入一部书稿,使读者对理论思维的演进有清晰的理解,不是一件容易的事。陆建猷同志在这方面用了很大的努力,加以排列、论述,可能还有一些值得商榷之处,比如“篇之三:名辩论”中作者以中国古代哲学命题为对象,在简述的基础上加以评论,触及名实、言意、普遍特殊、共性个性、有限无限、主客、唯识量论等等,因为篇幅有限,是否周密,有待读者判断。

尽管有以上的问题,但两稿的核心宗旨是坚持中国哲学具有独特的民族性,这是我们应当坚持的基本论点。陆建猷同志围绕这个中心加以探索,是值得的。由于这是一个很大的课题,需要有长期的研究才能获得学术上的成就。而他个人说,这标志着他的研究只是一个开始。这种谦虚的学术精神是值得肯定的。

对陆建猷同志的现有书稿,我提出一些建议供他参考:第一,书稿通篇的表述尽量使用标准的现代汉语;第二,内容和形式力求统一,在内在逻辑结构上进一步锤炼,使之日臻完善;第三,特色和创新是学者治学应该追求的,在提出的时候,更要注意其科学性和规范性,反复锤炼,精益求精。

祝建猷同志在学术上取得更大的成就!

张岂之

2013年10月于西安

总目录

绪论	001
一、回望中国哲学史境以资现实学理形态建设	001
二、中国哲学是中华民族理性思维的智慧之学	008
三、中国哲学具有自体话语以及生成译他法则	011
四、中国哲学以其现实学理形态支持学科发展	015
五、中国哲学昭示着哲学国际一般的中国品格	017

卷上

篇之一：本原论

概述	027
第一章 太极本原论	030
第一节 《易》呈示变化移易的动态运动	030
第二节 《易》之变易与不易的理论意趣	034
第三节 太极本原论在《易传》的诠释中生成	038
第四节 太极本原论在经学诠释中绽放光彩	042
第五节 太极本原论在子学思想中与时发挥	045
第二章 道本原论	050
第一节 三代经典原理论“道”的哲学观念	050
第二节 儒家异于道家之“道”的哲学思想	054
第三节 《老子》是道本原论和法则论的创设主体	059

第四节	《列子》和《庄子》是道本原论的发扬主体	063
第五节	新道家对道本原论与时开新的理论发扬	067
第三章	玄本原论	072
第一节	玄义概念在广义生活的观念文化指表	072
第二节	《老子》玄与无范畴对玄本论的前启发	076
第三节	玄本原论在玄义概念启发下独立发展	081
第四节	玄义观念影响下的无本原论新生独秀	085
第五节	环绕玄本原论而激扬一代的魏晋玄学	089
第四章	元气本原论	095
第一节	元气本原论在气的观念运动中抽象产生	095
第二节	元气本原论在春秋至战国时期发明于世	100
第三节	元气本原论在古代末期呈活跃发展之势	104
第四节	元气本原论在中世纪前中期增深其理论意界	108
第五节	元气本原论在中世纪中后期继续深化其发展	112
第五章	理本原论	117
第一节	理范畴从形下直觉进向形上学论	117
第二节	理范畴之对多域生活的则义论涉	120
第三节	法则规律之理表现理本原的规定性	122
第四节	二程朱熹从理法则论进向理本原论	124
第五节	陆九渊以“心即理”说支持理本原论	126
第六章	真如本原论	129
第一节	真如概念在中国佛教的译介	129
第二节	真如本原论概念的初步论述	131
第三节	真如本原论的宗教哲学特质	133
第四节	真如本原论的中国佛学论说	135
第五节	唐代文献与教派真如本原论	139

篇之二:格致论

概述	147
第一章 格物致知论	149
第一节 格物致知彰显人的主体思维认识力	149
第二节 格物而致知标示思维与存在之相接	152
第三节 格物视域与致知方式在主体内统一	155
第四节 格致自然形态开辟了宇宙认识视域	159
第五节 格致社会世运开辟了人文认识视域	163
第二章 学问思辨论	167
第一节 “博学之”激发格致主体走向知识前途	167
第二节 “审问之”警示格致主体自设问难义题	171
第三节 “慎思之”诫示格致主体自善思维方式	174
第四节 “明辨之”启示格致主体进向义理思辨	178
第五节 “笃行之”敦进格致主体并重认识实践	182
第三章 穷理尽性论	187
第一节 “穷理”是穷究事物法则之理的明理性思维	187
第二节 “求意”是寻绎文本话语义理的语义性认识	190
第三节 “尽性”是知性与养性连动的主体思维进步	194
第四节 “知行”是主体认知与实行统一的意义活动	197
第四章 中庸平和论	202
第一节 思维之“中”反映主体认识的中庸理念	202
第二节 践行之“中”反映主体克除倾向的理性	206
第三节 义利之“中”反映主体取予正当的态度	209
第四节 经权之“中”反映主体与时俱进的观念	213
第五节 递进之“中”反映主体守常的进取方向	217

第五章 相反相成论 223

 第一节 “相反相成”理论揭示事物同体异质属性关系 223

 第二节 “体用一源”理论揭示体实用妙的多维性意界 226

 第三节 “有对相待”理论反映主体对事物结构的认识 230

 第四节 “主客相适”理论揭示主客间际交互关系适度 234

 第五节 “公性与独性”理论揭示事物一与多关系共在 239

第六章 佛教唯识论 243

 第一节 “生成缘起”说论究事物生成的缘由 243

 第二节 “事物性质”说论究事物本质与现象 246

 第三节 “世界构成”说论究世界整体及结构 249

 第四节 “主体性”说论究人对自身的真宰力 253

 第五节 “唯识论”对真理观与观法的认识论 257

篇之三：名辩论

概述 265

第一章 名辩论的主体 267

 第一节 名辩学说的主体在春秋时期群体生成 267

 第二节 名辩活动中携带庸俗论意的论辩主体 271

 第三节 名辩活动中注重德性论意的论辩主体 273

 第四节 名辩活动中标示崇高意界的论辩主体 276

 第五节 学派及其学说是名辩论显学化的标志 278

第二章 名辩论的视域 283

 第一节 名实关系之域 283

 第二节 概念形式之域 285

 第三节 言意论辩之域 288

 第四节 名理义涵之域 292

第三章 辩者共乐的二十一论题 296

 第一节 普遍性及共性意义的论题 296

第二节	有限及无限性意义的论题	299
第三节	概念及时空关系意义的论题	300
第四节	歧义及非绝对性意义的论题	303
第五节	差异性及矛盾性意义的论题	306
第六节	主客及间际关系意义的论题	307
第四章	历览万物的十论题	312
第一节	宇宙事物及面积概念无限性意义的论题	312
第二节	天地上下及南方界限相对性意义的论题	314
第三节	事物运动及时间空间相对性意义的论题	318
第四节	共性与个性及中央与旁域相对性的论题	321
第五节	相对性方法及普遍性情怀之意义的论题	324
第五章	名辩论的思维方式	328
第一节	命称性方式	328
第二节	界说性方式	331
第三节	知类性方式	336
第四节	推致性方式	340
第六章	佛学的因明论	345
第一节	《因明大疏》以疏解形式开因明论中国化进程	345
第二节	《因明正理门论述记》拓展中国佛学的因明论	349
第三节	《因明入论庄严疏》论因明论之名辩功用思想	354
第四节	藏传佛教以“摄类论辩”说对因明论丰富开新	358
第五节	唯识量论彰示中国佛教对因名论的特质奉献	363

卷下

篇之四：美识论

概述	371
----------	-----

第一章 自然与性灵互鉴下的质素之美论	374
第一节 乾健与坤顺示主体以自然的结构之美	374
第二节 阳刚与阴柔示人以法自然的性格之美	377
第三节 文采与实质相宜互济的主体风度之美	380
第四节 器识与心志兼相观照的主体气象之美	384
第二章 人文化成下的文化进步之美论	390
第一节 合一与相分并行致思的天人关系之美	390
第二节 观物取象与模仿事物的象征意义之美	395
第三节 据象进意与抽象升华的立象尽意之美	400
第四节 主客兼照与内外合修一致的充实之美	404
第五节 和合差异与相反相济的和而不流之美	408
第三章 社会世运的秩序常度之美论	413
第一节 制礼作乐说	413
第二节 仁义为美说	418
第三节 内圣外王说	422
第四节 道艺兼举说	425
第五节 力致中和说	430
第四章 生活方式的文质相济之美论	437
第一节 先质后文说	437
第二节 依仁游艺说	441
第三节 不役耳目说	445
第四节 致思无邪说	449
第五节 雅俗共赏说	453
第五章 艺术意域的空灵旷达之美论	458
第一节 文心述道说	458
第二节 乐以风德说	461
第三节 风骨于书说	466
第四节 神韵于画说	470

第六章 佛学智性的通达圆融之美论	476
第一节 清净智明以标示主体心境的超越意界	476
第二节 正观达世以塑造主体品性的光明气象	479
第三节 顿渐相得以益彰主体思维的异彩风格	482
第四节 通达圆融以证得主体圆满的自由精神	486

篇之五：伦理论

概述	493
第一章 社会生活共同体有伦理需求	496
第一节 伦理是分类而具条理的次序理论	496
第二节 社会是多元主体合构的关系整体	499
第三节 社会应当是科学与民俗的共生态	503
第四节 伦理以其德性支持社会公序良俗	508
第二章 社会成员的应当性伦识	514
第一节 血缘的孝悌敬抚伦识	514
第二节 应当的婚姻家庭观念	518
第三节 诚信的社会关系良知	523
第四节 适宜的环境流转个体	526
第五节 正义的社会主体理性	532
第三章 社会领导主体的公正职责	536
第一节 社会领导主体负有培植公正意识的职责	536
第二节 社会领导主体负有践行公信原则的职责	541
第三节 社会领导主体负有设立公正制度的职责	545
第四节 社会领导主体负有尊重公众观念的职责	551
第四章 个体社会成员的品格培养	559
第一节 格致诚正与修齐治平的日常践行条目	559
第二节 仁义礼智信之为主体质素的常性涵养	566