

克 思 主 义 研 究 丛 书

林基洲 主编

马克思经济学手稿的方法论

刘永佶 著

河南人民出版社

马克思主义研究丛书

林基洲 主编

马克思经济学手稿的方法论

刘永佶 著

河南人民出版社

马克思经济学手稿的方法论

刘永佶 著

责任编辑：张存威

河南人民出版社出版发行

河南新乡第一印刷厂印刷

河南省新华书店经销

850×1168毫米 32开本 16 印张 383 千字

1993年1月第1版

1993年1月第1次印刷

印数1—3,000册

ISBN 7-215-00875-4/Z·45

定价7.25元

“马克思主义研究丛书”

总 序 言

“马克思主义研究丛书”是以介绍当今国内外马克思主义研究的新论著、新观点、新课题、新方法和新资料为宗旨的学术性丛书。

马克思主义是我国社会主义事业和党的领导的理论基础。许多社会主义国家和中国走过的一段曲折道路告诉我们，背离马克思主义的科学理论和科学方法，在理论方面犯错误，会产生极严重的后果，会给社会主义事业带来极其严重的危害。我们不会忘记这个以很大代价得到的沉痛教训。在世界和中国发生很大变化的当今时代，我国各级干部特别是领导干部的马克思主义理论素养能不能尽快有较大的提高、我国马克思主义者能不能创造性地分析和回答世界和中国经济社会发展中出现的新问题，使马克思主义有一个新的大发展，关系到党和国家的前途和命运。对于这个重大的问题，并不是很多人都有清醒的认识。

邓小平同志1985年9月在党的全国代表会议上指出，那种认为在建设时期学习马克思主义理论没有实际意义的看法是一种误解。他要求新老干部特别是新干部针对新的实际掌握马克思主义基本理论，提高运用它的基本原则和基本方法来积极探索解决新的政治经济社会文化基本问题的本领。从而加强工作中的原则性、系统性、预见性和创造性。他认为，只有这样，才能坚持社会主

义道路,把社会主义事业和马克思主义理论推向前进,同时也可以防止一些同志特别是中青年同志在日益复杂的斗争中迷失方向。邓小平同志的这些很中肯的话已讲过很久,现在仍然有许多干部包括领导干部不重视马克思主义理论的学习和研究。可见,要使马克思主义在人们中间具有吸引力,提起干部学习马克思主义理论的兴趣,不是短时期可以做到的事情,需要中国马克思主义者在各个方面进行极大的努力。从马克思主义理论界方面来说,则需要大力提高理论研究和理论教育的水平。

我们在着手编选这套丛书的时候,没有奢望它能在提高我国马克思主义研究水平方面发挥多么大的作用,只是考虑到我国马克思主义理论阵地需要加强,教条主义的影响需要进一步肃清,马克思主义研究的领域和探讨的课题需要拓宽,马克思主义基础理论的研究需要深化,因此,我们想从以下三个角度向有志于研究和有兴趣学习马克思主义理论的人们提供一些值得一读的新书。

一、首先弄清马克思主义究竟是什么,即恢复马克思主义的本来面目,破除对马克思主义的教条式理解和附加到马克思主义名义下的错误观点。这是坚持和发展马克思主义的前提。

马克思主义是一门非常深刻的科学的理论。恩格斯一再指出,马克思的理论提供的不是现成的教条,而是进一步研究的出发点和供这种研究使用的方法。它要求人们把它当作科学看待,要求人们研究它。可是,从30年代开始,它被过于简单化和教条化。一部《联共(布)党史简明教程》曾经被奉为“马克思列宁主义的百科全书”,成了学习马克思主义基本理论必读的经典教材。苏联学者按照斯大林思想编写的各种教科书,是我们过去接受各种“马克思主义原理”的主要渠道。我国过去编写的马克思主义理论教材,也没有摆脱苏联那一套用某些刻板的公式和官方赞许的观点构筑马克思主义理论体系的窠臼。这类教科书和斯大林著

作往往把马克思、恩格斯、列宁本人认为只是在一定的条件下和一定的范围内才是正确的论断解释成为绝对的原理，把他们的话同上下文、同他们的思想发展变化割裂开来变成教条，甚至把他们的著作中原来没有的东西塞进去。这就必然造成对马克思主义的一些原理和结论的误解或曲解，歪曲了马克思主义的科学内容。这种情况在我国50年代到70年代表现得尤为突出。人们由此学到的马克思主义可以说基本上是扭曲变形的马克思主义。

对过去灌输进我们意识中的理论观点进行反思，对马克思主义进行再认识，是理论界的一项长期的重要任务。反思、再认识就是要恢复马克思主义的本来面目。恢复它的科学内容，既要破除对马克思主义的教条式理解和不符合马克思主义创始人本意的错误观点，也要发掘马克思主义理论宝库中过去被忽略了的重要理论思想和方法论原则。这种再认识是一项严肃的系统的科学研究，决不是从根本上否定传统的一切认识，更不是全盘否定马克思主义原有的基本原理。相反地，我们在许多方面还要回到马克思、恩格斯、列宁的正确的观点和方法上去。这种再认识的前提是重新阅读、潜心研究马克思主义原著，取得对马克思主义的完整的正确的认识。在这个基础上，才能正确地运用马克思主义的基本原理和基本方法去实践、发展马克思主义。

二、从实践中的探索 and 理论上的创新两个方面推进马克思主义的发展，使马克思主义在新的历史时代发挥威力。

马克思主义之所以具有持久的生命力，不是因为它的创始人可以超越历史条件的局限，而是因为它是随着历史和科学的前进而不断发展的理论。恩格斯明确说过，我们的理论是发展的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条。列宁也说过，我们决不把马克思的理论看作一成不变的和神圣不可侵犯的理论，马克思主义者如果不愿落后于实际生活，就应当在各方面把这门科学推向前进。恩格斯和列宁的这些观点应当是我们对待马克思主

义的根本态度。

可是，在列宁逝世以后，马克思列宁主义创始人的理论开始被神圣化，变成一种能说明一切的神圣不可侵犯的理论。它似乎只能由政治地位最高的领导人来发展。而这种“发展”往往违背马克思和恩格斯所说的“我们的理论不是教条，而是行动的指南”的郑重声明。把它变成片面的凝固不变的东西，企图从中寻找解决现实问题的现成答案。学者似乎只能按照政治领袖人物的思想解释经典著作，引经据典来论证和解释并非都是正确的现行政策。如果有人提出创新的见解，往往会遭到批判，这种极不正常的状况窒息了马克思主义的创造性，阻碍了理论的发展，导致了教条主义的长期盛行和人们思想的严重僵化。

改变教条主义的学风，恢复马克思主义的生机，进行创造性的科学研究，是理论界最重要也是最艰巨的任务。马克思主义理论工作者的任务不是简单地重复马克思主义创始人在理论领域中已经解决了的问题和从中得出的结论，而是运用他们创立的科学方法去探索解决发展变化着的具体现实的新问题并从中得出新的结论，因为任何科学结论如果不再成为继续发展的前提，它就会僵化枯萎，毫无用处。只有这样，才能迎接对马克思主义的各种挑战，发挥马克思主义的时代威力。

在当今时代，世界经济政治形势日新月异，科学技术突飞猛进。这必然引出马克思主义理论发展中的许多新问题。理论符合现实是理论的唯一标准。理论应当服务于实践，回答实践所提出的问题。马克思主义在今天要成为能够说服人的真正科学的理论，必须对当代一系列重大的理论和实践的问题作出科学的回答。这需要马克思主义者进行艰辛的扎实的富于创造性的研究工作，分析社会实践中层出不穷的新事物和新变化，研究社会科学和自然科学在理论和方法论研究方面的新进展和新成就。中国马克思主义者既要努力运用马克思主义的理论和方法来分析和回答中国改

革和建设实践中存在的重大问题，也要参与马克思主义一般原理和科学方法的理论研究，从而对马克思主义理论的丰富和发展作出自己的贡献。简单肯定或简单否定马克思主义原有的原理和论断，取代不了实践中的探索 and 理论上的创新。

三、了解国外马克思主义研究状况，有分析地吸收国外一切优秀的研究成果。

马克思主义是面向世界的开放的国际性理论。它不是离开世界文明发展大道而产生的封闭的学说，而是在人类的一切知识和科学的高度发展的基础上建立和不断丰富起来的学说。马克思为揭示资本主义产生、发展和灭亡的规律而撰写不朽巨著《资本论》，阅读和摘录了大量以往经济学家和同时代资产阶级经济学家的著作、官方文件和各种期刊，还阅读了各种自然科学和技术著作。列宁为分析19世纪末20世纪初的资本主义而撰写不足九万字的《帝国主义是资本主义的最高阶段》。查考过的用多种文字出版的各国的经济政治科学技术书籍、学术论文、报刊文章和统计资料达几百种，阅读和摘引过的既有马克思主义者的著作、也有非马克思主义者的著作，而大量的的是资产阶级学者的著作以及资产阶级官方的各种报告和统计资料。

马克思主义这个最开放的学说在过去很长一个时期竟受到不应有的封闭。社会主义国家学术界几乎与资本主义国家学术界完全隔绝，对国外学术研究情况了解十分肤浅。政治领导人以现成的理论结论和概念裁定理论是非、以知识上的局限和偏见设立理论探讨禁区的做法，也施用到对国外学术的研究方面上。对于外国马克思主义研究者提出的新思想，往往采取简单否定的态度。一些国家的马克思主义者根据本国的具体实际提出的不合乎“正统理解”的各种观点被视为离经叛道。西方马克思主义研究者在探讨我们很不熟悉的现代资本主义社会和全球性问题方面发表的新见解常被当作资产阶级异端，甚至自然科学领域中的某些新思想和新学

说也被当成邪说受到批判。这种学术排外的自我孤立做法曾使马克思主义理论研究囿于狭窄的天地。

近十年来,随着国家对外开放,我国理论界开始走出封闭的状态。国际学术交流增多了,对国外学术界的情况有了较多的了解。但是,从马克思主义理论研究方面来看,这种了解还是很不夠的。我们还不甚清楚国外各种马克思主义学派的理论观点、代表性的论著、探讨的课题、研究的现状和发展的趋势。至于各种非马克思主义和反马克思主义学者对马克思主义提出的种种批评,我们更是不甚了了。缺乏这种了解,就无法参与世界范围内的理论研究和理论争论,不利于我国马克思主义理论队伍的锻炼和提高。

要使马克思主义符合当代科技革命成就和社会发展现实,我们必须研究当代世界的新变化和各门科学发展的最新成就,用新的思想、新的结论来丰富发展马克思主义。为此,中国马克思主义者要走向世界,了解借鉴科学技术和经济文化发达国家的马克思主义研究的新理论、新视角、新课题和新方法,有分析地吸取其中有价值的成果,以开阔我们的理论思路,拓展我们的研究领域,改进我们的研究方法,提高我们的研究水平。

基于上述认识,本丛书拟收入当代马克思主义研究者对马克思主义创始人的著作和其他过去有影响的马克思主义论著进行再认识、再探索、再评介的著作,在社会科学各个领域提出能够推进马克思主义研究的独到见解和新鲜思想的著作,对现代资本主义、现代社会主义、现代国际社会主义运动提出的重大问题以及全球性的紧迫课题进行探讨的著作,评介国外马克思主义研究的发展情况和最新研究成果的著作。本丛书贯彻百家争鸣的精神,收入中外马克思主义研究者不同理论观点的著作,不要求书中的观点绝对正确,绝对正确是不可能做到的,只要求能提出启人思考的见解。不同理论观点的自由争论,对错误观点作出有说服力

批判。有助于马克思主义理论研究的深入。由于编者对国内外马克思主义研究状况所知有限，本丛书已编选出版的著作不都能达到前述要求。好在这套丛书准备长期出下去，编者殷切希望理论界人士提供自己的研究成果，推荐国外有分量的马克思主义研究论著。

最后，我要说明一下，“马克思主义研究丛书”是河南人民出版社在1986年提议编选的。在当时马克思主义受到普遍冷淡和某些人攻击的情况下，河南人民出版社不顾马克思主义著作销售难，毅然提出了出版这种较高层次的学术性丛书的想法，实在是难能可贵。时过近两年半，马克思主义著作出版难销售难的情况没有改观，而河南人民出版社仍不改初衷，坚持出版这套丛书。他们的信念和胆识使我和知道此事的一些马克思主义理论工作者深受感动和鼓舞。在丛书开始出版之际，谨向代表出版社一直支持并参加丛书编选工作的河南人民出版社的领导同志和政治理论处的诸位同志表示谢意。

林基洲

1989年1月

前 言

在我们这个世界上，人最容易做的大概是对他不理解的思想的盲目崇拜或诋毁，而最难的对某一精深的思想体系的理解。

马克思，这位曾在我们居住的行星运转的某一时间内，以他毕生的精力和勤劳对他所生存的社会做了深刻研究，道出其基础和发展规律的思想家，也不可免地受到盲目的崇拜或诋毁。一部分人出于某种需要将他神化，另一部分人则由于利害而对他肆意贬低。而在马克思逝世多年后才得知他大名的中国人，也因阶级的利益而对他采取了不同态度。西方某些诋毁马克思的思潮，也在我国某些“思想家”的言论中被引进，他们描绘了这样一幅图象：马克思似乎已和他同时代中国的理学家一样，成为古董了。他的学说已经“过时”，没有“实用”价值了。当然，这些“思想家”们已“实用”地忘却了，前不久他们还自称虔诚的马克思的崇拜者。当进一步对这些人的言论进行探究，却可发现，不论是此时对马克思的贬低，还是以前的颂扬，至多不过是现下某些流行着的思潮的拼合，或者是在政治课上学到的那些已是第四手、第五手的“原理”，以及被断章取义了的“语录”。而对真实存在过，并留下宏文巨著的马克思，却仅一知半解，甚至一无所知。“实用”的原则当然不会让他们去费力读马克思的原著。越是知道的少，否定起来就越来劲。谁知几年以后他们是否还会象以前那样对马克思起劲地颂扬呢？

马克思的时代已经被超越了，这是事实。而我们那些坐着进口小汽车，看着进口电视录相，喝着从进口电冰箱里取出的现代饮料，发着进口的“现代化”宏论的“思想家”们，比起一百多年前穷困潦倒的马克思，自然有着不可比拟的优越感。然而，时代的进展并不等于社会矛盾的消除，高级的消费也不见得会营养出高级的思想。且看当今世界，资本主义制度依然存在，马克思所揭示的剩余价值规律依然在起作用；而在社会主义国家中，也因各种经济矛盾而困扰，改革已成必然之势。但如何改革，向何处改，却未能从理论上探讨清楚。“思想家”们越是贬低理论，越表明时代需要理论。这个道理是普通工人、农民都清楚的。

中国的改革是人民的需要，也只有从人民利益出发的改革才是符合时代的。这是一个艰巨而伟大的事业，它必须有深厚的理论来指导。对于我们这个已在宪法上明确了马克思主义指导地位的国家来说，如何在马克思学说的基础上研究中国的实际矛盾，不仅是改革的需要，也是发展马克思主义的唯一途径。

我绝不是说把马克思的学说原封不动地搬到中国，就可以解决改革所面临的所有问题。马克思的学说不是算卦先生的卦签，也不是中医的成方。它是马克思深入研究社会矛盾的结晶，对于我们来说，则是基本观点和方法论上的指南。当以马克思的某段语录解释中国现实矛盾的做法已经不灵了时，我们的反思的结论并非简单地抛弃它，而是深入地研究它，掌握它的真谛，不再是背诵断章取义了的“语录”。

认真地读过马克思著作的人，都有一个深刻的体会，那就是他的方法论的高超和严谨。人们常不无感慨地说：要是马克思来研究我们的现实问题，一定会得出科学系统的理论！马克思是不会复活了，但他的方法论却是永生的，是后人取之不尽的智慧的源泉。只要认真、努力地汲取，就可以掌握它，并用它来探究我们现实的矛盾。

这是我写作这部《马克思经济学手稿的方法论》的根本目的所在。作为一个经济理论工作者，我从一踏进这个领域，就注重马克思的政治经济学方法论。十余年来的专门研究，使我深感马克思政治经济学方法论的深广，它绝非人们从哲学教科书上所读到的那几个规律和范畴，而是具有深厚内容，但又很具体的研究方法和严谨、辩证的论述体系的总和。它主要体现于《资本论》这部巨著中，但《资本论》又是长期研究的结晶，在它之前马克思写了大量的经济学手稿。这是马克思成熟理论的来源，也是他方法论形成的过程。为此，探讨这些手稿中的方法论，也就具有特殊重要的意义。这种探讨不仅可以使我们更深入、全面地认识马克思政治经济学方法论的全貌，而且能从动态中掌握其形成、演化的过程，这一点对于我们正在对现实课题进行初步探索的工作来说，尤为重要。

按照马克思政治经济学研究的过程，我们这里主要探讨的是他的三部经济学手稿：《1844年经济学哲学手稿》、《1857—1858年经济学手稿》、《1861—1863年经济学手稿》。对于马克思来说，他生前还写了另外的手稿，即1864年以后关于《资本论》第二、三卷的手稿，但这些手稿基本上都已由恩格斯编入《资本论》的第二、三卷，所以我在这部专论马克思经济学手稿方法论的书中就不再过多地涉及。为了反映各部手稿方法论的内在联系，以及它们与《资本论》逻辑的关系，我们对马克思生前已出版的经济学著作，如《哲学的贫困》、《政治经济学批判》第一分册等，也做了一些简要的概述。

说到马克思的政治经济学方法论，不可避免要涉及黑格尔的影响。在这方面至今还有人存在许多模糊认识，其中最为突出的，就是说马克思并没有自己的方法，他不过是将黑格尔《逻辑学》的方法“运用”到政治经济学的研究中罢了。持这种观点的，不仅有马克思的反对者，也有那些马克思的崇拜者。而出现这种说

法的原因，恰恰又是前面所提到的对马克思政治经济学方法论的一知半解。这种说法是极不利于学习和研究马克思方法论的。为此，我在本书的最后一章，从全书总结的角度，专门对《资本论》的逻辑与黑格尔《逻辑学》的关系做了分析。而在探讨三部经济学手稿时，则分别从不同时期马克思对黑格尔思辨方法的批判继承，进行重点分析。

在黑格尔的思辨方法与马克思的政治经济学方法论之间，有一个中介环节，这就是马克思本人的唯物辩证法和辩证逻辑思想。它是马克思政治经济学方法论的哲学基础和必要前提，但它并不直接就是马克思的政治经济学方法论。在马克思主义队伍中，相当流行的观点，就是将这二者看成一个内容，这在五、六十年代苏联和中国的学者中极为普遍。也正是由于这种观点，使对马克思政治经济学方法论的研究成了哲学问题，归哲学家去研究，而政治经济学家则不必操这份心。这样做，对于研究马克思的方法论不能说没有好处，而且也是研究的一个必经阶段。但是，也造成了一个不良后果，由于忽视马克思政治经济学方法论的特殊性，从哲学角度研究的人往往把这种特殊性说成一般性，以至认为它可以通行于所有社会科学和自然科学，而搞政治经济学研究的人则因忽视这方面的研究，使自己在研究工作中深感方法上的贫乏和单调。

马克思的哲学方法论和政治经济学方法论是有内在联系，但又有区别的。只有注意这二者既区别又联系的辩证法，才能对二者都有更精确和深入的认识。这是进一步研究的必然要求。对此，我已在《〈资本论〉的逻辑》一书中做了一些说明，但那本书也和本书一样，是以专门探讨马克思的政治经济学方法论为主题的。说明这种区别是一个必要前提，但不可能对马克思的哲学方法论再进行专门论证。在本书，我也只能在必要处涉及马克思的哲学方法论，而对它的专门探讨，则属另外任务了。

从本书的写作中，我更深入地理解了马克思政治经济学方法论的博大精深，更重要的是认识到它自身的发展，这是一个辩证的否定过程。我力求在本书中揭示这种发展的内在联系，为此，不可避免地要指出在某一阶段上马克思政治经济学方法论的进展及其缺陷。这是一件很难把握的工作，但我尽力尝试了，但愿不会引起盲目崇拜者的愤慨，和盲目攻击者的幸灾乐祸。我所说的马克思的缺陷，是他方法论发展中的必然现象。同许多人一样，马克思也不可能是完人，他的方法也是在不断的探索中发展、成熟的。他的伟大，不在于他不会犯错误，而在于他能通过自我批判认识自己的错误，并努力改正它。也只有认识马克思方法论在发展中的缺陷，才能更全面地认识他方法论的进展及科学性。这是一个辩证的演化和完善过程，而马克思政治经济学方法论的精髓和独到之处，也恰恰在这里。

本书的写作，得到林基洲和张钟朴两位同志的指导，这里谨表谢忱。当此书完稿后，我深感其中依然有不少缺陷，在付梓之时，特请读者批评。

刘永佶

1988年11月10日

目 录

总序言	(1)
前言	(1)
第一部分《1844年经济学——哲学手稿》的方法论	(1)
第一章 “没有哲学，我便不能向前迈进”	(4)
一、作为黑格尔的“学生”的马克思	(4)
二、“青年黑格尔派”的重要成员	(11)
三、《博士论文》	(18)
第二章 《黑格尔法哲学批判》开启了 马克思政治经济学研究之门	(28)
一、“对天国的批判变成对尘世的批判”	(28)
二、黑格尔的法哲学与政治经济学	(36)
三、“家庭和市民社会是国家的前提	(46)
四、“私有财产”是“国家的本质”	(52)
第三章 对以前政治经济学概念的批判分析	(58)
一、从概念运动集中分析批判的方法意义	(58)
二、对工资、资本、利润、积累、竞争、 地等租概念的批判分析	(64)
三、对以前政治经济学方法论的批判继承	(72)
四、在对以前政治经济学的批判继承中走向 唯物主义	(79)
第四章 将异化思想引入政治经济学	(85)
一、黑格尔的异化思想	(85)

二、鲍威尔对异化思想的发展·····	(91)
三、费尔巴哈的异化思想及其对马克思的影响·····	(97)
四、马克思对异化思想的改造和充实·····	(103)
五、异化思想在政治经济学研究中的方法意义·····	(108)
第五章 异化劳动概念的规定·····	(114)
一、作为英国古典政治经济学“唯一原则” 的劳动·····	(114)
二、马克思对黑格尔劳动观的批判继承·····	(118)
三、异化劳动概念内涵的规定·····	(125)
四、异化劳动概念的外延·····	(131)
五、异化劳动概念与劳动价值论·····	(136)
第六章 异化劳动假说体系的形成·····	(141)
一、异化劳动假说的方法论意义·····	(141)
二、异化劳动概念的核心地位·····	(145)
三、对私有财产概念的改造及其在 异化劳动假说体系中的地位·····	(151)
四、对各具体概念的改造·····	(155)
五、异化劳动和私有财产的扬弃·····	(161)
第七章 《1844年经济学——哲学手稿》方法论 的特点及其缺陷·····	(166)
一、从思辨到实证的转化·····	(166)
二、概念运动主体性的初步形成·····	(172)
三、对黑格尔思辨方法的批判·····	(176)
四、《1844年经济学——哲学手稿》方法论 的缺陷·····	(182)
第二部分 《1875—1858年经济学手稿》的方法论·····	(187)
第八章 1844年以来马克思政治经济学方法论 的进展·····	(190)