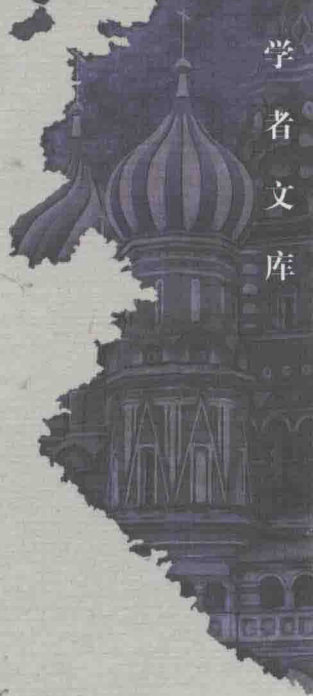


青年学者文库



现代俄语无动词句研究

A Research on Verbless Sentences
in Modern Russian

周海燕 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

青年学者文库



现代俄语

无动词句研究

A Research on Verbless Sentences
in Modern Russian

周海燕 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

现代俄语无动词句研究/周海燕 著—北京:北京大学出版社, 2016.1
(青年学者文库)

ISBN 978-7-301-26942-8

I. ① 现… II. ① 周… III. ① 俄语—句法—研究 IV. ① H354.3

中国版本图书馆CIP数据核字(2016)第032568号

书 名	现代俄语无动词句研究 XIANDAI EYU WUDONGCIJU YANJIU
著作责任者	周海燕 著
责任编辑	李 哲
标准书号	ISBN 978-7-301-26942-8
出版发行	北京大学出版社
地 址	北京市海淀区成府路205号 100871
网 址	http://www.pup.cn 新浪微博:@北京大学出版社
电子信箱	pup_russian@163.com
电 话	邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62759634
印 刷 者	三河市北燕印装有限公司
经 销 者	新华书店
	650毫米×980毫米 16开本 12.25印张 150千字 2016年1月第1版 2016年1月第1次印刷
定 价	35.00元

未经许可,不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有,侵权必究

举报电话:010-62752024 电子信箱:fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题,请与出版部联系,电话:010-62756370

前 言

在现代俄语中应用着大量的无动词句(безглагольное предложение),如: Казбич — к окну; Брат домой; Мы о деле; Вы бы про Тоню; Лошадей мне, милостивый государь; Он за кинжал; Я тебя кочергой; Сестра в городе; Книга на столе等等。在俄罗斯语法学界由于受“动词中心论”(即动词必须参与句子的构成)观点的长期束缚,无动词句常常被划入“不完全句”的行列。事实上,这些在口语及文学作品中大量应用的无动词句已经具备了结构—语义上的完整性,它们虽不能与大量的动词句抗衡,但以其简洁的表达手段、丰富的表情功能以及高频率的使用和独特的交际特色在简单句体系中占有特殊的地位,已经成为表情句法学所研究的最重要的表达手段之一。众所周知,语言学研究需要以言语实际为依托,而不是孤立、静止地分析语言现象。正是在这种大背景下,无动词句引起了各派语言学家的兴趣,不止一次地成为专家学者,如彼什科夫斯基(А.М. Пешковский)、沙赫马托夫(А.А. Шахматов)、维诺格拉多夫(В. В. Виноградов)、什维多娃(Н.Ю. Шведова)、佐洛托娃(Г.А. Золотова)、加尔金娜—费多鲁克(Е.М. Галкина-Федорук)、希里亚耶夫(Е.Н. Ширяев)、列卡恩特(П.А. Лекант)、斯科沃罗德尼科夫(А.П. Сковородников)、巴巴依采娃(В.В. Бабайцева)、泽姆斯卡娅(Е.А. Земская)、魏赫曼(Г.А. Вейхман)、哈布尔加耶夫(Г.А. Хабургаев)、波波娃(И.А. Попова)、罗斯洛维茨(Я. И. Рословец)等人的研究对象,又有许多俄语研究者,如博若克

*

(И.А. Божок)、莫斯科维京娜(Л.И. Москвитина)、特鲁奇尼娜(Г.А. Дручинина)、波列茨基(Т.Д. Порецких)、别兹杰涅日内赫(Е.Л. Безденежных)、图拉索娃(А.В. Турасова)、福米内赫(Б.И. Фоминых)、塔巴科娃(З.П. Табакова)等以此为题撰写学位论文。但是这一领域仍有许多问题悬而未决,如无动词句的界定标准及范围,其区分性的结构—语义特征,无动词句与动词句的关系,无动词句与不完全句、非动词句的区别,在无动词句内部是否存在中心和边缘句型,如果无动词句具有述谓性,那么,无动词句述谓性的表达手段有哪些特点等等。因此,本书以应用最多的双成素无动词句为研究对象,试图对上述问题作出回答。

此外,无动词句对于我国的俄语研究者和学习者来说较为陌生,这方面的论述不多。^①由于动词是中国俄语学习者最难掌握的词类,动词的重要性无形之中得到了过多强调,于是对俄语学习者来说,理解和正确运用这些具有丰富表情功能的无动词句并非易事。因此,本书对无动词句进行分析和描述具有很强的教学实践意义。

无动词句这一术语经常被学者们使用,但他们往往不对其作界定。无动词句常常成为非动词句(неглагольные предложения)、省略句(эллиптические предложения)、带零位谓语的句子(предложения с нулевым сказуемым)的同义词。本书在研读了大量理论著作和文学作品的基础上提出无动词句的界定标准,即这类句子是由表示人或物的名词构成的主体和

① 关于无动词句在我国的相关论述,请参见吴贻翼:“试谈现代俄语中的无动词句”,《中国俄语教学》,2000年第1期;吴贻翼:“再谈现代俄语中的无动词句”,《中国俄语教学》,2000年第2期;刘利民:“论现代俄语零位动词句”,《中国俄语教学》,1991年第2期;郭聿楷:“俄语中动词谓语省略结构”,《中国俄语教学》,1982年第2期;鲍红:《语篇结构中的俄语句法表情手段》,北京大学博士学位论文,1997年;安强:“零动词谓语句的意义”,《外语学刊》,2003年第1期;周海燕:“俄语无动词句重论——对无动词句研究中心的句法学基本问题的再认识”,《中国俄语教学》,2004年第1期;于雅雯:“俄语口语中的无动词句研究”,东北师范大学硕士学位论文,2006年等。

表示行为、状态或关系的名词间接格形式(副词)等构成的述体组成。句中虽然没有动词的参与,只有表示人或物的行为、状态或关系的名词类、副词类等成素,但却能表达动词句所擅长表达的运动、言语等行为意义,并与相应的动词句形成结构—语义对应体,无动词句是结构—语义完整的完全句。而非动词句实际上是并不引起歧义的静词性谓语句,即句中的述体由动词外的其他词类来表达,非动词句与动词句相对立,而无动词句则与动词句相对应。很多学者将某些类型的非动词句归为无动词句。

本书以目前在俄语语言学界引起争议最多的无动词动态句(其类型句为:Отец к окну)和无动词静态句(其类型句为:Отец в городе)为研究对象。^①这两类句子在形成源泉、语义内容、述谓性表达、模型的具体词汇填充等诸多方面都不同,这里将其统称为双成素无动词句。传统语法以是否进入句子的述谓核心为标准把句子成分划分为主要成分和次要成分两类。具有两个主要成分,即主语和谓语的句子称为双部句,只有一个主要成分的句子称为单部句。双部句中的主语和谓语相互依存、相互制约:谓语决定主语必须用第一格形式,而主语又决定谓语必须与其保持性、数、人称一致。但是述谓关系不仅仅只存在于传统的主语和谓语之间,这一点已经引起了很多学者的注意。佐洛托娃^②指出:“借助于最低限度述谓单位与句子模型的概念,那些为了表达句子的类型意义而互为条件地由述谓联系组合在一起的句法形式可以充当句子的主要成分或者是句子的组织核心,并且这些句法形式经常并不由名词一格和动词变位形式来表达。”对于Мне идти这类句子,传统上认为是无人称句或不定形式句,其中第三格形式表示的成素由于不与动词保持一致关系而被称为“句子的必需成素”“句子形式不可分割的部分”“句子的核心

① 哈布尔加耶夫、福米内赫、加尔金娜—费多鲁克等学者对这两类句子并不加以区分。

② Золотова Г.А. Очерк функционального синтаксиса, М., 1973, стр. 60.

成素”“句子的结构成素”等等^①。但这种主语同谓语形式上的不一致并不妨碍构成合理的句子,也并不妨碍两者之间形成述谓关系。佐洛托娃坚持形式和意义的相互作用,她认为将主语固定在一格形式根本无法解释众多复杂的俄语句子结构……她视句子为统一的整体,坚持应该从形式、功能和意义的角度,而不仅仅从结构的角度孤立地看待句子。^②的确,句子作为多层面的语言单位,不能仅从形态角度来分析,句子的语义组织、交际组织也同样重要。本书以“双成素”取代“双部”,同时以主体和述体来代替主语和谓语,以便综合分析句子的结构、语义和交际功能。关于无动词句的结构—语义完整性,在现阶段有两种看法:彼什科夫斯基、沙赫马托夫、福米内赫、希里亚耶夫等学者认为这类句子在结构上有所“欠缺”,而佐洛托娃、什维多娃、列卡恩特、别兹杰涅日内赫等学者则认为无动词句是结构完整的句型,句中名词间接格形式已经可以承担起述体的功能。相对于结构完整性,无动词句的语义完整性不引起太多争议。

无动词句的研究与语言和言语、述谓性、配价、聚合体和简单句的模型以及语言现象具有过渡性等语言学的基本问题紧密相关,本书在综合分析上述问题,并在回顾无动词句的研究历史和各派观点的基础上,提出以下观点:

1. 从形态—语义角度讲,无动词句由表示人或物的名词(代词)构成的主体和表示行为、状态或关系的名词间接格形式(副词)等构成的述体组成,并通过逆向配价的作用预示出全句的典型意义,已经成为结构—语义均完整的句型。
2. 无动词句中的主体和述体可以表达述谓关系,它们同其他的类型句一样具有述谓性,只是在时间意义和情态意义的表达方面受些限制,其聚合体形式没有获得完全

① Гиро-Вебер М. К вопросу о классификации простого предложения в современном русском языке// ВЯ.,1979, №6, стр. 65.

② 鲍红:“Г.А. Золотова的理论体系”,《中国俄语教学》,2000年第3期,第15页。

体现。

3. 无动词句与不完全句的区别在于,它们可以脱离开上下文及情景而存在;无动词句与非动词句也不同,无动词句与动词句相对应,而非动词句与动词句相对立。

句子是多层面的语言单位,只有对句子的结构、语义、交际修辞特色进行综合分析才能揭示其实质。本书对无动词句的研究将采用多角度的分析方法。在以往的论述无动词句的文章中经常运用与动词句对比的方法,对比法在本书中也处处可见,但我们不是通过与动词句的对比来找出无动词句所缺少的内容,而是通过对比进一步揭示无动词句的独特之处。本书不仅将无动词句和动词句相对比,还要将其与不完全句、非动词句相对比。其次,本书将无动词句的研究置于俄罗斯语言学家巴巴依采娃的过渡性理论框架下,采用过渡率(шкала переходности)来综合分析具有相似结构成素的动词句、不完全句、无动词静态句、无动词动态句和非动词句,以便清楚地揭示这几类句子在语义内容、述谓性的表达手段、聚合体形式、具体词汇填充等方面的不同,展现无动词句在简单句体系中的边缘位置。有说服力的结论总是以丰富的实例为依托,本书通过对作家作品的阅读搜集到大量鲜活的例子,并充分利用俄罗斯国家语料库[Национальный корпус русского языка (<http://www.ruscorpora.ru/>)]的网络资源来搜集例证,这些正是全面研究无动词句所必不可少的。

综上所述,本书在结合国内外语言学家的研究成果基础上,试图建立一个较为完整的无动词句理论体系,探求无动词句产生的源泉和存在的理论基础,对无动词句提出一个较合理的定义和范围界定。同时,本书对无动词句的两大类型——动态句和静态句进行全面系统的结构—语义分析,尤其是对俄罗斯学者很少涉及的无动词句的某些类型以及其他一些边缘无动词句也将进行描写。

目 录

第一章 无动词句的研究概述	1
第一节 罗蒙诺索夫及逻辑学派、心理学派、形式—语法学派的句法学说	2
第二节 彼什科夫斯基和沙赫马托夫的句法观点	5
第三节 科学院三部语法的句法理论	9
第二章 无动词句的理论基础	13
第一节 语言和言语	13
一、语言和言语问题概述	13
二、句法层面语言和言语的关系以及无动词句的归属	16
第二节 述谓性	18
一、对述谓性的两种理解	19
二、述谓性的表现范畴	23
第三节 配价	26
一、顺向配价	28
二、逆向配价	31
第四节 聚合体	35
一、狭义与广义理解的聚合体	36
二、无动词句的聚合体形式	39
第五节 简单句的模型	41
第六节 过渡性理论	47

第三章 我们所理解的无动词句	51
第一节 重议不完全句	52
一、不完全句的划分标准	52
二、不完全句的综合分析	58
第二节 动词与句子	59
第三节 零位及省略等术语的应用	63
一、零位	64
二、省略	67
三、零位与省略的关系	69
第四节 无动词句的界定及其范围	70
第四章 双成素无动词动态句	79
第一节 无动词动态句的产生	81
一、名词间接格形式充当述体	81
二、俄语简单句句型的演变	86
三、无动词动态句与动词句的关系	87
第二节 无动词动态句的语义分类及其结构成素分析	93
一、无动词动态运动句	94
二、无动词言语句	100
三、无动词转交给予句	102
四、无动词具体动作(打、揍、抓等)句	103
第三节 无动词动态句中述谓性的表达	107
一、情态意义	109
二、时间意义	111
三、人称意义	113
四、主观情态性的表达	115
五、述谓情态意义	115
第四节 无动词动态句的修辞特色及其应用范围	116

第五章 双成素无动词静态句	123
第一节 无动词静态句的形成源泉及其句法实质	123
一、语言学著作中对这类句子的评定	124
二、быть的语义分类	126
三、Отец в городе和Отец (был, будет) в городе的关系	130
第二节 无动词静态句的同义结构	133
第三节 无动词静态句的结构—语义分析	137
一、主体的表达手段	137
二、述体的表达手段	139
第四节 无动词静态句的述谓性表达手段 及其修辞特色	145
第六章 无动词句在简单句体系中的位置	149
结 论	156
参考文献	159
例子出处	182

第一章

无动词句的研究概述

无动词句不属于研究甚少的课题,有关这一语法现象已有诸多论述,并且所选取的语言材料也十分丰富,包括英语、法语、德语等语种,但仍有许多问题悬而未决。在提出这些问题之前,有必要先回顾一下无动词句的研究历史,梳理语言学的发展方向及各学派学者的不同构想、主张,这将有助于正确地分析本书所要研究的内容。正如俄国著名学者列昂季耶夫(Л.Л. Леонтьев)所讲:“不了解问题的历史就不能认真地从事理论研究。只有了解问题的研究史,我们才能正确理解自己的知识结构以及正确认识个别问题在整个科学领域内的相对重要性及前景。”^①

在俄罗斯语言学界,受“动词中心论”观点的长期束缚,可以讲,在沙赫马托夫和彼什科夫斯基之前,无动词句几乎没有引起研究者的注意和兴趣,最多也只是在阐述谓语问题时谈及无动词句,并且它们在结构层面总是有所“欠缺”,一直被认为是完全句,根本不能与动词句同日而语。

^① Леонтьев А.А. Язык. Речь. Речевая деятельность, М., 1969, стр. 211.

第一节 罗蒙诺索夫及逻辑学派、心理学派、形式—语法学派的句法学说

在奠定了句子理论基础的语言学家,如罗蒙诺索夫(М.В. Ломоносов)、沃斯托科夫(А.Х. Востоков)、布斯拉耶夫(Ф.И. Буслаев)等的著作中并没有对无动词句进行描写。罗蒙诺索夫的《俄罗斯语法》(《Российская грамматика》)出版于1757年,这是用俄语写作的第一部俄语语法。在这部语法著作中,他遵循的是古希腊罗马的语法传统。罗蒙诺索夫的句法学说实际上是词组学说,对句子只作一般介绍。他为句子下的定义是“结合起来的(思想)(即指概念结合)在逻辑上叫做判断,判断用语言或文字表达出来,叫做句子。”^①罗蒙诺索夫认为句子中必须有两个成分——名词和动词。“句子有两个部分——主语和谓语,主语表示我们所判断的事物,谓语表示我们对主语所作的判断”,“句中占首位的是表示事物的名词,然后是表示事物动作的动词。”^②

以布斯拉耶夫为代表的逻辑学派则将语法和逻辑相等同,把句子的结构归结为三成分的公式,即主语、谓语和系词。他写道:“所有的词都是共同观念和概念的名称,因此,同一个词可以表达不同事物的概念。”“把谓语和主语列在一起称为判断。用词语表达的判断就是句子……判断的全部力量都包含在谓语中。没有谓语就不能成为判断。”^③对句子的如此理解就缩小了谓语范围,在谓语和动词之间划了等号。“句子的最主要成分是谓语,而谓语的最原始和自身的表达方式动词。”^④布斯拉耶夫

① Ломоносов М.В. Российская грамматика, полное собрание сочинений, т. 7, М., 1952, стр. 418.

② Там же, стр. 418; 黄树南:“俄语句法学说简史”,《俄语教学与研究论丛》2,黑龙江大学俄语系学术委员会,1984年,第6页。

③ Буслаев Ф.И. Историческая грамматика русского языка, изд.5, М., 1959, стр. 256, 258.

④ Там же, стр. 271.

的观点主要受西欧普遍语法^①的影响,因为在德语的句子里不可能没有动词一系词。这样,逻辑学派的语言学家认为所有的句子都源于动词。如果句中没有动词,则是对动词的省略和紧缩。“句子的所有主要成分都获得表现形式的为完全句,而某个主要成分被省略的则称为紧缩句。”^②

不仅逻辑学派的学者认为动词的缺少是句子不完整的标志,心理学派和形式—语法学派的学者们也持这种观点。这也反映在波捷布尼亚(А.А. Потебня)的著作中。波捷布尼亚是俄国语言学界心理学派的著名代表,是具有独创精神的语言思想家。与布斯拉耶夫的逻辑主义相对立,波捷布尼亚语法学说的基础是心理主义,即从心理的角度来解释语言现象的本质。在他看来,语言是每个个体心理过程的表现,句子则是“借助于词形式的心理判断(而不是逻辑判断)”。^③他认为句子是语言的语法和意义结构的基本单位,而动词性(动词的最初形式为动词不定式,而后才让位于变位形式)是句子的基本特征。他讲道:“句子(除了动词省略的情况外)不可能没有 **verbum finitum** (指狭义的动词,不包括形动词形式); **verbum finitum** 本身就构成句子。”^④这样,波捷布尼亚就将谓语和动词相等同,将句子成分和词类相等同。他将动词性的发展与原始人们世界观的改变直接联系起来,认为在周围世界中人们注意的不再是实体性(субстанциональность),而是过程性(процессуальность)。^⑤波捷布尼亚的这些观点深深地影响了以后的句法著作,尤其是解决动词句与无动词句的问题。正如黄树南教授所讲:“在波捷

① 普遍语法(всеобщая грамматика)又称普遍唯理语法、逻辑语法或哲学语法。详见邰友昌主编:《俄罗斯语言学通史》,上海外语教育出版社,2009年,第40—43页。

② Греч Н.И. Начальные правила русской грамматики, СПб., 1833, стр. 112.

③ Потебня А.А. Из записок по русской грамматике, т.1-2, М., 1958, стр. 81.

④ Там же, стр. 83-84. 汉语译文见黄树南:“俄语句法学说简史”,《俄语教学与研究论丛》2,黑龙江大学俄语系学术委员会,1984年,第21页。

⑤ 参见Березин Ф.М. История русского языкознания, М., 1979, стр. 146-147.

布尼亚眼里,动词就是句子。……对于不包含动词的句子,他同样用所谓的省略来解释。”^①波捷布尼亚还提出述谓性(предикативность)的概念,认为它是组织句子时谓语与主语相结合的能力。谓语是述谓性的主要承担者,而动词又是谓语最主要的表达手段。波捷布尼亚的观点在奥夫夏尼科—库利科夫斯基(Д.Н. Овсянико-Куликовский)的著作中也可以找到。奥夫夏尼科—库利科夫斯基认为,“句子是伴随有一种叫做‘述语化’(谓语句)的特殊思想运动的词或词的有条理的组合。”^②他也特别强调动词的地位和作用,“没有动词,至少没有动词性的句子是不可能成立的。”^③对于这些语法学家来说,动词是句子的灵魂,是其最小单位,没有动词,句子则是不可想象的。

19世纪80—90年代的将句子等同于判断的理论逐渐让位于形式学派。以福尔图纳托夫(Ф.Ф. Фортунатов)为代表的形式学派的语言学家把语言看成是词和词组的总和,认为句子是词按照从属关系组织起来的,是完整的词组。福尔图纳托夫把词组和句子相等同,他认为在语言学中完整的词组和句子是全文同义词,由词组向句子的过渡是用词汇手段构成的心理判断的过程。在福尔图纳托夫的句法学说中,词组占有最主要的位置,他的句子学说分散在词组学说中,在他看来句子只是完整的、扩展了的词组。他认为,言语中的句子是完整思想在一个或若干词中的表现,这种完整思想由两个部分(思想对象)构成,两个部分之间存在着某种关系。这种思想,通常叫做心理判断,福尔图纳托夫又称之为“思想中的句子”。简言之,言语中的句子是思想中的句子,即心理判断的表现。这与心理学派对句子的理解并无不同。他还对完全句和不完全句进行了区

① 黄树南:“俄语句法学说简史”:《俄语教学与研究论丛》2,黑龙江大学俄语系学术委员会,1984年,第21页。

② 同上书,第25页。

③ Овсянико-Куликовский Д.Н. Из синтаксических наблюдений, СПб, 1901, стр. 52.

分,区分标准是根据心理判断的两个部分是否都用词来表达。不完全句是指这样的心理判断,其中一部分获得了词汇表达手段,另一部分则由对思维对象(或其部分)的直接印象构成,而完全句是指心理判断的两部分均通过词汇手段来表达。^①

第二节 彼什科夫斯基和沙赫马托夫的句法观点

词组构成句子中心的观点在福尔图纳托夫的学生彼什科夫斯基的论著《论俄语句法的科学阐述》中也得到体现。彼什科夫斯基^②将“其组成中包含有谓语或其形式组成表明谓语省略或仅由一个谓语构成的词组”称为句子。这样,他把谓语性(сказуемость)作为句子的基本特征。所谓谓语性,是指“词中表明词不只相当于概念,而是相当于整个思想的那种色彩。谓语性是语法范畴,而且是最重要的一种范畴,因为在谓语性里体现了言语与思想的紧密结合。”^③彼什科夫斯基区分出五种谓语性类型。谓语性最自然的拥有者是动词,“动词性是谓语性的基础。”^④这样,谓语性的范畴首先是由动词形式和与这些形式联系在一起的词来表达的。彼什科夫斯基把系词也看作动词,认为“动词类系词也是动词,只是没有其物质意义,只相当于动词谓语的形式层面。”^⑤他尽管把带有合成谓语的动词人称非扩展句,如:Наташа была в восторге和带有述体成分和零位系词的人称非扩展句,如:Он в ударе (в духе, из немцев, без пиджака)作为一种特殊类型,但仍把它们作为动词句来看,尽管彼什科夫斯基自己也承认“在这些句子中,在现在时形式时

① 参见Фортунатов Ф.Ф. О преподавании русского языка в средней школе//Избранные труды, т.2, Учпедгиз, 1957, стр. 450-452.

② Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении, изд.7, М., 1956, стр. 180.

③ Там же, стр. 165. 汉语译文见黄树南:“俄语句法学说简史”,《俄语教学与研究论丛》2,黑龙江大学俄语系学术委员会,1984年,第44页。

④ Там же, стр. 167.

⑤ Там же, стр. 220.

不可能谈到省略和暗含”。^①他认为,这些句子作为词组来讲是无动词的,但作为句子是动词句。

在《论俄语句法的科学阐述》一书中彼什科夫斯基^②引入了“零位形式”(нуль)的概念,在诸如Он командир句子中他认为存在“一个空位,动词的这种缺少在语言中意味着动词陈述式现在时形式”。“在这种系统中无动词组合必然应该被看作是动词句的特殊变体,而无动词句本身是带有动词意义的零位标志。”这样,在Он в ударе这类句子中,他认为存在零位系词,而在Отец в городе这类句子中存在零位谓语,缺少实义动词“быть”,“находиться”。

彼什科夫斯基还在这本书中相当详细地阐述了不完全句学说^③。他以同完全句相对比所确定缺少的成分来作为划分不完全句的基础。彼什科夫斯基认为占主要地位的是句子的形式组织,也就是遵守句法联系不中断原则,所有必需位置都必须填满。如果句子的结构被破坏(即句法联系被破坏),则视为不符合语法规范和结构上不完整。“不完全句,这样,不仅包括缺少主要成分(主语或谓语或二者皆少)的句子,也包括缺少次要成分的句子,因为这种缺少是由句子的形式成分决定的。”^④不完全句在彼什科夫斯基看来有两大特点:一方面是句子中现有成分的形式已指明这种“缺少”,另一方面则是省略词本身占有“句法位置”。他将不完全句划分为六种类型,这中间包括缺失主语的,如:Вот в такие-то минуты Пока и остался один. Был такой тихий и послушный, что совсем не опасались оставлять его одного...和缺失谓语的,如:Закурив трубки, мы уселись — я у окна, он у затопленной печи...按照彼什科夫斯

① Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении, изд.7, М., 1956, стр. 257.

② Там же, стр. 258-259.

③ Там же, стр. 396-403.

④ Там же, стр. 396.