

王明蓀主編

古代史文化

研究
輯刊

十五編 第八冊

魏晉南北朝史事考釋(上)

李文才著



古代歷史文化

研究
輯刊

十五編

王明 蔭主編

第8冊

魏晉南北朝史事考釋(上)

李文才著



國家圖書館出版品預行編目資料

魏晉南北朝史事考釋(上)／李文才 著 — 初版 — 新北市：
花木蘭文化出版社，2016〔民 105〕

目 4+216 面；19×26 公分

(古代歷史文化研究輯刊 十五編；第 8 冊)

ISBN 978-986-404-605-8 (精裝)

1. 魏晉南北朝史 2. 史學評論

618

105002218

ISBN-978-986-404-605-8



古代歷史文化研究輯刊
十五編 第 八 冊

ISBN：978-986-404-605-8

魏晉南北朝史事考釋(上)

作 者 李文才

主 編 王明蓀

總 編 輯 杜潔祥

副總編輯 楊嘉樂

編 輯 許郁翎

出 版 花木蘭文化出版社

社 長 高小娟

聯絡地址 235 新北市中和區中安街七二號十三樓

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 hml810518@gmail.com

印 刷 普羅文化出版廣告事業

初 版 2016 年 3 月

全書字數 597026 字

定 價 十五編 23 冊(精裝) 台幣 45,000 元

版權所有・請勿翻印

魏晉南北朝史事考釋(上)

李文才 著

作者簡介

李文才，男，1969年生，江蘇東海人，歷史學博士，揚州大學社會發展學院教授，從事魏晉南北朝隋唐史研究。1988～1998年，先後就讀於揚州師範學院、陝西師範大學、北京師範大學，分別獲歷史學學士、碩士、博士學位。迄今在《中國史研究》、《民族研究》、《文史》、《漢學研究》（臺）、《慶州史學》（韓）等刊物發表論文近九十篇，出版《南北朝時期益梁政區研究》（商務印書館，2002）、《魏晉南北朝隋唐政治與文化論稿》（世界知識出版社，2006）、《兩晉南北朝十二講》（中國國際廣播出版社，2009）、《李栖筠及其政治生涯》（社會科學文獻出版社，2011）、《隋唐政治與文化研究論文集》（花木蘭文化出版社，2015）等著作。

提 要

魏晉南北朝乃是中國古代一系列典章制度從發展到完善的重要過渡時期，也是社會、政治、經濟、軍事、民族、文化各個領域發生重大變動的時代，研究魏晉南北朝史，有助於梳理、把握中華歷史發展的脈絡。本書所收論文26篇（包括《代序》），涉及魏晉南北朝政治、軍事、制度、文化、民族等多個方面，冀於魏晉南北朝史研究的進一步展開有所裨益。

《代序》一文，從四個方面概括了魏晉南北朝的時代特色。以中書機構、太子舍人為題二文，係官制史研究內容，重在考察魏晉之際的變化。以秘書、著作官及出版機構為論題之五文，從官制角度剖析魏晉南北朝圖書編撰出版機構，揭示圖書業發展的概況、原因及特點。以「中堂」、太極東堂、華林園為題三文，雖屬歷史地理範疇，但重在考察其與現實政治之關係，以言建康「中堂」，不僅為東晉南朝首都軍事防衛之重心所在，亦與多項政治活動密切相關；太極東堂則為魏晉南北朝各代政治活動的重要場所之一，對十六國政權尤為重要，係其中央最高決策之主要場所；建康華林園不僅為魏晉南北朝時代皇家園林之傑出代表，且在政治化的程度上最高，與南朝的政治運作存在著極為密切的關聯。《宋明帝安排輔政格局及其破壞》、《南齊政權的建立與淮陰》為南朝政治史專題論文，前者以宋末中樞政局及其變化為論述重點；後者從地緣政治的角度，分析蕭道成賴以建立南齊政權的根據。渤海封氏、楊播家族二文，係對北朝世家大族的個案研究，前者重點考察渤海封氏與慕容鮮卑的關係；後者則全面、深入地考論楊播家族在北魏，乃至整個北朝的興衰沉浮。以太史令、漢趙決策制度為題二文，係十六國政治史專題研究，圍繞中央決策制度為核心展開。以赫連氏為題三文，系統考述赫連氏族屬、官制以及統萬城的歷史地位。北齊史三題，要在闡述文宣帝之用人、事功、器識及渤海高氏之家族氣質。佛教史二文，前者重點闡述巴蜀地區佛教發展的獨有特色；後者意在揭示佛教傳播對其時圖書事業的促進作用。尕朱氏一文，以尕朱氏興衰為切入點，從政治、文化的層面剖析北朝末年的胡化與漢化之爭。

謹以此書向業師黎虎先生八十華誕致慶！

敬祝恩師福體康寧，壽比南山！



目

次

上 冊

亂世流離：魏晉南北朝的時代特色（代序）	1
一、紛繁的歷史頭緒	2
二、詭異雜亂的史料記錄	6
三、洶湧的移民浪潮	9
四、血腥多變的政局	14
論中書機構在魏晉之際的發展變化	21
一、東漢秘書監及其職掌溯源	22
二、曹魏中書機構之組成及其職掌	24
三、中書省在兩晉時期的發展（附論西省）	31
魏晉南朝太子舍人、中舍人述論	39
一、魏晉南朝太子舍人、中舍人之性質	39
二、魏晉南朝太子舍人、中舍人之職掌	44
三、魏晉南朝太子舍人、中舍人之任職資格	52
三國時期秘書、著作官考論	57
一、曹魏的秘書、著作官	58
二、孫吳與蜀漢的著作官	64
三、三國秘書、著作官設置的意義與局限	68
兩晉國家編撰出版機構述考	71
一、兩晉專職編撰機構：秘書監與著作局	71
二、兩晉編撰出版關涉機構	76
三、兩晉國家編撰出版機構之職掌	82
南朝秘書、著作官及其職掌考釋	93
一、劉宋的秘書、著作官	93
二、蕭齊的秘書、著作官	104
三、蕭梁的秘書、著作官	113
四、陳朝秘書、著作官略述	131
建康「中堂」與魏晉南朝政治	139
一、「中堂」位置之考辨	140
二、「中堂」與建康之軍事防衛	146
三、「中堂」與魏晉南朝政治之關係	158
宋明帝安排輔政格局及其破壞	161
一、宋明帝誅除宗室、清整恩倖與防範外戚	162
二、宋明帝安排輔政格局	172
三、宗室、恩倖與輔政格局的破壞	179

南齊政權的建立與淮陰	189
一、青齊豪族與蕭齊建國之祥瑞	190
二、蕭道成出鎮淮陰與青齊諸豪之招聚	196
三、青齊諸豪與蕭道成篡宋成齊	209
中 冊	
六朝時期建康華林園考論	217
一、華林園之名稱緣起	218
二、華林、芳林名稱之關係	222
三、六朝建康華林園之創置	227
四、六朝建康華林園之建築格局及其文化意蘊	233
五、建康華林園之政治化：華林園與東晉南朝政治之關係	239
六、建康華林園管理機構略論	247
魏晉南北朝佛教史二題	255
之一：讀《高僧傳》述東晉南朝巴蜀僧人事蹟並推論	255
一、巴蜀「高僧」與政府官員的交往	256
二、巴蜀地區佛教與道教之關係	264
之二：佛教傳播與魏晉南北朝圖書事業的發展	269
一、佛經譯注——擴大了圖書出版總量	269
二、僧侶著述——拓展了圖書出版種類	272
三、偽經造作——增添了圖書出版內容	276
四、佛教圖畫——豐富了圖書出版形式	278
太極東堂與魏晉南北朝政治	283
一、東堂決策制度的形成及其在十六國政權中的運用	283
二、東堂與舉辦喪禮	293
三、東堂與宴賞大臣	297
四、東堂與宮廷政變	302
太史令與十六國政治之關係——兼論天象變化、災異祥瑞對十六國政治的影響	305
一、史籍所載十六國太史令及其職掌	307

二、太史令與十六國政權之政治運作	311
三、天象變化、災異祥瑞對十六國政治之影響	319
四、太史令影響十六國政治之原因	333
漢趙政權中央決策制度研究	341
一、漢趙中央決策機構的前、後變化	341
二、漢趙政權中央決策活動實例剖析	347
三、影響漢趙政權中央決策正常運轉之原因	358
十六國政權著作官考述	365
一、前趙、後趙的著作官	366
二、五燕政權的著作官	370
三、前秦、後秦、西秦的著作官	373
四、五涼政權的著作官	377
五、其它少數民族政權的著作官	381
渤海封氏與慕容鮮卑關係試探	383
一、渤海封氏與前燕政權	384
二、後燕、西燕、南燕政權中的渤海封氏	393
赫連氏先世行蹟考述——以鐵弗劉氏與拓跋鮮卑之關係為中心	405
一、序論：十六國時期胡族的共生關係	405
二、從誥升爰到劉悉勿祁：以劉虎為中心	407
三、劉衛辰時代：從助秦滅代到拓跋滅劉	413
赫連氏夏政權職官制度考論	421
一、序論	421
二、赫連氏夏政權的三公與司隸校尉	422
三、赫連氏夏政權尚書機構論略	425
四、赫連氏夏政權其它中央文官	427
五、赫連氏夏政權中央武官系統	429
六、赫連氏夏政權地方職官系統	431

下 冊

統萬城建設的歷史考察：從制度、文化層面的探討	435
一、統萬城在「河西」築城史上的地位	436
二、統萬城之選址及定都之決策	441
三、統萬城之建築工藝與建築佈局	448

北朝秘書省與著作官制度考論——從國家編撰出版機構的角度展開	459
一、北魏秘書著作官體系溯源	459
二、北魏的著作局與著作官	463
三、北魏的監修制度與集書省	480
四、東魏、北齊的秘書著作官	484
五、西魏、北周的秘書著作官	489
楊播家族與北魏政治	497
一、楊氏郡望問題之討論	498
二、楊播家族興盛於太和政壇之背景	501
三、楊播家族之門風：以仕宦為觀察視角	505
四、楊播家族之事功：以楊播、椿、津為代表	517
五、北魏政治變動對楊氏家族之影響	542
北齊史三題	549
之一：論北齊文宣帝高洋的用人之道	549
一、「以法馭下，公道為先」——文宣帝之用人（上）	549
二、不拘胡漢，唯才是舉——文宣帝之用人（下）	555
之二：論北齊文宣帝高洋之政治措置與軍事武功	563
一、文宣帝高洋之政治措置	563
二、文宣帝高洋之軍事武功	576
之三：論北齊文宣帝高洋之器識——兼論渤海高氏之家族精神氣質	582
一、文宣帝高洋之韜光養晦與成就大業	583
二、文宣帝高洋之精神病態與基因遺傳	587
三、渤海高氏之家族精神氣質	592
尒朱氏興衰的政治與文化考察	603
一、從平城時代到洛陽時代的尒朱氏	603
二、魏末政治變動與尒朱氏之興起	610
三、尒朱氏由盛轉衰之原因	615
四、尒朱氏興衰之政治與文化意義	623
附錄：參考書目暨徵引文獻	629
後記	637

亂世流離：魏晉南北朝的時代特色

（代序）

在中國的歷史長河中，魏晉南北朝可謂頭緒最爲紛繁的時期，近四百年的歷史階段，所留給人們的印象，可以用一個字來概括，那就是——「亂」。

「亂」並非後人對這段歷史的總結，而是那個時代人們的切身體驗。據《北齊書》記載，北齊王朝的奠基者高歡爲考察兒子們的志向，曾舉行過一次很有意思的測試，用於測試的東西非常普通，一團亂麻——古代中國人最爲熟悉的一種紡織原料。測試的要求也很簡單，就是要他們用最簡潔的方法在最短時間裏，把這團亂麻理出頭緒。大凡比賽或測試，結果只能有一個人勝出，那麼，是誰贏得了這次比賽呢？他就是後來的北齊王朝的建立者——北齊文宣帝高洋，那個總是口水鼻涕橫流、總是被兄弟們輕視的二王子。高洋又是如何獲勝的呢？他的方法同樣很簡單，面對眼前一團纏繞無緒的亂麻，高洋並未稍加思索，抽出腰間佩刀就剝，同時說道：「亂者須斬。」

每看到這裏，我總是要想，高歡爲什麼要用一團亂麻來搞這個測試呢？要猜出高歡的心思，關鍵不在「麻」而在於「亂」。「亂」是個象形字，許慎在《說文》中指出，「亂」的本來含義是「治」，也就是整理的意思。楊樹達氏進而解釋說，「亂」字從爪、從又，「爪」和「又」都是手的意思，因此「亂」就像是一個人正在用一隻手拿著一團亂絲，另一隻手在進行整理。可見所謂「治」與「亂」原本就是一棵藤上所結出的兩隻瓜，原本就是血脈相連，如《孫子》中就說「亂生於治」。這樣我們就可以揣摩高歡的想法了，他大概是有感於時代的紛亂，於是就想通過這千絲萬縷、毫無頭緒的一團亂麻，來

觀察兒子們應對亂世的智慧和能力。這個近乎智力測驗的遊戲，正映像出一個亂世梟雄對於時代、時勢的獨特視角，以及對由「亂」到「治」途徑、方法的思考。

的確，這是一段混亂不堪的歷史，戰火連綿不斷、干戈日夜相尋、社會動蕩不堪、政局變幻無常、人民流離失所。然而，這只是當時人們所承受的物質世界的巨大痛苦，與此同時，人們的心靈深處，也充滿了困惑和迷亂，玄學清談的虛無縹緲、天竺佛教的地獄輪迴、神仙道教的三災九難，都從精神上折磨著那些本就疲憊不堪的軀體。這實在是一段帶給人們無盡苦難的亂世！因為是亂世，所以這也是一段曾經倍受冷落的歷史，出於華夷之防和追慕「盛世」的心理，傳統士大夫每每談及這段歷史，除了歎息就剩下漫罵了，歎息的是盛世不再、命運多舛，漫罵的是「夷狄人面獸心」……傳統士大夫如此，在中國歷史的學術研究中也有類似情況，與周、漢、唐、宋、明、清各朝相比，對魏晉南北朝歷史的研究也曾經長期處在受冷遇的境地，其中原因自然也是由於「亂」！因為魏晉南北朝不像那些「一統天下」的朝代，有「盛世」、有「英主」、有「武功」、有輝煌燦爛的典章制度、有比較發達的經濟文化，當然，還有人民的安居樂業和頌唱太平。

「亂」，的確是魏晉南北朝最突出的時代特色。魏晉南北朝到底是怎樣一個「亂」法呢？下面就從四個方面來談一談吧。

一、紛繁的歷史頭緒

先來說一下這段歷史的起迄時間。無論是「魏晉南北朝」還是「兩晉南北朝」，時間下限都沒有爭論，即公元 589 年，隋朝滅陳、實現中國再統一。說到上限，「兩晉南北朝」還好辦，即司馬炎亡魏成晉的時間，也就是公元 265 年。「魏晉南北朝」就有些麻煩了，關於魏晉南北朝的起始時間，學界一直有爭論，或以為應當從公元 184 年黃巾起義算起，或以為應當始於公元 192 年董卓之死和曹操鎮壓黃巾軍。我贊同周一良氏的意見，即魏晉南北朝開始於 196 年（即漢獻帝建安元年），因為這一年曹操把漢獻帝迎到許昌，從此挾天子以令諸侯，漢朝名存實亡，正像翦伯贊氏所說的那樣，曹操在這個時候已經「把皇袍當作襯衣穿在裏面」了。因此，魏晉南北朝如果從 196 年算起，到 589 年結束，則共有 397 年，這個時間比起「兩漢」（西漢、東漢）的四百多年稍短，但比唐、宋、明、清等朝的時間都要長久。如果是「兩晉南北朝」，

則從 265 年開始，589 年結束，共 324 年，依然比唐（289 年）、宋（北宋、南宋加起來共 319 年）、明（276 年）、清（包括「後金」在內，共 295 年）的時間長久。所以，從時間跨度而言，魏晉南北朝或是兩晉南北朝的歷史都不容忽視。

說到魏晉南北朝的時代特點，「亂」大概是人們最先想到的一個詞。這個「亂」字的內涵是什麼呢？我個人認為，首先就是這個時期的歷史頭緒紛亂蕪雜，王朝更迭頻繁，皇帝姓氏不斷變化，不像李唐、趙宋那樣，根據帝號紀年就基本能夠說出王朝的終始。爲了讓大家對這個「亂」字有個初步印象，我們下面就從魏晉南北朝的朝代名稱說起。

對於這個歷史時期的稱呼，最爲人熟知者曰「魏晉南北朝」。此外，還有人稱「六朝」，也有人叫「兩晉南北朝」，當然還有人乾脆就叫「五胡十六國」，總之叫法很多。爲什麼會有這麼多叫法呢？首先是文化心態方面的原因，稱爲「六朝」或「兩晉南北朝」，都多少反映出對漢人政權正統地位的認可，所謂「六朝」是指三國時期的孫吳、司馬睿爲開國君主的東晉，加上緊隨其後的宋、齊、梁、陳四個江南政權，「六朝」的叫法不僅在事實上忽略了和它對峙的北朝政權，不能準確涵蓋這個歷史階段的全貌，同時更是漢人正統文化心態的徹底暴露。「兩晉南北朝」的叫法，包括了北朝，似乎不存在這個問題，但實際上也隱含了這層意思，如史學大師呂思勉氏撰寫《兩晉南北朝史》時，正值抗戰，出於強烈的愛國之心和民族觀念，因此有意識地使用了「兩晉南北朝」一詞，因爲在他看來，建立北魏政權的拓跋鮮卑也是異民族，他們在建立政權的過程中曾殺戮了大量漢人，於是就決定棄用「魏」字，以表達自己的民族感情。在老一輩史學家中，像呂氏這樣的還有不少，他們所以不稱「魏晉南北朝」而稱「兩晉南北朝」，在很大程度上是有感於所處的時代，他們是想通過這種方式表達對國家、對民族的熱愛之情。

在眾多稱呼中，「魏晉南北朝」是最爲流行的叫法，也最準確，因爲無論「六朝」、「兩晉南北朝」，還是「五胡十六國」，都比較偏頗。這裏首先要弄清楚的是，魏晉南北朝的「魏」指的是哪個「魏」？也許有人會說，這也算是問題？不過，我還是敢肯定地說，就是歷史學專業出身者，也有很多人搞不明白，因爲在這個時期以「魏」爲國號的政權就有很多個。第一個當然是由曹操開創、曹丕建立的「魏」，我們一般稱爲曹魏；另一個大家也比較熟悉，就是拓跋鮮卑建立的「魏」，我們習慣上稱爲北魏，也有學者叫它後魏、元魏、

拓跋魏，北魏後來又分裂為東魏和西魏，東、西魏的皇帝雖然仍由拓跋鮮卑的子孫來當，但政權的實際操縱者卻是高歡和宇文泰，關於拓跋鮮卑所建立的北魏，還有一點需要說明，那就是它在改國號為「魏」之前，還有一個名稱叫「代」，稱「魏」是從道武帝拓跋珪登國元年（386）開始的。如果說曹魏、北魏、東魏、西魏還不難說出的話，那麼由冉閔建立的「魏」（350～352），和翟斌建立的「魏」（330～393），學界習稱前者「冉魏」、習稱後者「翟魏」，這兩個政權可能就鮮為人知了。

「魏晉南北朝」的「魏」指哪個「魏」呢？如果讀者除了知道三國的「魏」，壓根就不知道還有這麼多「魏」的話，可能他不用思考，張口就會說出是三國鼎立的那個曹魏了。問題是，如果他知道還有那麼多「魏」的話，他還敢這麼不假思索地脫口而出嗎？所以說，有些時候確實是「無知者無畏」，因為知道的不多，所以不用顧慮重重，把知道的說出來就是了。言歸正傳，該說正確答案了，「魏晉南北朝」的「魏」，的確就是指三國的曹魏。

「魏」的問題基本講清楚了，再說一說「五胡十六國」的問題，這也是人所熟知的一個歷史名詞。不過，要真正把「五胡十六國」的內涵講明白，也並不容易。「五胡」顧名思義，就是五個少數民族，「十六國」即十六個政權，問題是：哪五個少數民族？哪十六個國家？「五胡」與「十六國」有什麼關係？

所謂「五胡」，是指匈奴（胡）、鮮卑、羯、氐、羌五個民族，最早提到「五胡」名稱的史籍是《晉書·劉曜載記》，是這麼講的：劉曜在渭城（今陝西咸陽）設置單于臺，並親自擔任大單于的職務，同時還設置了左右賢王等官職，這些官職「皆以胡、羯、鮮卑、氐、羌豪傑為之」。其中的「胡」指匈奴，古籍所講到的「胡」一般情況下往往專指匈奴。不過，在劉曜統治的時候，還沒有人把它們叫做「五胡」，就好比「四書五經」，這些書早就存在，但將之合在一起叫做「四書五經」，卻始自北宋大儒朱熹，易言之，從北宋以後才有「四書五經」的叫法，曾經看到過許多電視劇，看到劇中的漢朝人或唐朝人，也滿嘴「四書五經」的喊著，除了感到好笑之外，更深為傳統文化教育的欠缺而憂慮。講到「五胡十六國」，也同樣存在這個問題，「五胡」民族的歷史十分悠久，但把他們合稱為「五胡」卻比較晚。也許有人會問：「五胡」難道不是我們現代人的叫法嗎？實際上，「五胡」並非現代人發明的歷史名詞，把這幾個民族合在一起稱為「五胡」，是前秦的傑出領袖苻堅，說句玩

笑話，如果當時也有知識產權一說，那麼「五胡」一詞的知識產權應該歸苻堅所有。苻堅不僅創造了「五胡」一詞，還說出了「五胡」的次序：胡（匈奴）、羯、鮮卑、氐、羌。

至於「十六國」的名稱來源，就必須說到崔鴻的《十六國春秋》。崔鴻，北魏歷史學家，曾撰寫過一部歷史著作《十六國春秋》，所謂「十六國春秋」也就是十六國的歷史。崔鴻所記「十六國」有自己的標準，這個標準是什麼呢？用他本人的話來說，是「能建邦命氏，成爲戰國者」。至於寫十六國歷史的目的，崔鴻也講了，就是要通過這些國家興衰成敗的經驗教訓，爲後來的統治者提供前車之鑒。崔鴻所列十六國，分別是：前趙（匈奴）、後趙（羯）、前燕（鮮卑）、前涼（漢）、前秦（氐）、後秦（羌）、後燕（鮮卑）、西秦（鮮卑）、後涼（氐）、南涼（鮮卑）、西涼（漢）、北涼（盧水胡）、南燕（鮮卑）、北燕（漢）、夏（匈奴）、成漢（賁）。在崔鴻的十六國中，前趙是第二個建立的政權，不過劉淵建國時並不稱「趙」，而是稱「漢」，這是劉淵的一種策略，劉淵起兵的時候爲了增強在漢人中的號召力，就說自己是劉氏漢朝的繼承人，說自己起兵是爲了恢復漢朝，他還宣佈追尊劉禪爲「孝懷皇帝」、「立漢高祖以下三祖五宗神主而祭之」。改稱「趙」是到319年劉曜攻佔長安（今陝西西安）以後，職此之故，由匈奴建立的這個政權，學界往往稱之曰「漢趙」。還要注意的是，在崔鴻的「十六國」中，有三個政權是漢人所建，即前涼（張軌）、西涼（李暠）、北燕（馮跋）。成漢政權爲十六國中第一個建國的，其建立者李特是賁人，不過也有人認爲，賁又稱爲巴氐，實際上也是氐人的一個變種。據此可知，「十六國」並非全由「五胡」建立。

另一方面，「五胡」建立的國家中，有些卻並沒有進入「十六國」的序列，例如，同樣由慕容鮮卑所建立的西燕政權，就沒入崔鴻的法眼，大概在崔鴻看來，由慕容泓開創基業的西燕不符合「建邦命氏，成爲戰國者」的資格。而歷史的實際情況卻是，慕容泓建立西燕與慕容垂建立後燕幾乎同時，都在公元384年，不過這兩個燕從建立的時候起，就相互指責，都說自己是前燕的合法繼承者，後來慕容垂的後燕滅掉了慕容泓的西燕。不過，滅掉西燕的後燕也沒有維持多久，就被重新崛起的拓跋鮮卑所滅，慕容垂的兒孫相繼被殺，他的弟弟慕容德在398年正月先是跑到滑臺（今河南滑縣）稱燕王，400年又跑到廣固（今山東青州）稱帝，這就是南燕。在十六國時期，先後出現五個「燕」政權，即前燕、後燕、西燕、南燕，北燕，前四者都是慕容鮮卑

所建，北燕則是鮮卑化的漢人馮跋所建。在「五燕」政權中，前燕——後燕——南燕的世系是所謂的「正統」。

總之，「十六國」與「五胡」之間原本並無必然的聯繫。所以，我們今天講「五胡十六國」，首先要明白，它只是一個歷史概念。所謂「五胡」，一方面的確是指匈奴、羯、鮮卑、氐、羌這五個少數民族，另一方面還涵蓋了其它眾多少數民族，用「五胡」來表示種類繁多的少數民族，是因為它們在當時的北方地區最為活躍、最有代表性；「十六國」也決不只有崔鴻所說的十六個國家，還有漢人冉閔建立的魏、丁靈翟氏建立的魏、武都氏楊氏建立的仇池國、慕容鮮卑建立的西燕、拓跋鮮卑建立的代國，它們也應該列入「十六國」序列之中，如此一來，所謂「十六國」至少包括了 21 個胡漢民族政權。這些政權，絕大多數由少數民族建立，由於「五胡」在當時最具有代表性，又由於崔鴻《十六國春秋》是當時流行的史學著作，於是人們就很自然地把「五胡」與「十六國」聯繫起來講，「五胡十六國」的稱呼就是這麼來的。

二、詭異雜亂的史料記錄

魏晉南北朝之亂，在很大程度上還和記錄這段歷史的資料紛繁蕪雜有關係。由於世道混亂，國家控制力減弱，因此這個時期的私人修史十分活躍，但凡別史、雜史、載記、志怪之類，基本出於私人之手。魏晉南北朝歷時不到四百年，但所含「正史」卻包括：一志（《三國志》）、八書（《晉書》、《魏書》、《宋書》、《南齊書》、《梁書》、《陳書》、《北齊書》、《周書》）、二史（《南史》、《北史》），如果再加上《隋書》，總數達到 12 種，占「二十四史」正好一半。這正好說明魏晉南北朝史料的紛繁雜亂。更為重要的是，在這些史籍中，記載有許多充滿神秘感，甚至是十分「詭異」的素材，這些材料不僅絕大多數指向「動蕩」、「混亂」，有些還令我們百思不得其解，弄不清楚它是對當時情況的實錄，還是後人的追記或編撰。總之，史料記述的雜亂，使得魏晉南北朝歷史的混亂狀況進一步彰顯。

魏晉南北朝時期的大動亂，據說上天早就已經做出了頻繁的警示。例如《晉書·五行志》記載：晉惠帝元康五年（295）五月，洛陽的武器庫失火了，除了燒毀庫裏可供二百萬人使用的武器甲冑之外，還燒掉了裏面珍藏的所有寶物，如王莽的頭顱、孔子穿過的一雙鞋子、漢高祖劉邦斬白蛇起義的斬蛇劍。對於這次火災事故，一些「有識之士」開始憂心忡忡，他們先是上書皇

帝，說這是上天對錯殺太子的懲罰；進而又說，這是天下將要崩潰的前兆，希望朝廷能夠採取相應措施以資拯救。然而，晉惠帝司馬衷基本上是一個白癡，實際上的執政者皇后賈南風又忙於權力的爭奪，因此對這些上疏根本就不予理會，自然也就沒有採取什麼補救的措施。事情的發展可想而知，隨著「八王之亂」愈演愈烈，賈南風被殺、惠帝被趕出洛陽、「五胡」入據中原，西晉不久就在胡騎的掃蕩之下，滅亡了。

《宋書·五行志》的一則記載更加詭異，內容大致如下：晉惠帝元康（291～299）到永寧（301）年間，也就是「八王之亂」發生期間，江淮地區的許多交通乾道上，到處可以看到一堆堆的破蓑衣（「敗編」），這些破蓑衣，也就是「敗編」，多到什麼程度呢？反正書上說了，它們堆放在大路上，已經造成了交通堵塞。蓑衣是個什麼東西呢？筆者小時候在農村還見過，就是用蓑草編織成的衣服，防雨水效果很好，是農村人最常用的雨具。因為江淮是個多雨的地區，因此這兒的人，幾乎家家都會編織蓑衣，每個家庭都少不了這種東西。看到成堆的「敗編」堆在路上，有人就把這個情況報告給了當地政府，有個叫干寶的地方官，還算是比較負責吧，覺得這些「敗編」堆放在路上，不僅有礙觀瞻，還阻礙了交通，於是就下令清除這些垃圾，把這些「敗編」扔到山林谷澗。可是，第二天又有人來報告，說那些被扔到山林的「敗編」，不知怎麼的，又出現在道路的中間。這不是見鬼了嗎？於是，干寶又去調查了一番。據當地的一些百姓講，他們看見了許多狐狸在搬運「敗編」，也就是說，那些被拋到山林的「敗編」，被一群勤勞的狐狸又銜到了路上。

狐狸當搬運工人？現代人聽了，自然是一笑了之，可是在一千五百多年前，在科學很不發達、迷信十分盛行的年代，人們絕對不會以笑話視之，在他們看來，其中肯定大有蹊蹺。前面說到的干寶，其實還是一個很有見識的學者，他有一個嗜好，那就是喜歡搜集整理一些奇聞異事，後來他把這些傳奇故事彙編為一本書——《搜神記》。我們並不知道干寶在聽到傳聞之後，是否進行過實地的考察，也不知道是不是真有那麼一大批狐狸，我們知道的是：干寶就「敗編」成堆這一現象，對社會的發展前景做出了自己的判斷。干寶告訴大家：這蓑衣（「編」）吧，是最卑賤的服裝，只有最下賤的百姓（「下民」）才會穿，穿這種衣服的人都是勞碌的賤命，所以說，蓑衣是就是下賤百姓的象徵（「下民之象」）。而蓑衣破爛了，就是老百姓疲憊不堪的象徵。道路呢，則是朝廷傳達政令所必須經過的通道。因此，破爛的蓑衣堆聚到大路的中間，