



国家出版基金项目
NATIONAL PUBLISHING FOUNDATION

中国近代
思想家文库



夏春涛
编

洪 洪
仁 秀
玕 全
卷

 中国人民大学出版社



国家出版基金项目

中国近代
思想家文库



夏春涛
编

洪 洪
仁 秀
玕 全
卷

中国人民大学出版社
· 北京 ·

图书在版编目 (CIP) 数据

中国近代思想家文库. 洪秀全洪仁玕卷/夏春涛编. —北京: 中国人民大学出版社, 2014. 12

ISBN 978-7-300-20548-9

I. ①中… II. ①夏… III. ①思想史-研究-中国-近代②洪秀全 (1814~1864)-思想评论③洪仁玕 (1822~1864)-思想评论 IV. ①B250.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2015) 第 003375 号



中国近代思想家文库

洪秀全 洪仁玕卷

夏春涛 编

Hong Xiuquan Hong Rengan Juan

出版发行	中国人民大学出版社	邮政编码	100080
社 址	北京中关村大街 31 号		
电 话	010-62511242 (总编室)	010-62511770 (质管部)	
	010-82501766 (邮购部)	010-62514148 (门市部)	
	010-62515195 (发行公司)	010-62515275 (盗版举报)	
网 址	http://www.crup.com.cn http://www.ttrnet.com (人大教研网)		
经 销	新华书店		
印 刷	涿州市星河印刷有限公司	版 次	2015 年 1 月第 1 版
规 格	160 mm×230 mm 16 开本	印 次	2015 年 1 月第 1 次印刷
印 张	23.25 插页 2	定 价	59.00 元
印 数	367 000		

版权所有

侵权必究

印装差错

负责调换

《中国近代思想家文库》编纂委员会名单

主 任 柳斌杰 纪宝成

副主任 吴尚之 李宝中 李 潞

王 然 贺耀敏 李永强

主 编 戴 逸

副主编 王俊义 耿云志

委 员 王汝丰 刘志琴 许纪霖 杨天石 杨宗元

陈 铮 欧阳哲生 罗志田 夏晓虹 徐 莉

黄兴涛 黄爱平 蔡乐苏 熊月之

(按姓氏笔画排序)

总 序

对于近代的理解，虽不见得所有人都是一致的，但总的说来，对于近代这个词所涵的基本意义，人们还是有共识的。一个国家、一个民族走入近代，就意味着以工业化为主导的经济取代了以地主经济、领主经济或自然经济为主导的中世纪的经济形态，也还意味着，它不再是孤立的或是封闭与半封闭的，而是以某种形式加入到世界总的发展进程。尤其重要的是，它以某种形式的民主制度取代君主专制或其他不同形式的专制制度。中国是个幅员广大、人口众多、历史悠久的多民族国家，由于长期历史发展是自成一体的，与外界的交往比较有限，其生产方式的代谢迟缓了一些。如果说，世界的近代是从17世纪开始的，那么中国的近代则是从19世纪中期才开始的。现在国内学界比较一致的认识，是把1840年到1949年视为中国的近代。

中国的近代起始的标志是1840年的鸦片战争。原来相对封闭的国门被拥有近代种种优势的英帝国以军舰、大炮再加上种种卑鄙的欺诈打开了。从此，中国不情愿地加入到世界秩序中，沦为半殖民地。原来独立的大一统的中央集权的君主专制国家，如今独立已经极大地被限制，大一统也逐渐残缺不全，中央集权因列强的侵夺也不完全名实相符了。后来因太平天国运动，地方军政势力崛起，形成内轻外重的形势，也使中央集权被弱化。经历第二次鸦片战争、中法战争、甲午战争、八国联军入侵的战争以及辛亥革命后的多次内外战争，直至日本全面侵略中国的战争，致使中国的经济、政治、教育、文化，都无法顺利走上近代发展的轨道。古今之间，新旧之间，中外之间，混杂、矛盾、冲突。总之，鸦片战争后的中国，既未能成为近代国家，更不能维持原有的统治秩序。而外患内忧咄咄逼人，人们都有某种程度“国将不国”的忧虑。

“天下兴亡，匹夫有责”，读书明理的士大夫，或今所谓知识分子，

尤为敏感，在空前的危机与挑战面前，皆思有所献替。于是发生种种救亡图存的思想与主张。有的从所能见及的西方国家发展的经验中借鉴某些东西，形成自己的改革方案；有的从历史回忆中拾取某些智慧，形成某种民族复兴的设想；有的则力图把西方的和中国所固有的一些东西加以调和或结合，形成某种救亡图强的主张。这些方案、设想、主张，从世界上“最先进的”，到“最落后的”，几乎样样都有。就提出这些方案、设想、主张者的初衷而言，绝大多数都含着几分救国的意愿。其先进与落后，是否可行，能否成功，尽可充分讨论，但可不必过为诛心之论。显而易见，既然救国的问题最为紧迫，人们所心营目注者自然是种种与救国的方案直接相关的思想学说，而作为产生这些学说的更基础性的理论，及其他各种知识、思想，则关注者少。

围绕着救国、强国的大议题，知识精英们参考世界上种种思想学说，加以研究、选择，认为其中比较适用的思想学说，拿来向国人宣传，并赢得一部分人的认可。于是互相推引，互相激励，更加发挥，演而成潮。在近代中国，曾经得到比较广泛的传播的思想学说，或者够得上思潮的，主要有以下几种：

（一）进化论。近代西方思想较早被引介到中国，而又发生绝大影响的，要属进化论。中国人逐渐相信，进化是宇宙之铁则，不进化就必遭淘汰。以此思想警醒国人，颇曾有助于振作民族精神。但随后不久，社会达尔文主义伴随而来，不免发生一些负面的影响。人们对进化的了解，也存在某些片面性，有时把进化理解为一条简单的直线。辩证法思想帮助人们形成内容更丰富和更加符合实际的发展观念，减少或避免片面性的进化观念的某些负面影响。

（二）民族主义。中国古代的民族主义思想，其核心是“非我族类，其心必异”，所以最重“华夷之辨”。鸦片战争前后一段时期，中国人的民族思想，大体仍是如此。后来渐渐认识到“今之夷狄，非古之夷狄”，“西人治国有法度，不得以古旧之夷狄视之”。但当时中国正遭受西方列强的侵略和掠夺，追求民族独立是民族主义之第一义。20世纪初，中国知识精英开始有了“中华民族”的概念。于是，渐渐形成以建立近代民族国家为核心的近代民族主义。结束清朝君主专制，创立中华民国，是这一思想的初步实现。第一次世界大战爆发，中国加入“协约国”，第一次以主动的姿态参与世界事务，接着俄国十月革命爆发，这两件事对近代中国的发展历程造成绝大影响。同时也将中国人的民族主义提升

到一个新的层次，即与国际主义（或世界主义）发生紧密联系。也可以说，中国人更加自觉地用世界的眼光来观察中国的问题。新生的中国共产党和改组后的国民党都是如此。民族主义成为中国的知识精英用来应对近代中国所面临的种种危机和种种挑战的一个重要的思想武器。

（三）社会主义。社会主义作为一种模糊的理想是早在古代就有的，而且不论东方和西方都曾有过。但作为近代思潮，它是于19世纪在批判近代资本主义的基础上产生的。起初仍带有空想的性质，直到马克思和恩格斯才创立起科学社会主义。20世纪初期，社会主义开始传入中国。当时的传播者不太了解科学社会主义与以往的社会主义学说的本质区别。有一部分人，明显地受到无政府主义的强烈影响，更远离科学社会主义。直到五四新文化运动兴起之后，中国人始较严格地引介、宣传科学社会主义。但有一段时间，无政府主义仍是一股很大的思想潮流。中国共产党的成立，从思想上说，是战胜无政府主义的结果。中国共产党把在中国实现社会主义乃至共产主义作为自己的奋斗目标。此后，社会主义者，多次同各种非科学社会主义思想的信仰者进行论争并不断克服种种非科学社会主义思想的影响。

（四）自由主义。自由主义也是从清末就被介绍到中国来，只是信从者一直寥寥。直到五四新文化运动兴起，具有欧美教育背景的知识精英的数量渐渐多起来，自由主义始渐渐形成一股思想潮流。自由主义强调个性解放、意志自由和自己承担责任，在政治上反对一切专制主义。在中国的社会条件下，自由主义缺乏社会基础。在政治激烈动荡的时候，自由主义者很难凝聚成一股有组织的力量；在稍稍平和的时候，他们往往更多沉浸在自己的专业中。所以，在中国近代史上，自由主义不曾有，也不可能有很大的作为。

（五）激进主义与保守主义。处于转型期的社会，旧的东西尚未完全退出舞台，新的东西也还未能巩固地树立起来，新旧冲突往往要持续很长的时间，有时甚至达到很激烈的程度。凡助推新东西成长的，人们便视为进步的；凡帮助旧东西排斥新东西的，人们便视为保守的。其实，与保守主义对应的，应是进步主义；与顽固主义相对的则应是激进主义。不过在通常话语环境中人们不太严格加以区分。中国历史悠久，特别是君主专制制度持续两千余年，旧东西积累异常丰富，社会转型极其不易。而世界的发展却进步甚速。中国的一部分精英分子往往特别急切地想改造中国社会，总想找出最厉害的手段，选一条最捷径的路，以

最快的速度实现全盘改造。这类思想、主张及其采取的行动，皆属激进主义。在中共党史上，它表现为“左”倾或极左的机会主义。从极端的激进主义到极端的顽固主义，中间有着各种程度的进步与保守的流派。社会的稳定，或社会和平改革的成功，都依赖有一个实力雄厚的中间力量。但因种种原因，中国社会的中间力量一直未能成长到足够的程度。进步主义与保守主义，以及激进主义与顽固主义，不断进行斗争，而实际所获进步不大。

（六）革命与和平改革。中国近代史上，革命运动与和平改革运动交替进行，有时又是平行发展。两者的宗旨都是为改变原有的君主专制制度而代之以某种形式的近代民主制度。有很长一个时期，有两种错误的观念，一是把革命理解为仅仅是指以暴力取得政权的行动，二是与此相关联，把暴力革命与和平改革对立起来，认为革命是推动历史进步的，而改革是维护旧有统治秩序的。这两种论调既无理论根据，也不合历史实际。凡是有助于改变君主专制制度的探索，无论暴力的或和平的改革都是应予肯定的。

中国近代揭幕之时，西方列强正在疯狂地侵略与掠夺殖民地和半殖民地，中国是它们互相争夺的最后一块、也是最大的资源地。而这时的中国，沿袭了两千年的君主专制制度已到了奄奄一息的末日，统治当局腐朽无能，对外不足以御侮，对内不足以言治，其统治的合法性和统治的能力均招致怀疑。革命运动与改革的呼声，以及自发的民变接连不断。国家、民族的命运真的到了千钧一发之际，危机极端紧迫。先觉分子救国之心切，每遇稍具新意义的思想学说便急不可待地学习引介。于是西方思想学说纷纷涌进中国，各阶层、各领域，凡能读书读报者，受其影响，各依其家庭、职业、教育之不同背景而选择自以为不错的一种，接受之，信仰之，传播之。于是西方几百年里相继风行的思想学说，在短时期内纷纷涌进中国。在清末最后的十几年里是这样，五四时期在较高的水准上重复出现这种情况。

这种情况直接造成两个重要的历史现象：一个是中国社会的实际代谢过程（亦即社会转型过程）相对迟缓，而思想的代谢过程却来得格外神速。另一个是在西方原是差不多三百年的历史中渐次出现的各种思想学说，集中在几年或十几年的时间里狂泻而来，人们不及深入研究、审慎抉择，便匆忙引介、传播，引介者、传播者、听闻者，都难免有些消化不良。其实，这种情况在清末，在五四时期，都已有人觉察。我们现

在指出这些问题并非苛求前人，而是要引为教训。

同时我们也看到，中国近代思想无比的多样性与复杂性呈现出绚丽多彩的姿态，各种思想持续不断地展开论争，这又构成中国近代思想史的一个突出特点。有些论争为我们留下了非常丰富的思想资料。如兴洋务与反洋务之争，变法与反变法之争，革命与改良之争，共和与立宪之争，东西文化之争，文言与白话之争，新旧伦理之争，科学与人生观之争，中国社会性质的论争，社会史的论争，人权与约法之争，全盘西化与本位文化之争，民主与独裁之争，等等。这些争论都不同程度地关联着一直影响甚至困扰着中国人的几个核心问题，即所谓中西问题、古今问题与心物关系问题。

中国近代思想的光谱虽比较齐全，但各种思想的存在状态及其影响力是很不平衡的。有些思想信从者多，言论著作亦多，且略成系统；有些可能只有很少的人做过介绍或略加研究；有的还可能因种种原因，只存在私人载记中，当时未及面世。然这些思想，其中有很多并不因时间久远而失去其价值。因为就总的情况说，我们还没有完成社会的近代转型，所以先贤们对某些问题的思考，在今天对我们仍有参考借鉴的价值。我们编辑这套《中国近代思想家文库》，希望尽可能全面地、系统地整理出近代中国思想家的思想成果，一则借以保存这份珍贵遗产，再则为研究思想史提供方便，三则为有心于中国思想文化建设者提供参考借鉴的便利。

考虑到中国近代思想的上述诸特点，我们编辑本《文库》时，对于思想家不取太严格的界定，凡在某一学科、某一领域，有其独立思考、提出特别见解和主张者，都尽量收入。虽然其中有些主张与表述有时代和个人的局限，但为反映近代思想发展的轨迹，以供今人参考，我们亦保留其原貌。所以本《文库》实为“中国近代思想集成”。

本《文库》入选的思想家，主要是活跃在1840年至1949年之间的思想人物。但中共领袖人物，因有较为丰富的研究著述，本《文库》则未收入。

编辑如此规模的《文库》，对象范围的确定，材料的搜集，版本的比勘，体例的斟酌，在在皆非易事。限于我们的水平，容有瑕疵，敬请方家指正。

目 录

洪秀全卷

导言	3
早年诗作	18
太平诏书	22
太平天日	32
太平礼制	44
起义初期诏旨	47
建都初期诏旨	53
天父上帝言题皇诏	55
御制千字诏	57
天父诗	60
命镇守天浦省诏	128
幼主诏书	129
致英国全权特使额尔金诏	131
己未九年颁行天历诏	135
庚申十年幼主诏旨	139
爷哥朕幼同作主诏	143
庚申十年梦兆诏	144
谕苏省及所属郡县四民诏	147
《钦定旧遗诏圣书》、《钦定前遗诏圣书》批注	148
辛酉十一年诏旨	166
辛酉十一年幼主诏旨	182

切忌私藏财物、压迫人民诏	184
附录一 天条书	185
附录二 幼学诗	191
附录三 天朝田亩制度	196
附录四 天父下凡诏书（第二部）	200
附录五 王长次兄亲眼亲耳共证福音书	209
附录六 太平天国版《圣经》与白话本《圣经》篇名对照表	213
洪秀全年谱简编	215

洪仁玕卷

导言	233
洪秀全来历	242
太平天国起义记（节选）	245
资政新篇	251
立法制喧谕	265
开朝精忠军师干王洪宝制	267
己未九年会试题	274
致艾约瑟牧师书	276
钦定英杰归真	277
凛遵敬避字样喧谕	292
致英国翻译官富礼赐书	293
钦定军次实录	295
献试士条例本章	309
诛妖檄文	311
兵败被俘后自述	316
签驳《李秀成供》	335
狱中绝命诗	337
赴死前绝命诗	339
附录 答艾约瑟牧师 30 问	340
洪仁玕年谱简编	346

洪秀全卷

导 言

一 盖棺难以论定

今年（2014年）是洪秀全诞辰200周年、逝世150周年，以及太平天国都城天京（今南京）陷落150周年。150年来，经过一代代国人的接续探索与奋斗，中国社会发生翻天覆地变化，从积弱积贫阔步迈向现代化，经济总量跃居世界第二位，迎来中华民族伟大复兴前所未有的光明前景。颇堪玩味的是，关于洪秀全的评价也随着社会演进而变化，形成强烈反差：他先是被清政府斥为“贼首”、“逆首”，辛亥革命后被正式尊崇为民族革命运动的先驱；新中国成立后，得到前所未有的崇敬和怀念，被视为伟大的农民革命领袖、太平天国运动的坚强旗手。进入新时期后，一味美化洪秀全的现象得到纠正，但又出现将其“妖魔化”的偏向；特别是近十余年来，不时有人指斥洪秀全是“野心家”、“暴君”、“昏君”、“邪教主”，走向另一个极端。在中国近代史人物中，几乎无人像洪秀全这样，其身后之名大起大落，引起这么大的争议。

究竟应当如何认识和评价洪秀全？

洪秀全1814年出生于广东省花县（今广州市花都区）一个客家村落。7岁（虚岁）入私塾读书。热衷功名，16岁起先后四次参加科举考试，均名落孙山，精神颇受打击。1843年读基督教布道手册《劝世良言》，产生共鸣，从此弃绝科举仕进之念，按照自己的理解来传播上帝信仰，走上用“良言”劝世、救世之路。他苦口婆心劝人拜上帝，起初收效不大，后与冯云山结伴远行，终于在广西打开局面。拜上帝者增至

两千多人，形成一个名为“上帝会”^①的宗教组织，尊奉洪秀全为领袖。今人将洪秀全手创的宗教称为“上帝教”。

当时，广西是长江以南社会矛盾最尖锐、清政府统治力量最薄弱的省份。洪秀全1847年还兴冲冲地到广州基督教堂，随美国南浸会传教士罗孝全（I. J. Roberts）学道，满心希望能加入基督教会，因受洗不成才二次入桂。时值广西境内民变蜂起，或打家劫舍，或攻城劫狱，社会急剧动荡，以致“民不聊生，官亦不聊生”。上帝信徒与地方官绅的冲突也日渐升级。在现实刺激下，洪秀全从劝人弃恶行善转为倡导斩邪留正，确立反清志向，认为“过于忍耐或谦卑，殊不适用于今时，盖将无以管镇邪恶之世也”。在天地会暴动吸引广西官府主要兵力的情形下，洪秀全与杨秀清等人秘密酝酿金田团营，起兵立国，国号为太平天国。今人将这支反清武装称为“太平军”。

太平军起初处境险恶，遭清军围追堵截，靠避实击虚来保存实力；攻克永安后赢得喘息休整之机；进军湘鄂开拓了新空间，兵力大增，逐渐掌握战场主动权；攻克武昌后完全占据主动，乃至沿江东下，一路势如破竹，攻克东南第一都会江宁（今南京），在此建都，易名天京。在两年多时间里，太平军先后转战六省，跋涉转进数千里，兵力从三千人扩充至十万人左右，攻占大小城池近40座。清政府前后更换、任命九个钦差大臣，调动十余省军队，耗费饷银二千余万两，但由于统治机器失灵，战局却愈益恶化。以定都为标志，太平天国结束流动作战状态，进入以天京为中心开疆辟土的新时期。

洪秀全生了一场病、做了一个梦、读了一本书，最终就走上起兵造反之路，把清政府搅得七零八落。这看起来很有戏剧性，有点不可思议，实质上蕴含着深层次的社会政治因素。广西之所以成为太平天国的策源地，根源在于吏治腐败、官逼民反。清钦差大臣赛尚阿便奏陈说：“州县各官，胆大贪婪，任听家丁者十居八九。百姓受其欺凌，终无了期，往往铤而走险。……粤西之匪蓄谋已非一日，缘大吏因循、州县逼迫所致。”而广西情形是全国的一个缩影，远不是孤立现象，金田起义因此得到各地下层民众响应，迅速从星星之火浸成燎原之势。除太平天国外，同期国内还接踵爆发了其他一些较有声势的反清起事，诸如广东

^① 学界通常认为该宗教团体名为“拜上帝会”，此属以讹传讹。参见夏春涛：《天国的陨落——太平天国宗教再研究》，30～35页，北京，中国人民大学出版社，2006。

天地会，上海小刀会，以皖北为中心的捻军，以及贵州苗民起事，云南和西北回民起事等，整个中国几乎成为一片火海。倘若撇开清政府腐朽统治的因素，单纯从个人“野心”等角度来诠释引发这些事变的原因，显然是不合逻辑的。

定都后，洪秀全一直居住在天京，直至病逝。他死后不到 40 天，天京即被湘军攻破，太平天国中央政权覆灭。4 个月后，身陷囹圄的幼天王乞降不成，在江西南昌被凌迟处死，太平天国世系终结。虽有太平军余部坚持流动作战，但已是强弩之末。从金田起义到天京陷落，太平天国前后与清政府对峙 14 年，可谓“其兴也淳焉”，“其亡也忽焉”。作为太平天国的主要缔造者、最高统治者和灵魂人物，洪秀全几乎与太平天国的兴亡相始终。如何评价洪秀全，实际上就是如何评价太平天国。反之亦然。

关于洪秀全评价的分歧和争议，主要体现在对洪秀全思想与行为的不同解读上。可供研究的文献资料是相同的，历史真相也仅有一种，而人们得出的结论却颇有出入，甚至大相径庭。究其原因，主要是该研究与现实政治联系较紧，受社会思潮影响较大。新民主主义革命是中国共产党领导的、以农民为主体力量的新式革命，新中国成立后，追溯太平天国、讴歌农民革命成为顺理成章之事，以论证中国革命的渊源和正义性。太平天国研究因而成为一门显学，受到空前重视，取得骄人成绩，但也出现偏差，在运用唯物史观时存在简单化、教条化倾向，有意为尊者讳，一味拔高对洪秀全和太平天国的评价。1964 年，戚本禹等人以揪“叛徒”、彰“气节”名义大批忠王李秀成，则使研究陷入混乱，主要表现为将学术问题与政治问题画等号，影射史学泛滥成灾，给历史人物贴政治标签成为人物研究风行的模式。进入改革开放新时期后，史学界努力肃清极左思潮的影响，做了大量正本清源的工作。到 20 世纪 90 年代，相继推出一大批有分量的总结性研究成果。不过，随着研究难度加大，以及学者研究兴趣的转移，太平天国研究逐渐从繁盛趋于冷落。由于起步早（至今已持续近一个世纪）、起点高（已有论著堪称汗牛充栋），从事该研究的门槛越来越高，对初学者更是如此——仅必读的最基本史料和代表性研究论著就达几千万字，同时还必须搞清楚太平天国的典章制度。这不免让人望而却步。现今依然坚守这一领域的学者已是凤毛麟角，且后继乏人，研究队伍青黄不接。虽断续有新著问世，但总体上难挽颓势。与专业研究队伍急遽萎缩形成对比的是，揭批邪教“法

轮功”这一背景，以及2000年夏大型电视连续剧《太平天国》的播出，使得社会上对这段历史的关注度骤然增加。不过，电视剧《太平天国》“戏说”的成分太多。社会各界人士撰文、写书谈太平天国，以评论居多，某些观点不无见地，但多数作者缺乏研究积累，对史实、史学史缺乏了解，往往仅读几本史料就下很大的结论，流于对洪秀全的口诛笔伐。这反映了人们对过去有些论著一味美化、偏袒洪秀全的抵触心理，但明显矫枉过正。受历史虚无主义、民粹主义等思潮的影响，更有人借历史这杯陈酒来浇胸中块垒。一时间，全盘否定洪秀全、替曾国藩翻案的观点被炒得沸沸扬扬。某些所谓的新观点实际上是陈词旧说的翻版，如“农民战争破坏论”、上帝教是“邪教”、太平军与湘军之战是“农民打农民”之类。这对研究丝毫起不到推动作用，反而把水搅浑了。

从严格意义上讲，很难说洪秀全已达到思想家的高度。但在旧时代的农民领袖中，洪秀全无疑是最有思想的一位。他是读书人出身，起义立国后仍勤于著述，其思想直接影响了太平天国的历史进程和命运。后来发生的许多重大事件，包括上海的兴起、洋务运动、辛亥革命，都与太平天国有着千丝万缕的联系。因此，研究中国近代思想史，不能绕开洪秀全。争议越大，越要加强研究。

譬如，太平天国以宗教起家，又以宗教立国，其核心信条是独尊上帝。洪秀全用上帝信仰整肃军纪、激励士气、维系人心，这是否纯属有意识的“欺骗性”宣传，还是他本人确实带有信仰成分？丁酉年（1837年）升天异梦对他的心理有何影响？洪秀全从西方基督教搬来上帝，但却颠覆了基督教的基本信条，并糅合了儒家学说和中国民间宗教等因素，带有鲜明的形而下色彩，倡导打江山、创新朝，有自成体系、别具一格的宗教仪式和经典。太平军既是军事组织，同时又兼有宗教团体性质，平素通过读天书、讲道理来普及教义，每七日举行礼拜仪式，凡新兵入伍须举行洗礼仪式。有论者认为太平天国宗教是基督教的一个分支，显然与史实不符。需要思考的是，洪秀全的这种改造及创新有何成败得失？与太平天国的兴亡究竟有什么关联？

再如，20世纪50年代初，范文澜先生认为太平天国使旧式农民起义的面目为之大变，揭开了中国旧民主主义革命的序幕，是中国历史上第一次提出政治、经济、民族、男女四大平等的革命运动。这成为学界的主流观点，因过于溢美，进入新时期后逐渐被弃用。但相关问题的研讨远没有结束。