

战后世界历史长编

1946

2

K153
221(2)

战后世界历史长编

1946年

第一编 第二分册



上海人民出版社

A453612

战后世界历史长编

1946年

第一编 第二分册

《战后世界历史长编》编委会

上海人民出版社出版
(上海绍兴路5号)

由新华书店上海发行所发行 上海新华印刷厂印刷
开本 850×1168 1/32 印张 14.5 字数 200,000
1978年6月第1版 1978年6月第1次印刷

统一书号：11171·186 定价：1.15元

内部发行

出版说明

本书主要是汇集战后世界历史的基本资料，
内容以国际关系为主。我国国内事件一般不列入
本书范围。

本书按年代分编，四十年代（1945—1949年）
为第一编，五十年代为第二编，六十年代为第三
编，七十年代为第四编。每编有一概述，扼要叙述
该年代世界形势发展的概貌、特点、趋势，暂放在
编末。每编分为若干分册，一年或几年编为一分
册。重大历史事件单独立专题，作较详细的叙述，
一般情况在日志中记述。另附部分人物小传。有
些重大事件和主要人物，限于目前的条件，未能立
为专题或小传编写，拟待日后增补。

本书主要是资料书，供有关部门内部参考，
并为今后研究和编写战后世界历史作一些初步工
作。因限于条件和水平，所搜集的资料很不全面；
同时不少资料渗透着错误甚至反动的观点，阅读
时请注意分析。本书资料请勿公开引用；如需引
用，务请核对原文，并另用原著版本注明出处。

本书由复旦大学、上海师范大学、上海《国际问题资料》编辑组、上海市五·七干校六连翻译组等有关单位的同志和部分工农兵学员共同协作编写。这项工作对我们来说是初次尝试，书中定有错误缺点，请批评指正。

《战后世界历史长编》编委会

1975年10月

目 次

一、美国酝酿“冷战”和邱吉尔富尔敦演说	1
(一) 战后初期以欧洲为重点的美苏对峙	1
杜鲁门政府采取对苏“强硬”政策[2] 苏联在东欧 问题上拒绝让步，美国大造苏联“扩张”的舆论[6] 史汀生备忘录和美国对苏施展原子外交的考虑[11] 美国提议举行莫斯科三国外长会议及再度叫嚷对 苏采取“强硬”政策[17] 美国利用苏联和伊朗、土 耳其的争端乘机控制伊土两国[22] 凯南关于“遏 制苏联”的八千字长电报[32]	
(二) 邱吉尔富尔敦演说——美国发动“冷战”的信号.....	36
邱吉尔企图借助美国在欧洲抗衡苏联[36] 邱吉尔 应邀访问美国[40] 邱吉尔在富尔敦发表演说[43] 美英政府的抵赖和苏联的强烈谴责[52]	
附：邱吉尔小传.....	58
二、对意、罗、匈、保、芬巴黎和约的签订.....	75
(一) 意、罗、匈、保、芬签署停战书.....	76
意大利签署停战书的前后[76] 罗马尼亚签订停战	

书及其后的局势〔80〕 保加利亚、匈牙利、芬兰签署停战书〔83〕	
(二) 伦敦外长会议〔1945年9月11日—10月2日〕 86	
会议召开时的形势〔86〕 会议第一天的争论和妥协〔88〕 意大利殖民地问题〔89〕 的里雅斯特问题〔93〕 美苏在罗马尼亚问题上的争论〔96〕	
(三) 莫斯科外长会议〔1945年12月16日—26日〕 100	
美国向苏联建议召开莫斯科三国外长会议〔100〕 关于五国和约分阶段制订的协议〔103〕 关于罗保两国政府改组的协议〔106〕 莫斯科会议后杜鲁门和美国统治集团的反应〔110〕	
(四) 巴黎外长会议〔1946年4月25日—5月16日；6月15日—7月12日〕 112	
四国外长共同准备五国和约草案〔112〕 美苏在德奥问题上的对立〔114〕 在意大利问题上的争论〔115〕 多德卡尼斯〔南斯波拉提〕群岛划归希腊〔118〕 意大利殖民地问题的处理〔119〕 关于建立的里雅斯特自由区的协议〔121〕 的里雅斯特和意南边界图〔123〕 关于意大利赔偿问题的协议〔125〕	
(五) 巴黎和会和巴黎和约的缔结〔1946年7月29日—10月15日；1947年2月10日〕 127	
和会开幕和程序问题〔127〕 关于罗、匈、保领土的变动〔131〕 芬兰割给苏联的土地〔133〕 1946年芬兰图〔134〕 赔偿问题的处理〔135〕 纽约外长会议	

审定和约正式文本[138] 巴黎和约的签订[1947年 2月10日于巴黎][142]	
附件：1939—1945年间苏联所取得的领土面积表	146
三、战后法国的重建问题。戴高乐为争取	
法国的大国地位而斗争	147
(一) 法国战败后国际地位的下降。法国抵抗运动	147
法国投降后，戴高乐开展了“自由法国”运动[147]	
英美卡萨布兰卡会议。戴高乐与吉罗德[157] 美国	
在法国本土实行军事占领企图[161] 美国承认	
法兰西民族解放委员会为法国事实上的政府[165]	
(三) 法国解放后的临时政府及其对外活动	168
美英苏承认法国临时政府[168] 戴高乐争取恢复	
法国的大国地位及其对德政策[171] 戴高乐关于	
欧洲统一和西欧集团的思想[175] 戴高乐访苏，法	
苏同盟互助条约的签订[178] 法国对于雅尔塔会	
议的反应，戴高乐拒绝会晤罗斯福[181] 英法在叙	
利亚和黎巴嫩的冲突[185] 美法矛盾及其发展。杜	
鲁门和戴高乐会谈[189]	
(三) 戴高乐辞职。法兰西第四共和国成立	196
戴高乐辞职[196] 关于宪法问题的争论。第四共和	
国宪法的通过[200] 向美国靠拢的法兰西第四共	
和国[205] 法兰西人民联盟成立。戴高乐抨击第四	
共和国的内外政策[212]	
四、英美帝国主义扼杀希腊人民的革命斗争	220

(一) 希腊人民反法西斯武装斗争的胜利形势	220
德意法西斯入侵希腊，希腊国王投靠英国[220] 希腊民族解放阵线和全国人民解放军在斗争中发展壮大[224] 民族解放政治委员会的成立和希腊流亡政府军队的兵变[229]	
(二) 英美苏关于希腊问题的协议。英国对希腊的政治欺骗和军事镇压	233
英国力图继续控制战后的希腊，英美苏关于希腊问题的协议[233] 英国玩弄统一希腊游击队和统一希腊政府的骗局[239] 英希反动派在雅典的大屠杀[249] “瓦尔基扎协定”的签订，希腊解放军被逼交枪解散[258] 英国扶植希腊国王乔治二世回国复辟[264]	
(三) 希腊人民武装斗争再起。美帝国主义血腥镇压希腊革命力量	272
希腊民主军迅速壮大，沉重打击英希反动派[272] 美帝取代英国“填补真空”，大规模插手希腊内战。希腊民主军英勇抗击美希反动派[277] 希腊民主军被迫停止战斗[288]	
五、马歇尔使华期间美国侵华政策的失败	299
(一) 马歇尔来华前夕美国统治集团密谋侵华政策	300
美国统治集团在对华政策上进退两难[300] 杜鲁门任命马歇尔为驻华特使，炮制给马歇尔的指示[307] 美国指使国民党同苏联谈判“接收东北”	

及莫斯科三国外长会议关于中国问题的协议〔320〕	
(二) 马歇尔来华“调处”初期的阴谋………	330
马歇尔来华〔330〕 三个协议的签订〔337〕 马歇尔 策划成立美国驻华军事顾问团〔343〕 美国利用故 产问题掀起反共黑浪〔347〕 马歇尔返美为蒋介石 乞援〔354〕	
(三) 美国以“调处”为掩护，支持蒋介石挑起全面内战…	357
美蒋合谋，加紧抢占东北〔358〕 “六月休战”的阴 谋〔366〕 美国军事援蒋挑起全面内战〔369〕	
(四) 马歇尔“调处”骗局的失败………	372
司徒雷登出任驻华大使〔373〕 牯岭密谈和“马歇 尔-司徒雷登联合声明”〔376〕 所谓“武器禁运”和 美蒋之间的密约〔381〕 导演伪“国大”，为蒋介石反 动独裁政权装饰门面〔384〕 马歇尔离华〔389〕	
日志 ………………	396
后记 ………………	452

一、美国酝酿“冷战”和 邱吉尔富尔敦演说

（一）战后初期以欧洲为重点的美苏对峙

第二次世界大战结束后，世界形势和各国之间的力量对比发生了深刻的变化。德、日、意法西斯被彻底击溃了，英、法等老牌帝国主义国家也遭到严重削弱。美国却通过战争，经济和军事力量得到空前膨胀，它的军队和政治经济势力越过大西洋和太平洋进入西欧、地中海、中东和远东等广大地区，成了头号帝国主义国家。它取代德、日、意法西斯的地位，野心勃勃地要称霸欧洲和全世界。苏联经受了反法西斯战争的严峻考验，国力大大增强，在追击纳粹军队过程中，红军也越出国境进入东欧、中欧等地区。随着战争的结束，美苏就在世界最重要的战略地区——欧洲，形成了对峙。

欧洲战场的硝烟尚未消失，美国就酝酿发动“冷战”^①，遏制苏联，并以此为烟幕，力图把处于苏联和美国之间的广大中间地带，首先是欧洲控制起来。

杜鲁门政府采取对苏“强硬”政策 美国在雅尔塔会议提出“被解放的欧洲的宣言”草案时，原在“保证自由选举”这一条款中，埋有伏笔，以便日后干预东欧国家事务。由于当时美国在军事上有求于苏联，只得同意苏联对“宣言”的修正，以致写得“含糊笼统”，可作不同的解释。^②至联合国旧

① “冷战”一词是由美国资产阶级政论家赫伯特·斯沃普发明的。1946年初，他在为美国参议员伯纳德·巴鲁克起草的一篇公开演说的讲稿中首先提出。当时这篇演说没有发表，直到“杜鲁门主义”抛出后，于1947年4月16日，巴鲁克在南卡罗来纳州的哥伦比亚发表这篇演说时才公开采用。他在演说中说，美国处在“冷战方酣之中”〔Goldman, Eric F.: *The Crucial Decade, 1945—1960*, p. 60〕。1947年9月，美国著名资产阶级政论家沃尔特·李普曼出版了一本叫《冷战》的小册子。此后，“冷战”一词便广泛地为美国报界和政界所采用。西方资产阶级学者一般认为，1947年3月“杜鲁门主义”的宣布，是“冷战”年代的正式开始。

② 这是马克·埃思里奇在《1945年到1947年关于巴尔干谈判》一文中总结所谓和苏联谈判的“教训”时提到的。见Dennett, Raymond and Joseph E. Johnson (ed.): *Negotiating with Russians* (丹尼特和约翰逊编:《与俄国人谈判》), World Peace Foundation, Boston, 1951, p. 205.

金山会议前夕，苏、美、英三国因改组波兰政府问题相持不下，杜鲁门及其内阁主要成员就波兰问题研究了对苏方针，决定以贯彻“被解放的欧洲的宣言”为口实，要挟苏联让步。

1945年4月20日，杜鲁门接任总统后一星期，邀集国务卿斯退丁纽斯、副国务卿格鲁、驻苏大使哈里曼和国务院“俄国问题专家”波伦商讨对苏方针。哈里曼恰好回华盛顿述职。他在会上分析苏联的政策说，苏联同时执行两个政策，一个是“与美国和英国合作的政策”，另一个是“以独立的行动对邻国扩展苏联的控制的政策”，“他们认为他们能够同时胜利地执行这两个政策”。哈里曼判断，美国面临所谓“欧洲遭到野蛮的侵袭”的局面，他催促杜鲁门“在这些不愉快的事实面前，我们〔美国〕必须决定究竟采取什么态度”。但哈里曼估计，苏联在经济恢复方面“需要我们〔美国〕的帮助”。“基于这个原因，他认为在重要问题上，我们〔美国〕可以坚持，而不致碰到严重的危险。”^①这时杜鲁门插话说：“我不怕俄国人，我准备采取坚

① 哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，中译本，第一卷，生活·读书·新知三联书店，1974年版，第61—62页。

定的态度。”“不管怎么说，俄国人需要我们总比我们需要他们的地方多。”^① 哈里曼接着说，“要做到这一点就需要重新考虑我们〔美国〕的政策，放弃任何幻想”。杜鲁门说，我并不指望苏联都听美国的。但是，“我觉得，我们应该能得到百分之八十五的成功”^②。“杜鲁门已接受了哈里曼的看法，即俄国人渴望取得美国贷款。……因而问题不在于和俄国破裂关系，而是迫使俄国在它认为是在两国的实力关系的基础上同美国合作。只要明确谁是同盟的头头，谁说了算，杜鲁门是一心一意要继续与苏联结盟的。”^③

4月23日，杜鲁门正式召开内阁会议，围绕波兰问题讨论对苏政策。会上斯退丁纽斯首先发言说，“未经改组的波兰临时政府不是波兰人民的代表，现在的情况很清楚，俄国人打算强迫美国和英国承认这个傀儡政府”。他宣称，“在波兰实施雅尔塔协定问题已完全陷入僵局”。杜鲁门表态说：

① 哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，中译本，第一卷，第61页。

② 同上书，第62页。

③ Cochran, Bert: Harry Truman and the Crisis Presidency, [科克伦：《哈里·杜鲁门和紧急时期的总统》]，Funk and Wagnalls, New York, 1973, p. 142.

“现在事情已经很明显，我们与苏联的协定，迄今为止，只是一种单行道，这种现象不能再继续下去。”海军部长福莱斯特尔说，波兰问题产生的困难并非孤立的事件，“俄国人有一段时期以为，即使他们占领东欧全部，我们也不会反对”。他叫嚷“如果俄国人的态度还是顽固不化，我们最好就和他们摊牌，而且与其将来摊牌，不如现在就摊牌”。但陆军部长史汀生、参谋长马歇尔等人考虑到还需要苏联参加对日作战，“希望缓慢从事，避免公开分裂”。马歇尔担心在波兰问题上与苏联闹翻后，“俄国人有权拖延参加远东战争的时间”。杜鲁门最后表示“已牢记他们的观点”，但说，“如果雅尔塔协定的一个方面不被遵守”，他就要认为“整个雅尔塔协定将不再为大家所遵守”。^①当天，杜鲁门接见访美的莫洛托夫，要他立即转交给斯大林的一个照会，并威胁道：“苏联政府应该认识到，目前如不能执行克里米亚〔雅尔塔〕会议关于波兰

① 关于 1945 年 4 月 23 日美政府内阁会议情况，见哈里·杜鲁门：《杜鲁门回忆录》，中译本，第一卷，第 68—71 页； Millis, Walter (ed.): *The Forrestal Diaries* [米尔斯编：《福莱斯特尔日记》]，Cassell, London, 1952, p.64—65。米尔斯说杜鲁门这个表态是“令人惊异地坚定和有力”。

的决定，就会严重地动摇对三国政府〔美、英、苏〕团结一致的信心以及它们在将来象过去一样继续合作的决心。”^①

苏联在东欧问题上拒绝让步，美国大造苏联“扩张”的舆论 第二天，4月24日，斯大林立即答复杜鲁门，指出美国不承认波兰临时政府是将来的波兰民族统一政府的核心，“是很难同克里米亚会议关于波兰的决定相符合的”。斯大林说：“我们三个人，包括罗斯福总统在内，都认为目前在波兰行使职权的、并且获得波兰大多数人民信任和支持的波兰临时政府，应该成为改组以后的、新的民族统一政府的核心，即主要部分。”斯大林要美国“注意到一个情况，即波兰同苏联是接壤的，但它同英国或美国却并不接壤。波兰问题对于苏联的安全的意义，正如比利时和希腊问题对于英国的安全的意义一样。”斯大林接着说：“看来，您并不同意苏联有权利使波兰有一个同苏联友好的政府，但是苏联政府不能同意波兰有一个敌视

① 苏联外交部编：《苏联伟大卫国战争期间苏联部长会议主席同美国总统和英国首相通信集》，中译本，第二卷，世界知识出版社，1963年版，第221页。

苏联的政府。为了解放波兰，苏联人在波兰的土地上血流成河，姑且抛开其它一切情况不谈，仅仅这件事就要求达到上述一点。我不知道希腊是否成立了一个真正有代表性的政府，比利时的政府是否真正是一个民主政府。苏联对于该两国政府的成立并未加以过问。苏联政府不曾要求干预这些事，因为它理解到比利时和希腊对于英国的安全是有着巨大意义。”最后，斯大林写道：“您要求我抛弃苏联安全上的利益；但是我不能与自己国家的利益背道而驰。”^①

① 苏联外交部编：《苏联伟大卫国战争期间苏联部长会议主席同美国总统和英国首相通信集》，中译本，第二卷，第 221—222 页。1952 年美国有一个积极参与世界和平理事会和苏美友好协会活动的人，写了一本题为《我们能够做朋友——冷战的起源》的书，在指出美国政府不该发动对苏“冷战”时说，“雅尔塔协定的核心是与苏联接壤的国家的安全”，“巴尔干协议是雅尔塔〔协定〕的基础”，“美国接受了有关巴尔干的协议，而根据这些协议，在罗马尼亚或保加利亚或波兰，不管发生什么事情，都与我们〔美国〕无关。如果苏联在罗马尼亚的军政府用粗鲁的口吻对罗马尼亚国王说话，与我们〔美国〕无关。如果波兰政府把米科拉伊奇克的法西斯支持者监禁起来，与我们〔美国〕无关。当贝尔纳斯或福莱斯特尔或杜鲁门说这些行动违反了雅尔塔协定，这根本不是那回事”。见 Marzani, Carl: *We Can Be Friends, Origins of the Cold War* [马扎尼：《我们能够做朋友——冷战的起源》]，Topical Book Publishers, New York, 1952, pp. 223, 219, 220.