



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

回到《资本论》：21世纪的 “政治经济学批判”

白刚 著

 人民出版社



国家哲学社会科学成果文库

NATIONAL ACHIEVEMENTS LIBRARY
OF PHILOSOPHY AND SOCIAL SCIENCES

回到《资本论》：21世纪的 “政治经济学批判”

白刚 著

 人 民 出 版 社

责任编辑：刘海静

封面设计：肖 辉

版式设计：肖 辉 周方亚 胡欣欣

责任校对：孙寒霜

图书在版编目(CIP)数据

回到《资本论》:21世纪的“政治经济学批判”/白刚 著. —北京:人民出版社,2018.3
(国家哲学社会科学成果文库)

ISBN 978-7-01-018852-2

I. ①回… II. ①白… III. ①《资本论》-马克思著作研究 IV. ①A811.23

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2018)第 010663 号

回到《资本论》:21世纪的“政治经济学批判”

HUIDAO ZIBENLUN 21 SHIJI DE ZHENGZHI JINGJIXUE PIPAN

白 刚 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京中科印刷有限公司印刷 新华书店经销

2018 年 3 月第 1 版 2018 年 3 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:26

字数:448 千字

ISBN 978-7-01-018852-2 定价:118.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042



作者简介

白刚 1972年12月生，山东昌乐人。吉林大学哲学社会学院教授、博士生导师，吉林大学哲学基础理论研究中心研究员，吉林省“长白山学者”特聘教授。2006年在吉林大学获哲学博士学位，2012年吉林大学政治学理论博士后出站。2009年获全国优秀博士学位论文提名，2010年入选教育部“新世纪优秀人才支持计划”，2016年入选“2015年度中国人文社科最具影响力青年学者”。主要从事马克思主义哲学研究，论著有《瓦解资本的逻辑：马克思辩证法的批判本质》《“超越政治”还是“回归政治”：马克思与阿伦特政治哲学比较》等，在《哲学研究》《马克思主义研究》《光明日报》等报刊发表论文100余篇。

《国家哲学社会科学成果文库》

出版说明

为充分发挥哲学社会科学研究优秀成果和优秀人才的示范带动作用，促进我国哲学社会科学繁荣发展，全国哲学社会科学规划领导小组决定自2010年始，设立《国家哲学社会科学成果文库》，每年评审一次。入选成果经过了同行专家严格评审，代表当前相关领域学术研究的前沿水平，体现我国哲学社会科学界的学术创造力，按照“统一标识、统一封面、统一版式、统一标准”的总体要求组织出版。

全国哲学社会科学规划办公室

2011年3月

自序

如果用“一个人，一辈子，一本书”来概括马克思，那么《资本论》当仁不让地就是这“一本书”。作为牺牲了自己的“健康、幸福和家庭”的“整个一生科学研究的成果”，马克思为《资本论》倾注了毕生的心血。但作为《资本论》的作者，马克思绝不是政治经济学的“游方传教士”，而首先是一个“革命家”。马克思写作《资本论》，也绝不仅仅是为了自己“弄清问题”，而是为了揭露资本增殖及资本家赚钱的“秘密”——“资本之谜”，在此基础上回答“历史之谜”——资本主义的生产方式以及与其相适应的生产关系和交换关系的实质和命运，从而唤醒广大无产阶级，使其意识到自身的地位和需要，意识到自身解放的条件，联合起来为消灭资本主义私有制而斗争。所以说，《资本论》就是无产阶级摆脱资产阶级的奴役和压迫，追求和实现自身自由解放的强大思想武器。在此意义上，我们才能理解：马克思为什么说《资本论》“是向资产者（包括土地所有者在内）脑袋发射的最厉害的炮弹”，并且这一炮弹“最后在理论方面给资产阶级一个使它永远翻不了身的打击”；恩格斯会强调自地球上有了资本家和工人以来，没有一本书像《资本论》那样，对于工人具有如此重要的意义，《资本论》就是“工人阶级的圣经”；列宁则认为“自从《资本论》问世以来，唯物主义历史观已经不是假设，而是科学地证明了的原理”。可以说，《资本论》首先是作为“历史唯物主义”出场的。

在根本而重要的意义上，《资本论》绝不是一部单纯的经济学著作或哲学著作，正如它的副标题——“政治经济学批判”所标明的，它既是对资

本主义的生产方式的批判，也是对作为这一生产方式的理论辩护的古典哲学和古典经济学的批判。可以说，它是哲学批判、政治经济学批判和空想社会主义批判这“三大批判”的统一，而作为“三大批判”的统一，《资本论》也是“黑格尔法哲学批判”“神圣家族批判”“德意志意识形态批判”和“哥达纲领批判”的统一，这其实就是马克思自己说的《资本论》是一个“艺术的整体”的真实意义。严格说来，马克思没有独立的哲学和辩证法，《资本论》就是马克思的哲学和辩证法。列宁认为马克思虽然没有像黑格尔那样留下“大写字母”的逻辑，却留下了“《资本论》的逻辑”；阿尔都塞指出要到《资本论》中去阅读马克思的真正哲学；而马克思自己也说，分析经济形式，既不能用“显微镜”，也不能用“化学试剂”，二者都必须用“抽象力”来代替。这一“抽象力”，也就是取代黑格尔“精神辩证法”的“资本辩证法”，取代“精神现象学”的“资本现象学”，取代斯密和李嘉图“资本政治经济学”的“劳动政治经济学”。所以说，在实质性意义上，《资本论》就是马克思的“哲学全书”。但《资本论》作为马克思的“哲学全书”，其“哲学”既不同于古典经济学的“实证科学”——非批判的实证主义，也不同于古典哲学的“思辨哲学”——非批判的唯心主义，而是将二者有机结合的真理——作为“批判的实证主义”的“政治哲学”。正是作为“政治哲学”的《资本论》在 19 世纪的横空出世，既根本颠覆了西方“观念政治论”的传统，实现了“劳动政治论”的转向，也彻底超越了古典政治经济学作为“看不见的手”的“价值规律”传统，发现了“剩余价值规律”，实现了“劳动政治经济学”对“资本政治经济学”的伟大胜利，从而在人类历史上第一次科学地说明了“全部现代社会体系所围绕旋转的轴心”——“资本和劳动的关系”。所以恩格斯才一针见血地指出：马克思“在劳动发展史中找到了理解全部社会史的锁钥”；阿伦特才强调：马克思是 19 世纪唯一的使用哲学用语真挚地叙说了 19 世纪的重要事件——劳动的解放的思想家；哈贝马斯才认为：马克思对以黑格尔为代表的传统政治哲学的批判，是以“生产”概念取代了“反思”概念，以“劳动”概念取代了“自我意识”。在此意义上，我们确实可以说不是罗尔斯的《正义论》，而是马克思的《资本论》才真正实现了政治哲学的“轴心式转折”。《资本论》就是马克思的“正义论”，正是《资本论》实现了正义理论从作为“抽象空

话”的“主观主义”到作为“历史规律”的“客观主义”的转向。

《资本论》作为实现了从“观念政治论”到“劳动政治论”、从“资本政治经济学”到“劳动政治经济学”、从“劳动价值论”到“剩余价值论”的“轴心式转折”的“最伟大的革命著作”，最为彻底和深刻地表达了马克思强烈的“政治关怀”：通过“政治经济学批判”追求无产阶级的自由解放。在政治哲学意义上，《资本论》不是传统的“政治经济学”，而是“政治经济学批判”。作为“政治经济学批判”，《资本论》在分析现实经济事务和批判古典经济学及古典哲学中把“求解放的理论”和“为自由的斗争”结合了起来，《资本论》真正是无产阶级走向自由解放的“圣经”和“助产婆”。在《资本论》的“政治经济学批判”视野中，劳动、生产、交换、分配，商品、货币、资本、利润、剩余价值，时间、空间、革命、自由、正义、现代性以及辩证法、唯物史观等，都具有了追求人类解放的“政治哲学”意蕴。《资本论》在本质上就是通过“政治经济学批判”来否定资本主义制度，建立最佳的政治秩序和生活方式而实现人的自由个性全面发展的革命著作和战斗檄文。正是在《资本论》的“政治经济学批判”的语境中，马克思既开出了“历史唯物主义”之维，也开出了“政治哲学”之维。而在“历史唯物主义”之维和“政治哲学”之维的交汇中，《资本论》拥有了最为广阔的“希望空间”。

作为“划时代的著作”，《资本论》“充满了极度的现代性”，它虽然是19世纪的产物，但已穿过20世纪，走进21世纪。面对今天“金融资本的狂欢”，《资本论》比起那些试图根据后来事态的变化而使其发展的理论来，反而更适应于今天的资本全球化的事态。《资本论》才是真正的“21世纪《资本论》”。在新的世纪，资本主义实际上又“野蛮地”回到了它的故乡，因此，《资本论》及其“政治经济学批判”的伟大哲学史意义和世界历史意义必将重现人间，《资本论》就是世界历史的重新书写和人类文明新形态的建构，它值得拥有人们对它的所有期待。正如大卫·哈维所言：将《资本论》诠释为对他或她个人生活意义的所在是我们每位读者肩负的使命。正是由于《资本论》，马克思成了巨人，我们也能够借其把资本主义社会的一切看得清楚明白。我们应该与马克思和《资本论》同行，一起走向未来。马克思作为“一位不知疲倦的社会政治剧变的守夜人”，《资本论》就是他

的“守夜明灯”。在 21 世纪，我们既需要“回到马克思”，更需要“回到《资本论》”。《资本论》就是我们前进的“精神坐标”——这里就是“罗陀斯”，就在这里跳跃吧！

目 录

导 言 文本、思想与现实：《资本论》研究的理论自觉·····	(1)
一、面向“文本”的理论自觉·····	(1)
二、面向“思想”的理论自觉·····	(3)
三、面向“现实”的理论自觉·····	(6)

上篇 作为“历史唯物主义”的《资本论》

第一章 资本与资本逻辑·····	(13)
一、资本：马克思资本主义社会中“物”的概念·····	(14)
二、资本逻辑：资本与形而上学的“结盟”·····	(25)
三、资本逻辑的三种形态·····	(33)
第二章 《资本论》的“逻辑”·····	(45)
一、从“异化逻辑”到“资本逻辑”·····	(45)
二、《资本论》的“三重逻辑”·····	(56)
三、作为“三大批判”的《资本论》·····	(68)
第三章 《资本论》的“辩证法”·····	(82)
一、辩证法的历险：从“神秘形式”到“合理形态”·····	(84)
二、“辩证法的革命”与“革命的辩证法”·····	(96)

三、作为“政治经济学批判”的辩证法	(104)
四、《资本论》辩证法的效价	(119)
第四章 《资本论》的“革命”	(132)
一、《资本论》的“哲学革命”	(132)
二、《资本论》的“经济学革命”	(143)
三、《资本论》的“政治革命”	(160)
第五章 《资本论》与历史唯物主义	(171)
一、历史唯物主义的建构	(171)
二、历史唯物主义的证明	(182)
三、作为资本逻辑批判的历史唯物主义	(192)

下篇 作为“政治哲学”的《资本论》

第六章 《资本论》与“政治哲学”	(201)
一、马克思政治哲学的兴起	(201)
二、《资本论》的“政治哲学转向”	(209)
三、作为政治哲学的《资本论》	(219)
第七章 《资本论》与“自由”	(230)
一、马克思的“自由三部曲”	(231)
二、自由的历险：从“德国观念论”到《资本论》	(239)
三、自由个性的实现：《资本论》的“自由观”	(249)
第八章 《资本论》与“正义”	(261)
一、作为“正义论”的《资本论》	(261)
二、《资本论》的“批判正义”	(275)
三、从《正义论》到《资本论》：正义的“客观主义”转向	(278)

第九章 《资本论》与“现代性”	(290)
一、资本逻辑与现代性	(290)
二、《资本论》的现代性维度	(300)
三、现代性的“政治经济学批判”	(309)
第十章 《资本论》的“希望空间”	(319)
一、《资本论》：“人类发展的空间”	(320)
二、《资本论》的哲学史意义	(330)
三、《资本论》的世界历史意义	(340)
四、《资本论》与人类文明新形态	(349)
五、《资本论》的中国意义	(361)
结 语 回到“政治经济学批判”：21 世纪的《资本论》	(365)
一、21 世纪：“金融资本狂欢”的时代	(366)
二、《资本论》：“政治经济学的革命”	(370)
三、21 世纪的《资本论》：回到“政治经济学批判”	(374)
参考文献	(378)
索 引	(388)
后 记	(396)

CONTENTS

Introduction Text, Thought and Reality: Theoretical Consciousness in the Study of <i>Das Kapital</i>	(1)
1. The Theoretical Consciousness of Facing the “Text”	(1)
2. The Theoretical Consciousness of Facing the “Thought”	(3)
3. The Theoretical Consciousness of Facing the “Reality”	(6)

Part I *Das Kapital* as “Historical Materialism”

Chapter 1 Capital and Capital Logic	(13)
1. Capital: the Concept of “Material” in Marx’s Capitalist Society	(14)
2. Capital Logic: The “Alliance” of Capital and Metaphysics	(25)
3. Three Forms of the Capital Logic	(33)
Chapter 2 The “Logic” of <i>Das Kapital</i>	(45)
1. From the “Alienation Logic” to “Capital Logic”	(45)
2. The “Triple Logic” of <i>Das Kapital</i>	(56)
3. <i>Das Kapital</i> as “Three Critics”	(68)

Chapter 3 The “Dialectics” of <i>Das Kapital</i>	(82)
1. The Adventure of Dialectics: From “Mysterious Form” to “Reasonable Form”	(84)
2. “Dialectical Revolution” and “Revolutionary Dialectics”	(96)
3. The Dialectics as the “Critique of Political Economy”	(104)
4. Valences of the Dialectics of <i>Das Kapital</i>	(119)
Chapter 4 The “Revolution” of <i>Das Kapital</i>	(132)
1. The “Philosophical Revolution” of <i>Das Kapital</i>	(132)
2. The “Economic Revolution” of <i>Das Kapital</i>	(143)
3. The “Political Revolution” of <i>Das Kapital</i>	(160)
Chapter 5 <i>Das Kapital</i> and Historical Materialism	(171)
1. The Construction of Historical Materialism	(171)
2. The Proof of Historical Materialism	(182)
3. Historical Materialism as the Critique of Capital Logic	(192)

Part II *Das Kapital* as “Political Philosophy”

Chapter 6 <i>Das Kapital</i> and “Political Philosophy”	(201)
1. The Rise of Marx’s Political Philosophy	(201)
2. The “Political Philosophy Change” of <i>Das Kapital</i>	(209)
3. <i>Das Kapital</i> as Political Philosophy	(219)
Chapter 7 <i>Das Kapital</i> and “Freedom”	(230)
1. The “Freedom Trilogy” of Marx	(231)
2. The Adventure of Freedom: From the “German Ideology” to <i>Das Kapital</i>	(239)
3. The Realization of Free Individuality: The “Freedom View” of <i>Das Kapital</i>	(249)

Chapter 8	<i>Das Kapital</i> and “Justice”	(261)
1.	<i>Das Kapital</i> as the “Theory of Justice”	(261)
2.	The “Critical Justice” of <i>Das Kapital</i>	(275)
3.	From <i>A Theory of Justice</i> to <i>Das Kapital</i> : The “Objectivism Change” of Justice	(278)
Chapter 9	<i>Das Kapital</i> and “Modernity”	(290)
1.	Capital Logic and Modernity	(290)
2.	The “Modernity” of <i>Das Kapital</i>	(300)
3.	The “Critique of Political Economy” of Modernity	(309)
Chapter 10	The “Hope Space” of <i>Das Kapital</i>	(319)
1.	<i>Das Kapital</i> : The “Space of Human Development”	(320)
2.	The Philosophy Historical Significance of <i>Das Kapital</i>	(330)
3.	The World Historical Significance of <i>Das Kapital</i>	(340)
4.	<i>Das Kapital</i> and the New Form of Human Civilization	(349)
5.	The Chinese Significance of <i>Das Kapital</i>	(361)
Conclusion	Back to “Critique of Political Economy”: <i>Das Kapital</i> in the 21st Century	(365)
1.	The 21st Century: The Era of “Financial Capital Carnival”	(366)
2.	<i>Das Kapital</i> : The “Revolution of Political Economy”	(370)
3.	<i>Das Kapital</i> in the 21st Century: Back to the “Critique of Political Economy”	(374)
Bibliography		(378)
Index		(388)
Postscript		(396)

导 言

文本、思想与现实：《资本论》研究的 理论自觉

改革开放以来，以哲学教科书改革为标志，中国的马克思主义哲学研究取得了巨大进步。在此基础上，进入 21 世纪，以《资本论》的解读为主要标志，学者们的研究越来越自觉地聚焦于马克思哲学的文本、思想及其与现实的关系问题，也即自觉在文本解读、思想阐释和现实关怀三者的张力之中，深入展开《资本论》的研究。唯此，方能既“凸显学术”，又“推出思想”，推动当代马克思主义哲学研究取得更长足进展。

一、面向“文本”的理论自觉

以《资本论》为代表的马克思恩格斯本人的经典著作及其手稿，是马克思哲学思想的直接诞生地和秘密，也是我们深入研究和把握马克思哲学思想的第一手资料，更是我们“走进马克思”的不二法门。正因如此，改革开放以来、特别是自 20 世纪 90 年代起，国内一些学者高举“重读马克思”“回到马克思”的大旗，深入解读马克思恩格斯的一系列文本及手稿，取得了马克思哲学文本解读的一系列新成果，大大推进了国内马克思主义哲学的研究。进入 21 世纪，学者们在经典文本解读的基础上，越发自觉地认识和进入到对马克思经典文本及手稿的版本考证、形成的理论和时代背景、发展和传播途径及历史演变和影响等问题的深入比较和分析中，以期能够更深入、

更细致、更准确、更全面地还原和呈现马克思哲学诞生的真实文本语境和“历史原像”，从而为我们解读、研究和把握马克思哲学的本真精神提供最真实、有效和权威的第一手文本资料。这样，中国的马克思哲学研究就避免了长期以来以苏联教科书为“模本”和“样板”的人云亦云状态。

应该说，当前国内马克思哲学研究中文本解读的理论自觉，已经摆脱了“解读文本=钻故纸堆”的偏见，而是充分认识到，要想深入展开和推进马克思哲学的当代研究，就必须“回到”马克思、“重读”马克思。但我们在深入解读马克思的经典文本及手稿的同时，还必须自觉认识和把握好马克思经典文本话语的“时代性”问题，即马克思恩格斯的一些经典话语其形成和适应的具体语境与今天的时代变化之间的关系问题。这实际上还是一种以真正的马克思的态度对待“马克思”的问题，也即真正摆脱先入为主的“主观主义”和“教条主义”的束缚的问题。其实，就马克思本人在一些经典文本中曾表达过的一些观点和思想而言，确实存在着具体的“时代性”和“针对性”问题。对此，恩格斯曾不止一次地反复强调：他和马克思没有提出任何一劳永逸的现成方案，“我们的理论是发展着的理论，而不是必须背得烂熟并机械地加以重复的教条”^①，它们只是“行动的指南”。这里，我们仅举两例：一是马克思和恩格斯在 1872 年为《共产党宣言》德文版写的“序言”中，就曾明确指出：“由于最近 25 年来大工业有了巨大发展而工人阶级的政党组织也跟着发展起来，由于首先有了二月革命的实际经验而后来尤其是有了无产阶级第一次掌握政权达两月之久的巴黎公社的实际经验，所以这个纲领现在有些地方已经过时了”，因此“这些原理的实际运用……随时随地都要以当时的历史条件为转移”^②。二是恩格斯在为马克思的《雇佣劳动与资本》写的“1891 年单行本导言”中强调：马克思以前发表的那些著作，有个别地方与他在 1859 年以后写的著作不尽一致，有些用语和整个语句如果用后来的著作中的观点来衡量，是不妥当的，甚至是不正确的。^③ 这就是马克思哲学的创始人对待自己文本的真实态度，更是我们今天的后学者继承和对待马克思哲学文本的应有态度。所以说，我们今天解读

① 《马克思恩格斯文集》第 10 卷，人民出版社 2009 年版，第 562 页。

② 《马克思恩格斯文集》第 2 卷，人民出版社 2009 年版，第 5—6 页。

③ 《马克思恩格斯文集》第 1 卷，人民出版社 2009 年版，第 701 页。