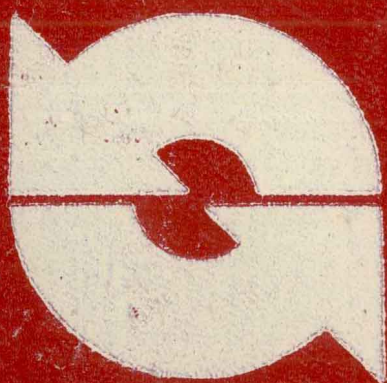


**ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ
МЕХАНИЗМ
УПРАВЛЕНИЯ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ
ЭКОНОМИКОЙ**



ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

Допущено Министерством высшего
и среднего специального образования СССР
в качестве учебного пособия
для студентов экономических
специальных вузов

Под редакцией
члена-корреспондента
Академии наук СССР П.Г.Бунича

МОСКВА ЭКОНОМИКА 1984



ББК 65.9 (2) 21
Х79

Рецензент

академик Н.П. Федоренко и кафедра экономики
промышленности МГУ

Х 70 Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой: Учеб. пособие для студентов экон. спец. вузов/Бунич П.Г., Мергелов Г.С., Шкурко С.И., Лаптев В.В. и др.; под ред. П.Г.Бунича. — М.: Экономика, 1984. — 304 с.

В учебном пособии освещены объективные закономерности развития хозяйственного механизма управления социалистической экономикой, его современные формы и методы функционирования; рассматриваются его основные элементы, их связи и зависимости, планово-экономические рычаги централизованного управления. Плановый механизм управления отраслями, объединениями, предприятиями раскрывается на основе обобщения передового опыта; рассматриваются функциональные подсистемы хозяйственного механизма: управление научно-техническим прогрессом, качеством продукции и т.д.

0604020101 — 105

Х 011 (01) — 84 40 — 83

ББК 65.9 (2) 21
33 С

ПРЕДИСЛОВИЕ

В современных условиях совершенствование хозяйственного механизма — важнейшая часть экономической стратегии КПСС. На XXVI съезде КПСС указывалось: "Решение проблем, которые перед нами стоят, использование возможностей, которыми мы располагаем, во многом зависят от уровня руководства народным хозяйством, уровня планирования и управления"¹. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК партии Ю.В. Андропов отметил, что главное — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма.

Решения партии и правительства по улучшению хозяйственного механизма, принятые в 1979 г., по реализации Продовольственной программы СССР, одобренной майским (1982 г.) Пленумом ЦК КПСС, постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы" (1983 г.), постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦСПС "Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины труда" (1983 г.), постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР "О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве" (1983 г.) определили конкретные пути создания хозяйственного механизма, соответствующего уровню развития производительных сил и производственных отношений.

В этих условиях первостепенное значение имеет овладение массами трудящихся и хозяйственными руководителями концепцией экономического и социального развития, показывающей, что и как делать в настоящем и будущем. На это еще раз обращает внимание постановление ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ "О дальнейшем улучшении экономического образования и воспитания трудящихся" (1982 г.). В нем говорится о необходимости формирования современного экономического мышления, предприимчивости и деловитости, широком участии трудящихся в управлении производством, укреплении дисциплины, развертывании общего наступления за повышение эффективности производства.

Проблематика хозяйственного механизма активно изучается в различных формах обучения — школах коммунистического труда, школах конкретной экономики, экономических семинарах, народных университетах экономических и социальных знаний. Все больше внимания вопросам хозяйственного механизма уделяют высшие учебные заведения.

В Московском институте управления имени С.Орджоникидзе для сту-

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М.: Политиздат, 1981, с. 49.

дентов всех специальностей читается курс "Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой". В несколько меньшем объеме он изучается на факультетах надвузовской подготовки, существующих при том же институте. В МИУ открыта первая в стране кафедра хозяйственного механизма управления социалистической экономикой. Подготовка и переподготовка руководителей высших уровней в Академии народного хозяйства при Совете Министров СССР, в ее Институте управления народным хозяйством также включают активную работу по изучению проблем хозяйственного механизма. Сфера преподавания курса непрерывно расширяется. Он читается и в ряде социалистических стран, в частности в НРБ в рамках Института социального управления при ЦК БКП.

Место курса в общей вузовской подготовке специалистов по управлению определяется следующим. Первоначально студенты получают общие политэкономические знания, овладевают понятийным аппаратом, главными категориями этой основополагающей экономической науки. Затем осуществляется дифференциация знаний по основным направлениям и отраслям хозяйства. Изучаются планирование, финансирование, учет и анализ, статистика, экономика конкретной отрасли и т.д. После этого логика обучения требует вновь вернуться к политэкономическому фундаменту, но теперь уже на базе синтеза всех накопленных знаний; их конкретного завершения в виде хозяйственного механизма управления. Главная задача этого этапа — показать единство всех подсистем и разрезов хозяйственного механизма на всех стадиях воспроизводства и всех уровнях управления.

Поскольку изучение хозяйственного механизма происходит после общих и специальных дисциплин, постольку оно опирается на первичное усвоение законов и категорий и предполагает лишь их интеграцию. Отдельные стороны хозяйственного механизма являются содержанием других специализированных дисциплин. Так обстоит дело с организационным, информационным и материально-техническим обеспечением хозяйственного механизма, которые в программе курса по хозяйственному механизму управления рассматриваются в пределах необходимости комплексного изложения.

Вместе с тем некоторые основополагающие конструкции хозяйственного механизма не получили в предшествующем обучении достаточного освещения. Поэтому в заключительном курсе они рассматриваются более фундаментально. Это относится, например, к подсистемам управления демографическими процессами, внешнеэкономическими связями, хозяйственному механизму социалистического природопользования, правовому обеспечению хозяйственного механизма.

При формировании структуры курса "Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой" учтена необходимость овладения специалистами методами формирования хозяйственных механизмов управления и использования их подсистем с целью интенсификации производства, в первую очередь на уровне основного звена хозяйствования. Одновременно курс ориентирован на усвоение всех вертикальных и горизонтальных связей.

Содержание некоторых глав данного учебного пособия носит проблемный характер. Это связано с повышенной поисковостью самого предмета изучения. В курсе сделана попытка проанализировать проводимые ныне

экономические эксперименты, определить их новые полезные направления и сферы, учесть опыт других социалистических стран.

В начале курса разграничиваются общие, специальные и обслуживающие функциональные подсистемы управления. Затем, когда речь заходит об изучении отдельных направлений специальной деятельности, применительно к ним наряду со специальными излагаются также и обслуживающие подсистемы механизма. Это относится, в частности, к управлению развитием науки и техники, качеством продукции, демографическими процессами.

Содержание курса и соответственно настоящего учебного пособия можно условно расчленить на четыре раздела. Первый раздел посвящен общей характеристике хозяйственного механизма управления (главы 1 — 3). Во втором разделе рассматривается подсистема плана, которая включает само содержание плана, его кредитные рычаги и амортизационную политику (главы 4 — 6). Третий раздел характеризует подсистему стимулов и ответственности, включая хозрасчетные методы и систему оплаты труда (главы 7 и 8). Реализация методов хозяйственного механизма применительно к оперативному руководству раскрывается в главе 9. В четвертом разделе рассматриваются специальные подсистемы хозяйственного механизма (главы 10 — 18). Заключительная глава посвящена правовым основам хозяйственного механизма.

Хозяйственный механизм управления преимущественно един для всех отраслей народного хозяйства. Однако каждая отрасль реализует его в своих конкретных формах. В учебном пособии в качестве примера взято промышленное производство, ибо оно является наиболее развитым, ведущим. Анализ проводится применительно к государственной (общенародной) форме собственности на средства производства как самой прогрессивной.

Авторы понимают, что проделанная работа требует совершенствования. Поэтому они с благодарностью примут все пожелания и критические замечания, способствующие повышению уровня нового издания.

Коллектив авторов: П.Г. Бунич, член-корреспондент АН СССР, профессор, — предисловие, гл. 1 — 3; С.Е. Каменицер, доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РСФСР, — гл. 4, 9; М.В. Мельник, кандидат экономических наук, доцент, — гл. 4, 9; В.Л. Перламутров, доктор экономических наук, профессор, — гл. 5; П.В. Тальмина, кандидат экономических наук, доцент, — гл. 6; Л.Л. Фомина, кандидат экономических наук, — гл. 7, § 1; А.И. Садиков, кандидат экономических наук, — гл. 7, § 2 — 3; М.И. Трубочкина, кандидат экономических наук, доцент, — гл. 7, § 4; гл. 14; Г.С. Мергелов, доктор экономических наук, — гл. 7, § 5; С.И. Шкурко, доктор экономических наук, профессор, — гл. 8; В.Г. Медынский, кандидат экономических наук, доцент, — гл. 10; В.В. Масленников, кандидат экономических наук, — гл. 11; С.П. Первушин, доктор экономических наук, профессор, — гл. 12; Н.Н. Рогожина, кандидат экономических наук, — гл. 13; М.Г. Лапуста, кандидат экономических наук, доцент, — гл. 15; А.Я. Кваша, доктор экономических наук, — гл. 16; К.Г. Гофман, доктор экономических наук, — гл. 17; В.В. Ситнин, кандидат экономических наук, — гл. 18; О.Д. Баковецкий, кандидат экономических наук, — гл. 18; В.В. Лаптев, член-корреспондент АН СССР, профессор, — гл. 19.

ХОЗЯЙСТВЕННЫЙ МЕХАНИЗМ УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ КАК КАТЕГОРИЯ И ЕГО ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ СССР

§ 1. Понятие хозяйственного механизма управления

Понятие хозяйственного механизма — сложное, многоаспектное. Если попытаться его сформулировать без предварительной аргументации, то *хозяйственный механизм как категория есть отражение хозяйственного механизма как объективной реальности, включающее объективный механизм взаимодействия экономических законов, конкретные формы их проявления, а также те объективно требующиеся надстроечные отношения, которые воздействуют на базис.*

Чтобы выявить место хозяйственного механизма управления социалистической экономикой в системе экономических отношений, надо прежде всего кратко остановиться на экономических законах социализма.

Производственные отношения социализма реализуются через внутренние необходимые, а следовательно, повторяющиеся, воспроизводимые в массовом масштабе связи между сущностями явлений, именуемыми экономическими законами. Объективные законы являются фундаментом любого механизма — природного, технического, экономического. Каждый механизм, оторванный от законов, обречен на безжизненность. Только опора на экономические законы делает жизнеспособным и хозяйственный механизм, наделяет его необходимыми чертами для успешного функционирования. Причем действие хозяйственного механизма предполагает функционирование не одного какого-либо закона, а всех законов в их взаимодействии и взаимообусловленности, с их прямыми и обратными связями, непосредственными и косвенными воздействиями, имеющими текущие и перспективные, промежуточные и конечные, концентрированные или рассеянные последствия. Этим законам присущи прерывный или непрерывный характер, локальный или всеобщий масштаб, узкоотраслевая, межотраслевая или народнохозяйственная направленность, параллельная или последовательная связь. Составные части такого механизма существуют в "физиологическом" единстве¹.

Взаимодействие экономических законов социализма определяет необходимость отношений синхронности, согласования. Частным случаем такого внутренне скоординированного развития выступает субординация, гла-

¹ Взаимовлияние экономических законов социалистического хозяйственного механизма, однако, не ведет к их взаимопоглощению. Каждый закон выполняет свое функциональное назначение, играет специфически неповторимую роль.

венствующая роль одних отношений перед другими. В наиболее явном виде отношения субординации выражаются в примате основного экономического закона социализма по отношению к остальным законам; в определяющей роли законов производства по отношению к законам распределения, обмена и потребления; в преимуществе общенародного выигрыша перед локальным; в обязанности выполнения нижестоящими уровнями управления решений вышестоящих уровней, служащих высшими наблюдательными и командными пунктами; в подчиненности внутреннего хозрасчета требованиям внешнего хозрасчета; во вторичности подсистем обеспечения перед главными функциональными и линейными подсистемами и т.д.

Совокупность экономических законов представляет собой *не просто их сумму, а новое высшее качество, где каждый закон получает развитие исходя из максимизации итоговых результатов*, где развитие подчинено кумулятивному, а не автономному эффекту. Рассмотрим это положение на примере хозяйственного расчета. Достижение высокого хозрасчетного эффекта полезно только при условии его оптимального сочетания с другими слагаемыми эффективности — повышением творческого содержания труда, ростом сознательности масс и т.д. Недопустимо, чтобы отдельные предприятия сдерживали рост продукции, которая нужна народному хозяйству в целом, но невыгодна этим предприятиям. В социалистическом обществе государство как выразитель его интересов проводит курс на последовательное снижение цен на единицу полезного эффекта, требует от хозрасчетных коллективов уменьшения удельных затрат на производство продукции. При социализме не существует коммерческой тайны, обеспечены всеобщая доступность и широкое распространение передового опыта, технического прогресса, прогрессивных технологических процессов, наилучших методов управления и форм организации производства. Хозрасчет развивается при неперенной реализации конституционно закрепленных прав трудящихся на труд, жилище, отдых и др.

Важнейшее преимущество хозяйственного расчета при социализме — планомерность его действия, основанная на законе планомерного, пропорционального развития. Централизованное планирование исключает излишнее дублирование производства, обеспечивает хозяйственным единицам наилучшие условия снабжения, реализации, строительства, подготовки кадров. Тем самым предприятия, объединения, деятельность которых основывается на государственном плане, "помещаются" в наилучший режим функционирования: с самого начала предусматривается их развитие в нужном обществе направлении. Социалистическое общество заблаговременно, на стадии анализа, отбора вариантов, распределения будущих ресурсов включает в план только такие производства, которые могут и должны успешно развиваться, и исключает те, которые не приносят должного эффекта или перестали способствовать решению народнохозяйственных задач. Научно обоснованные директивные задания ставят хозрасчетные коллективы на прочный фундамент планового хозяйства, исключают потери, обусловленные "пробами и ошибками".

Механизм взаимодействия экономических законов представляет собой необходимое, но не достаточное условие функционирования хозяйственного механизма. В состав последнего входят конкретные формы, в которых

проявляются эти законы. Эти формы очень важны, существенны, но при всем их значении ограничивать хозяйственный механизм одними формами нельзя. Содержание и форма находятся в неразрывном единстве. Более того, формы по отношению к сущности вторичны, производны. Отсюда следует, что для познания форм нужно проанализировать глубинные экономические отношения. "... Задача науки, — писал К.Маркс, — заключается в том, чтобы видимое, лишь выступающее в явлении движение свести к действительному внутреннему движению"¹. Так, на поверхности часть оплаты труда принимает форму выплат из прибыли, а не из необходимого продукта. Зная, однако, глубинную суть данного явления, при анализе можно привести все виды оплаты труда к их основе — необходимому продукту.

Возникает вопрос, входят ли в хозяйственный механизм управления социалистической экономикой ее цели или он носит чисто исполнительский характер, выполняет служебную функцию "приводных ремней" по реализации этих целей, осуществлению заданной программы, а к формированию „дерева" целей отношения не имеет.

Любую социальную систему формируют, организуют, консолидируют и изменяют в первую очередь и главным образом цели. Они определяют принципиально допустимые средства. Цели социалистического общества, вытекающие из них нормативы, которых надо достичь, помогают определить пропорции развития производства. Лишь с позиции целей социализма формируется и процесс стимулирования. Цели "наполняют" смыслом социалистическое соревнование. Достижение целей лежит в основе прогресса науки и техники, внешнеэкономических связей и других подсистем хозяйственного механизма.

Цели социалистического общества предопределяются, задаются его экономическими законами: основным экономическим законом, социально-экономическими и другими законами народонаселения, законом перемены труда и пр. Эти же законы устанавливают и средства достижения целей.

В широком смысле слова к средствам достижения целей относится характер развития производительных сил. В условиях социализма — это планомерность. Производственные связи при социализме складываются не за спиной производителей, не через сплетение нитей экономического организма на стихийном рынке с его неизбежными издержками, а планомерно. Именно поэтому труд в социалистическом обществе с самого начала становится непосредственно-общественным, что в свою очередь создает благоприятные условия для формирования наиболее целесообразных, общественно необходимых затрат труда как на единицу продукции, так и на всю структуру производства, состоящую из многих видов продукции, удовлетворяющих разные потребности. Планомерность как свойство реализации экономических законов социализма непосредственно опирается на закон планомерного, пропорционального развития. Стихийность действия всех капиталистических экономических законов в какой-то мере вводится в "берега" некоторой пропорциональности с помощью перелива капитала на основе закона стоимости.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд., т. 25, ч. I, с. 343.

Средством развития социалистического производства выступает также форма движения непосредственно-общественного продукта. Таковой является форма, обладающая свойством товара. Законы экономики социализма объективно ограничивают товарно-денежные отношения, исключая из этой сферы рабочую силу, землю, ее недра.

Если под хозяйственным механизмом понимать всю систему мер общественного воздействия на экономику, то он шире механизма действия экономических законов и конкретных форм их проявления, так как включает надстроечные отношения — политические, нравственные, идеологические, моральные, правовые и другие, оказывающие активное обратное влияние на базис.

Такая связь присуща хозяйственному механизму управления всех формаций. Так, при капитализме она сказывается в ограниченном государственном регулировании стихийно развивающегося хозяйства путем налогообложения, раздачи государственных заказов, национализации отдельных предприятий и т.д. При социализме роль надстройки в развитии хозяйства неизмеримо повышается.

Воздействие надстроечных отношений на базисные при социализме проявляется во многих формах. Ядром политической системы социализма в СССР, его государственных и общественных организаций является Коммунистическая партия Советского Союза. Она выступает руководящей и направляющей силой советского общества, определяет его генеральную перспективу, внутреннюю и внешнюю политику, руководит великой созидательной деятельностью советского народа. Свою линию партия проводит прежде всего через коммунистов, избранных народом в Советы народных депутатов.

Организационный "костяк" хозяйственного механизма при социализме образует системы, выполняющие хозяйственные функции в государственной форме. Хозяйственный механизм включает также подсистему правового обеспечения, охватывающую все стороны хозяйственного права¹.

В процессе производства существуют, как известно, отношения между рабочими, между рабочими и мастерами, между мастерами и начальниками цехов, т.е. отношения по поводу технологического процесса, пропорциональности производственных элементов, создания и использования резервных фондов и др.

Все эти отношения отражают требования производительных сил как таковых. Ими приходится управлять. Однако их управленческие характеристики при одинаковой технике, равных масштабах концентрации, схожих внутренних организационных структурах производственных ячеек в значительной мере инвариантны к специфике общественно-экономических формаций.

Хозяйственный механизм — это система социалистического хозяйствования, включающая управление экономикой и производственные отношения непосредственно по производству, выпуску продукции, оказанию услуг.

Хозяйственный же механизм управления охватывает только хозяйст-

¹ При трактовке хозяйственного механизма строго в пределах сознательного отражения экономических законов и их проявлений, т.е. как экономического механизма, надстроечные формы выйдут из его состава, но тем не менее останутся факторами, влияющими на экономическое развитие.

енное руководство, ведущую подсистему хозяйствования в рамках системы в целом.

Несмотря на определяющее влияние управления на непосредственное хозяйствование и обратное влияние хозяйствования на управление (постановка новых задач и т.д.), результаты каждой из указанных сфер не могут быть идентифицированы друг с другом. Речь идет, в частности, о том, что допустимо предположение о хорошем управлении и при менее хорошем хозяйствовании, о сравнительно эффективном хозяйствовании при недостаточно рациональном управлении. Естественно, самые высокие результаты достигаются, когда эффективное управление сочетается с эффективным хозяйствованием.

При социализме крупный общенародный выигрыш может обусловить некоторое снижение локальных доходов. Это позволяет обществу компенсировать потери отдельных коллективов, работников и повышать благосостояние народа. В этом смысле можно говорить об обеспечении социализмом высшей рентабельности экономики в целом по сравнению с рентабельностью, выигрышем с позиции отдельного предприятия, работника. Однако примат общенародных интересов не означает превращения хозяйственного механизма управления социалистической экономикой в механизм односторонне централизованного действия, работающий по жесткой схеме, где человеку остается исполнительская деятельность. Одна из основных черт хозяйственного механизма управления социалистической экономикой — создание условий и использование стимулов для всемерного развития народного полезного творчества, с тем чтобы каждый мог максимально раскрыть свои потенции в интересах общества. В.И. Ленин подчеркивал, что социализм создает возможность для каждого трудящегося члена общества подняться до *"самостоятельного участия не только в голосованиях и выборах, но и в повседневном управлении"*¹.

Хозяйственный механизм управления экономикой социализма, функционирующий в рамках одной страны, взаимодействует с хозяйственными механизмами управления других стран. В этом смысле в планах взаимодействия хозяйственных механизмов социалистических стран следует называть такое перспективное направление, как согласование экономической политики в целом.

В повестку дня ставятся также вопросы дальнейшего расширения прямых связей между министерствами, объединениями, предприятиями, участвующими в кооперации, создания совместных фирм, сближения самих хозяйственных механизмов и т.д.

Хозяйственный механизм управления можно анализировать в двух аспектах: во-первых, как *объективно существующие производственные отношения* социализма вместе с адекватными им *надстроечными формами*, обеспечивающие наилучшее воздействие производственных отношений на производительные силы, и, во-вторых, как *категорию*, отражающую меру и степень овладения обществом своими возможностями. Различие между двумя аспектами хозяйственного механизма отвечает соотношению объективного с субъективным.

¹ Ленин В.И. Полн. собр. соч., т. 33, с. 116.

Объективный хозяйственный механизм управления социалистической экономикой по своей природе оптимален, рационален, максимально эффективен. Это в полном смысле слова наилучший механизм, что предопределено преимуществами социализма: работой трудящихся на себя и свое общество, приматом народнохозяйственного выигрыша над локальным, планомерностью, отсутствием социальных преград развитию научно-технического прогресса и др. Темпы развития, пропорции производства научно обосновываются, превосходятся заранее и планомерно осуществляются, а не вырастают из непрерывных отклонений от оптимальных траекторий, как это присуще стихийному капиталистическому хозяйству. Однако без научного познания, осмысливания, раскрытия объективных потенций, сознательного управления превращение их в действительность ограничено, ибо при социализме влияние хозяйственного механизма управления на сферу непосредственного хозяйствования резко растёт. Тем самым социализм неизмеримо повышает роль теории в управлении хозяйством, значение экономической науки. Эти возросшие требования к управлению социалистическим обществом реализуемы. Интерес социалистического общества состоит в неограниченном движении вперед, быстрейшем преодолении всего, что ему мешает. Иначе говоря, он совпадает с тенденцией исторической цивилизации. При социализме отсутствуют какие бы то ни было основы для социального агностицизма или фетишизма. Как при любом развитии, новое встречает сопротивление старого. Было бы ошибочно не видеть и недооценивать консервативные силы. Но старое при социализме не опирается на поддержку классов или социальных групп, что резко ослабляет его позиции.

Таким образом, высокая роль экономической теории в поиске наилучшей конструкции хозяйственного механизма безусловна. Это гарантирует использование всех преимуществ социалистического способа производства.

Конечно, нельзя полагать, что в условиях социализма действительность и познание совпадают. Они движутся вместе, постепенно приближаясь друг к другу, но никогда не совпадая. Это различие между ними и есть то различие, в силу которого понятие не есть прямо и непосредственно действительность, а действительность не есть непосредственно понятие этой самой действительности.

Объективно присущий капитализму хозяйственный механизм управления его экономикой внутренне неоптимален. Сознательное регулирование механизма капиталистического хозяйствования не много может в нем изменить. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что государственное регулирование мало помогает капиталистической экономике.

Принимая меры против инфляции, буржуазные правительства способствуют застою производства и росту безработицы; стараясь сдержать кризисное падение производства, они еще больше усиливают инфляцию. Инфляция и безработица идут рядом. Роль экономической теории, таким образом, на службе капитализма весьма ограничена. В лучшем случае — это частные поправки к стихийно действующему механизму, главным образом мероприятия в области частнокапиталистического изучения рынка и регулирования производства, отдельные элементы планомерности, которые вносят монополии и государственно-монополистические отношения в сферу хозяйствования и управления.

§ 2. Хозяйственный механизм управления экономикой СССР на современном этапе

Хозяйственный механизм управления социалистической экономикой зависит от степени развития производительных сил и производственных отношений, других конкретно-исторических особенностей.

Рассмотрим характерные черты хозяйственного механизма управления экономикой развитого социализма, построенного в СССР.

Под влиянием углубляющегося разделения труда происходит *концентрация производства* тех или иных изделий, деталей, даже операций, на ограниченном числе предприятий. Народное хозяйство все более превращается в единое технологическое целое, где каждое предприятие развивается в соответствии со складывающимися связями по созданию продукции, строго подчиняется единству стандартов, объемов, затрат и средств производства. Поэтому важнейшая задача предприятий — безусловное выполнение планов. Таким образом, объективно возрастает значение централизованного планового начала, его субординирующей и координирующей функции.

С повышением роли плана усиливается роль его научного обоснования, напряженности, оптимальности. В связи с этим актуализируется проблематика разработки и улучшения *прогнозов*, поскольку увеличивается число вариантов решений и усложняется выбор лучшего из них. Рост многовариантности обусловлен разнообразием технологических способов производства, возможностями замены живого труда техникой, другими причинами.

Развивается линия на обеспечение *единства*, однонаправленности между *натуральными пропорциями плана и экономическими рычагами их воплощения в жизнь*. Установлено, в частности, что предложения о ценах на сельскохозяйственную продукцию вносятся одновременно с представлением проекта плана экономического и социального развития. Определена необходимость построения заработной платы в зависимости от пятилетнего плана. Стандарты поставлены на службу задачам конкретного планового периода. Из плана "выводятся" нормы амортизации, нормативы образования фондов экономического стимулирования, нормативы платежей в государственный бюджет и др. В принципе в каждом новом перспективном плане можно предусматривать абсолютную и относительную величину кредитных ресурсов и, следовательно, иметь разную ставку процента, специфические нормативы эффективности инвестиций и нормы накопления.

Большее развитие получает и *самостоятельность производственных коллективов*. Законодательно закрепив за трудовым коллективом значение первичной ячейки всего хозяйственного механизма, советское общество предоставило ему широкие права в решении важнейших государственных дел. Коллективы стали сами определять конкретную номенклатуру (в рамках важнейшей номенклатуры, устанавливаемой в централизованном порядке), планировать среднюю заработную плату и т.д.

Обобществление производства привело к созданию предприятий нового типа — *объединений*. "Кругозор" объединений шире, чем предприятий, поэтому они приобретают дополнительные права. На XXVI съезде КПСС отмечалось, что расширение самостоятельности объединений — общее направление развития управления на данном уровне.

Дальнейшее расширение самостоятельности коллективов и работников обеспечивается проводимым с 1984 г. экономическим экспериментом в Минтяжмаше, Минэлектротехпроме, Минпищепроме УССР, Минлегпроме БССР, Минмествроме Литовской ССР. Экспериментом предусматривается значительное усиление роли производственных объединений (предприятий) в разработке планов экономического и социального развития на всех стадиях планирования и соответственно повышение их ответственности за эффективное хозяйствование.

Усиление централизованного планирования и расширение самостоятельности предприятий не исключают друг друга: усиление централизации касается главных, решающих параметров управления; расширение самостоятельности — параметров более частных, детальных, местных. При этом централизованно принятые решения проводятся в жизнь методами, делающими их выгодными как обществу в целом, так и отдельным предприятиям. Одной из основных форм оптимизации сочетания современных подходов к централизации и самостоятельности являются *единые правила и нормы экономического поведения*. Сам факт наличия таких норм отражает централизацию, а их применение расширяет сферу самостоятельности производственных коллективов.

Характерной чертой хозяйственного механизма управления экономикой развитого социализма является то, что он опирается на отработанные и апробированные на практике методы социалистического хозяйствования, на мощную производственную базу, квалифицированные кадры, огромные ресурсы. Это обуславливает возможность и необходимость достижения всеми коллективами *устойчиво высоких результатов, растущей эффективности общественного производства*. Если в прошлом при дефицитности самого необходимого задача состояла в том, чтобы количественно преодолеть эту дефицитность, то теперь на первый план выступает проблема качества. Курс на повышение качества позволяет государству предъявлять к коллективам строгие требования по эффективности производства.

Существенным признаком хозяйственного механизма управления экономикой развитого социализма следует считать *повышение роли потребителя*. В связи с этим нужно подчеркнуть необходимость развития промежуточных производств в строгой зависимости от их влияния на продукцию, предназначенную для конечного потребления. Огромное значение имеют разработка управленческих программ, усиление экономических механизмов выполнения плановых и договорных обязательств, расширение прямых связей между производственными партнерами, курс на введение цен, учитывающих эффект применения продукции, в частности лимитирование цен эффектом применения товаров, установление надбавок к ценам за эффективность и качество.

На новый уровень поднимается личное потребление. На современном этапе потребители получают значительно больше товаров высокого качества. Огромный размах в стране получило жилищное строительство. При этом увеличиваются размеры квартир, улучшаются их параметры, принимаются новые архитектурные решения относительно общей урбанизации. В личном потреблении особенно быстро возрастает культурное слагаемое. Увеличивается выпуск книг, растет число театров, спортивных комплексов. Подлинно "второе" рождение переживает здравоохранение, создаются новейшие больницы, медицинские центры. Все большее внимание люди уделяют спорту.

На производстве все шире внедряется техника, способствующая развитию творческого характера труда. При формировании коллективов, распределении обязаннос-

тей между их членами полнее учитываются психологические факторы. На промышленных предприятиях большое внимание уделяется социальному планированию. Отвечая велению времени, народнохозяйственные планы в СССР "реконструированы" в планы экономического и социального развития.

В соответствии с курсом на повышение эффективности производства в развитом социалистическом обществе проводится последовательная ориентация *экономических стимулов на результаты производства*. Плановое ведение хозяйства, при котором снабжение и сбыт в основном определяются заранее, высокая концентрация производства, обеспечивающая устойчивость показателей хозяйствования, наличие государственных резервов товарного покрытия денежных доходов населения и другие факторы позволяют максимально увеличивать размеры заработной платы, начисляемой работникам за их индивидуальные и бригадные достижения. Эту заработную плату называют иногда предварительной, т.е. оплатой, которую можно выплатить с твердой уверенностью, что она найдет свое подтверждение в реализации продукции, фонде распределения по труду. Вместе с тем заработная плата требует корректировки исходя из общих итогов работы коллективов. Возникшие отклонения регулируются переменной частью заработка, выступающей в роли "дорегулятора" к основному доходу.

Фактор неопределенности, в частности, присущ отраслям, связанным с природно-климатическими колебаниями. Успехи в сельском хозяйстве во многом зависят от температуры, влажности, силы и площади ветров. На улове рыбы сказываются изменения в морских течениях, продолжительность ледового покрова водоемов, штормы, степень загрязнения среды обитания рыб. Масштабы заготовки леса зависят от силы ветров и бурелома, пожаров и т.д. Фактор неопределенности присущ отраслям, перерабатывающим сельскохозяйственное сырье, а также производствам, испытывающим влияние меняющихся запросов населения. Определенную стохастичность привносит развитие внешней торговли социалистических стран с капиталистическими. Появляются непредвиденные изменения спроса и предложения со стороны капиталистических государств, колеблются цены. Указанные сдвиги приходится оперативно учитывать в экспортных производствах. В пределах каждой отрасли, испытывающей известное влияние стохастических факторов, доля переменной части оплаты труда различна для отдельных категорий производственного персонала.

Сопоставление затрат и результатов является главным для развития хозрасчета, для системы планового самофинансирования, которая при социализме опирается на централизованные задания. Развитие самофинансирования проявляется как в ориентации на свои накопления, так и в расширении банковских ссуд (включая кредитование капитальных вложений, текущих затрат на улучшение и обновление продукции). Хозрасчет сегодня развивается как по горизонтали, т.е. во взаимоотношениях партнеров, так и по вертикали.

Перераспределительные источники становятся все более целевыми, обращенными к определенным сферам хозяйства, отраслям и территориям, а не к любому предприятию, которому недостает средств на дальнейшее развитие. Бюджетное финансирование сосредоточивается, например, на финансировании фундаментальных научных исследований, проведении поисковых геологоразведочных работ, освоении новых территорий. За счет бюджета развиваются некоторые отрасли производственной инфраструктуры (охрана природной среды, техника безопасности, прямые или косвенные дотации в энергетику и т.д.), производится большая часть вложений в от-

расли социальной инфраструктуры — здравоохранение, просвещение, культура, жилищно-коммунальная сфера и т.д. Бюджет обеспечивает финансовыми ресурсами производство ряда дефицитных, жизненно важных продуктов. Создаются единые фонды развития науки и техники (за счет всех предприятий отрасли для финансирования затрат по освоению новой техники на некоторых предприятиях, выступающих пионерами прогресса).

Работа производственных коллективов в условиях развитого социализма все более определяется итоговыми, *конечными показателями эффективности, интегрирующими все стороны их деятельности*, все аспекты хозяйствования, выражающими равнодействующую различных сил и факторов производственной деятельности, или, иначе говоря, общий результат.

Построение развитого социалистического общества обуславливает переход на преимущественно *интенсивный путь развития*. На XXVI съезде КПСС интенсификация экономики была охарактеризована как формула роста результатов производства быстрее затрат на него, т.е. как формула роста эффективности экономики. Курс на интенсификацию подготовлен предшествующим развитием Советского Союза, созданием мощного производственного аппарата, переносом центра тяжести хозяйственной политики на отдачу от капитальных вложений, на лучшее использование каждого рубля, вложенного в машины, сырье, топливо, материалы. В условиях нашей страны курс на интенсификацию обусловлен также необходимостью перебазирувания добычи ряда природных ресурсов в районы, где извлечение их обходится намного дороже.

Важной причиной интенсификации экономики является сокращение темпов прироста трудовых ресурсов. Напряженность баланса труда вытекает из сложившихся демографических закономерностей, последствий ограниченной рождаемости в 1941 — 1945 гг., которые периодически, через несколько пятилеток, дают о себе знать. Если еще учесть, что в обозримой перспективе сократятся рабочий день и рабочая неделя, увеличатся отпуска, сократится рабочий день женщин, имеющих детей дошкольного возраста, то трудовые ресурсы окажутся еще более ограниченными.

В противоположном направлении действуют такие факторы, как высвобождение рабочей силы в связи с техническим прогрессом, совершенствованием хозяйственного механизма управления, привлечение дополнительных контингентов женского труда благодаря развитию сети дошкольных учреждений, общественного питания и сферы услуг в целом, вовлечение в производство трудоспособных пенсионеров, использование временно свободных работников (студентов во время каникул, домохозяйек в течение части рабочего дня и др.), более полная, равномерная загрузка в течение года работников сезонных отраслей и др.

Курс на интенсификацию реализуется посредством увеличения доли капитальных вложений, направляемых на реконструкцию, расширение и техническое перевооружение действующих предприятий. Усиление интенсификации общественного производства проявляется во многих процессах и показателях. Прежде всего оно сказывается в том, что повышение производительности труда формирует непрерывно растущую долю прироста национального дохода и выпуска продукции в различных сферах производства.

СТРУКТУРА ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКОЙ

§ 1. Общее и особенное в хозяйственном механизме управления экономикой отдельных социалистических стран и этапов их развития

Для активного, целенаправленного использования хозяйственного механизма управления социалистической экономикой важное значение имеет разработка его структуры.

Эта проблема относится к числу слабо исследованных экономической наукой. Поэтому задача настоящей главы состоит не столько в характеристике законченных моделей, сколько в изложении исходных принципов их построения.

Главные, определяющие конструкции хозяйственного механизма управления социалистической экономикой едины для всех социалистических стран и для всех этапов их развития. К их числу относятся общественная собственность на средства производства, отсутствие эксплуатации человека человеком, нацеленность производства на развитие личности каждого, планомерное ведение хозяйства, примат общественных интересов и др.

Вместе с тем между хозяйственными механизмами отдельных социалистических стран, а также между отдельными этапами в их развитии возникают различия некоренного характера, касающиеся детальных параметров, количественных значений, тактических, текущих форм и методов управления, т.е. элементов, наиболее близких к поверхности механизмов, отличающихся особой подвижностью, изменчивостью и многообразием. Поэтому они представляют собой не новые структурные образования, а их модификации, изменения "весов" различных отношений.

Особенности хозяйственных механизмов управления экономикой в отдельных социалистических странах или на отдельных этапах их развития обусловлены прежде всего разницей в уровне производительных сил. В отдельных странах и на отдельных этапах их развития централизация и самостоятельность получают большее или меньшее развитие в зависимости от соотношения экстенсивных и интенсивных факторов роста, сложности и динамичности экономики, внутренней и внешней политической обстановки, подготовленности кадров. На механизм управления в социалистических странах влияют различия в степени обеспеченности коммерчески доступными полезными ископаемыми, спектре климатических зон развития сельского хозяйства и других отраслей, естественных путях сообщения и местоположения, традициях производства той или иной продукции, масшта-