

世界主义是奴役各国人民的 帝国主义思想

〔苏联〕莫德尔任斯卡娅著

蔡 华 五 译



商 务 印 书 馆

世界主义是奴役各国人民 的帝国主义思想

〔苏联〕莫德尔任斯卡娅著

蔡 华 五 译

商 务 · 印 书 馆

1962年·北京

Е. Модржинская
КОСМОПОЛИТИЗМ—
ИМПЕРИАЛИСТИЧЕСКАЯ
ИДЕОЛОГИЯ
ПОРАБОВЛЕНИЯ НАЦИЙ
Издательство Академии Наук СССР
Москва 1958

内 容 提 要

第二次世界大战以后，以美国为首的各帝国主义国家，为了反对各国人民的民族民主运动和社会主义运动，进一步推行新殖民主义政策，狂热地传播资产阶级民族主义的变种——“世界主义”；硬说由于经济和技术的发展，民族和民族主权的理论已经过时，已经有碍于社会的进步，应该加以抛弃，而代之以建立由美国领导的“世界国家”和“世界政府”。本书作者根据马克思列宁主义的观点，对这一帝国主义思潮的反动本质作了详细的分析和无情的揭露，并对它的种种虚伪的论据进行了深刻的批判；最后，作者还把“世界主义”同无产阶级国际主义加以严格的区别。

世界主义是奴役各国人民的帝国主义思想

〔苏联〕莫德尔任斯卡娅著 蔡华五译

商 务 印 书 馆 出 版

北京复兴门外翠微路

（北京市书刊出版业营业许可证出字第107号）

新 华 书 店 经 售

北 京 印 刷 厂 印 装

统一书号：3017·54

1962年3月初版

开本850×1168 1/32

1962年3月北京第1次印刷

字数110千字

印张5.

印数1—4,500册

定价 (9) 0.70元

0.60

目 录

前言.....	3
第一章 现代资产阶级世界主义及其根源.....	7
第二章 世界主义关于民族和民族主权过时的谬论.....	38
第三章 在技术和经济上“论证”现代世界主义的企图.....	69
第四章 披着人道主义伪装的现代世界主义.....	92
第五章 世界主义关于世界统一的宣传.....	117
第六章 世界主义与无产阶级国际主义的根本对立.....	142

目 录

前言.....	3
第一章 現代資產階級世界主义及其根源.....	7
第二章 世界主义关于民族和民族主权过时的謬論.....	38
第三章 在技术和经济上“論证”現代世界主义的企图.....	69
第四章 披着人道主义伪装的現代世界主义.....	92
第五章 世界主义关于世界統一的宣传.....	117
第六章 世界主义与无产階級国际主义的根本对立.....	142

前 言

最近，民族問題在进步力量反对帝国主义反动派的思想斗争中占着首要地位之一。这是完全合乎规律的。

社会主义的胜利导致社会主义新民族的产生。这些历史上前所未見的、由无产阶级国际主义思想結合起来的民族，在联合几乎十亿人的世界社会主义阵营內創立了新型的国际关系，更加巩固了牢不可破的团结和合作。

拥有十亿三千多万人口的若干国家，只是在战后时期才从殖民地和半殖民地体系中解放出来，这一事实证明了民族解放运动的不可战胜的力量，預告了可恥的殖民主义体系即将完全結束。

在已经縮小的資本主义統治的領域內，矛盾更加尖銳化了，因而，帝国主义列强想使比較弱小的国家服从自己、限制或取消这些国家的民族主权的野心也变本加厉了。

在反对社会主义各民族的坚强的友好关系、反对捍卫或爭取民族独立和自由的各国人民的思想斗争中，帝国主义反动派既利用资产阶级民族主义，也利用资产阶级世界主义。

第二次世界大战使具有侵略性的资产阶级民族主义的法西斯政策和种族主义思想遭到了致命的失敗，战争结束后不久，世界主义的宣传就立刻猖獗起来了。

妄图获得世界霸权的、侵略成性的美帝国主义集团已成为反动的軍国主义思想的主要宣传者，他們也把反动的种族主义当作自己的思想武器。关于臆造的美国“优越性”的神話，其使命在于

替美国垂涎“领导世界”的野心打气。为了向各国人民灌输这个谬误的说法，即美帝国主义似乎具有大公无私和关怀全人类的福利的特征，美国的世界统治宣传者就特别狂热地利用了伪装起来的种族主义——“超民族共同性”和“普遍主义”的世界主义思想。吹嘘各种“世界国家”和“世界政府”的反动计划以及“世界公民”方案的书籍和小册子大量出版，这些东西实质上是消灭民族和民族文化的思想纲领，是使世界美国化的纲领。

后来，由于社会主义思想的日益增长的影响，民族解放运动的高涨，以及由于帝国主义之间竞争的尖锐化，世界主义宣传的方针和形式起了某些变化。反动的思想家宣传消灭民族和民族文化的方法更加狡猾，与其说他们是打着好战的美国主义的旗帜，还不如说他们是用人类经济发展的利益、人道主义的理想、争取和平的利益、世界思想共同性等口号把自己伪装起来。

帝国主义的政治家和思想家，为了继续坚持以世界的“超民族”机构的方案作为“政治”理想，就特别狂热地吹嘘一些实际措施，依照他们的意见，这些措施是实现这个最终目标的手段，亦即在地方的范围内（主要在西欧）运用“超民族”的方案。有利于使北大西洋集团变为“超民族”机构的宣传也猖狂起来了，这明显地暴露出美帝国主义的这个野心：彻底地使比较弱小的帝国主义竞争者丧失独立性并使其沦为它的附庸国，为了发动反对苏联和整个社会主义阵营的战争而建立联合阵线。

同时，美国在西欧的帝国主义伙伴，也开始拥护地方性的“超民族”计划，如所谓“小欧洲”、“欧洲共同市场”、“欧洲原子能联营”等各种方案，企图依靠这些计划来巩固自己的阶级统治，保证剥削殖民地的利益，从而巩固自己在帝国主义竞争中的地位。

当然，現代帝国主义資產階級在民族問題上的思想，不能仅仅归結为各种世界主义方案。帝国主义者既利用公开的种族主义思想，也利用种族主义观点的新說法——“心理种族主义”的思想以及曲解民族文化相互影响的真正意义的各种反动理論。

帝国主义者特別狂热地运用花样翻新的資產階級民族主义——旨在反对社会主义各国的友好关系和各国工人运动队伍的国际团結的“民族共产主义”的伪口号。

資產階級民族主义和民族虛无主义的反动思想的各种表現，是同无产階級国际主义的伟大思想相对立的。无产階級国际主义是各国工人階級团結和合作的牢不可破的思想基础，是各国人民平等和友好的思想体系。

帝国主义資產階級反对无产階級国际主义，一方面是从資產階級民族主义（用伪爱国主义和对社会主义陣营各国民族主权和民族独立的臆造的关怀做幌子）的立場出发，另一方面是从世界主义（在詭称关怀国际合作利益的口号下）的立場出发。在各国中，在不同的时期，依据不同的情势，有时采取这一种斗争形式，有时采取另一种斗争形式。

本书作者对自己提出的任务，不是指出帝国主义反动派在民族問題上的所有現代思想体系。本书只是分析現代資產階級世界主义、即帝国主义資產階級思想在民族問題上的变种的社会根源和本质。这种思想的基本原理归結为这个論点：民族和民族主权已过时了。本书还要揭露世界主义思想同現代帝国主义反动派、同世界主义观点的拥护者最典型的論证的政治利害关系，研究目前最流行的观念，这些观念用经济和技术发展的利益，用人道主义、和平、世界思想共同性等口号来“論证”各种“超民族”的方案。

本书也试图揭示出把资产阶级世界主义同无产阶级国际主义混为一谈的诡辩是毫无根据的。

第一章 現代資產階級 世界主义及其根源

世界主义者（космополит）一詞来自希腊文，是“世界公民”的意思。世界主义就是所謂“世界公民”的思想体系。

早在古代，世界主义观点的拥护者就曾经宣传对祖国采取冷淡的、漠不关心的、輕視的态度。剝削階級在为其扩张的、掠夺的政策找寻根据时，就利用过这些观点。

非常明显，如果把現代資產階級世界主义看作是古代世界主义思想的复活，那就是对事实的不可寬恕的簡單化和曲解。馬克思主义教导說，不应当在思想本身，而应当在社会物质生活条件中去寻找社会思想和理論的起源，这些思想和理論就是它的反映。但是，在社会思想和理論的发展中，存在着历史的联系和继承性。人們不能忽視先輩所創立的思想 and 观点，而且人們的階級利益往往具有过去思想斗争进程中所产生的外形。思想发展中的历史的联系和继承性提供了談論关于思想的相对独立性的可能，因此，从外表看来，思想形态不依赖于社会经济的发展。

产生各种思想的条件的內在联系，孕育这些思想的基础的相似特征，在思想的继承性中具有决定性的意义。例如，在各种剝削制社会经济形态的经济形态中，具有一些共同的特征。人剝削人的現象就是社会主义以前一切社会经济形态的生产关系所共有的一个最重要的特征。

在剝削制社会经济形态的更替中，只是一种剝削形式代替了另一种剝削形式。無論奴隶制度，無論封建主义或資本主义，都是以私有制、以少数人对大多数人的剝削为基础。这些少数人的思想反映出他們反人民的階級利益，而这种利益就在于不惜任何代价来保持自己的階級統治，在于“論证”和为自己的剝削进行辯护，并使剝削范围的巩固和扩大合法化。

掠夺的战争“無論在奴隶制的基础上或原始資本主义的基础上，以及在現代高度发达的資本主义的基础上都可能发生”。①在各个不同的历史时期，由于各种经济因素，但始終是在狹隘的階級的私有制基础上，发生和宣传对被奴役的其他各国人民（稍后是民族）以及本国人民的独立、国家生存、文化和传统的輕視；这种輕視产生过为了同样的狹隘的階級目标而背叛祖国或全民的（全民族的）利益的行为。在各个不同的历史时期，各个历史时代和国家占統治地位的剝削階級所固有的反爱国的、稍后是反民族的趋向，在这些階級的世界主义思想中反映出来了。

現代資產階級的社会学家和政論家企图把世界主义看作是人們对“普遍主义”的一种永恒的渴望，企图把現代反人民的世界主义冒充为伟大的“世界友好思想”的发展，人类关于各国人民团结一致的理想的最完美的表現。

实际上，正如一般的社会观点一样，世界主义思想始終是这些或那些階級的一定的经济利益和政治利益的反映。

例如，在公元前四至三世紀的古希腊和一至二世紀的羅馬，世界主义的趋向在奴隶制社会的思想中非常清楚地表現出来。这

① 《尤利烏斯的小册子》。《列宁全集》，第22卷，人民出版社1958年版，第303—304頁。

并不是偶然的。在作为古代奴隶制社会一定的历史阶段的希腊文化时代，希腊的以奴隶劳动为基础的社会制度的矛盾，特别明显地显露出来，为了奴隶主的利益而扩大奴隶制社会的经济基础的需要增长起来了，集中的、专横的古希腊文化时期的君主制度、即罗马帝国的先驱者产生了。古希腊文化时期的标志是马其顿的亚历山大对东方展开军事和殖民的进军。马其顿的亚历山大力图控制不大稳定的民族和部族，就进行特殊的“世界主义”的煽动性宣传，大谈征服者同被征服者的“平权”和“友爱”。现代资产阶级思想家把这种煽动性宣传列为“伟大的世界主义思想”的第一个表现。例如，1954年牛津大学出版的三卷欧洲文明史（题为《欧洲的遗产》，是用世界主义的精神写成的）中，把马其顿的亚历山大的话（所有的人都是一个父亲的儿女）当作人们友好的第一个声明。^①英国历史学家塔恩（W.W. Tarn）在《古希腊文化时期的文明》一书中写道：“亚历山大在奥皮斯的筵席上祷告在马其顿人和波斯人的统一国家中人类心灵的联合；他第一个超越民族的界限，第一个提出在其中不应当有希腊人和野蛮人之分的人类友好思想。”^②

现代资产阶级的古代史研究者在奴隶主的煽动性的世界主义宣传中找到“人们的友好”、“人类的统一”的理想。但是，古代世界的真正文献明显地证明，马其顿亚历山大帝国的“统一”和“友好”实际上是怎么回事。普卢塔克写道：“……对不愿意归顺自己的人，他（马其顿的亚历山大）依靠武器的力量来征服他们……”^③一世

① 《欧洲的遗产》（The European Inheritance），第1卷，牛津1954年版。

② 塔恩：《古希腊文化时期的文明》（Эллинистическая цивилизация），1949年莫斯科版，第89页。

③ 普卢塔克：《道德》（Moralia），第4卷，伦敦1936年版，第399页。

紀中叶，昆都斯·科西厄斯·魯弗斯(Quintus Curtius Rufus) 在他所写的《亚历山大大帝传》中叙述了公元前329—28年西徐亚駐亚历山大帝国大使的故事。西徐亚的这位年老的大使曾对亚历山大說：“你贊揚那些消灭掠夺者的人，而你自己却是你足迹所至的各国人民的掠夺者。你占領呂底亚，攻下叙利亚，夺取波斯，統治巴克特利亚，垂涎印度；現在你对我們这一群人伸出貪婪而不安分的手。这些富源給你什么利益呢？只是由于它引起你的貪欲。你获得的东西愈多，就愈是刺激你强烈地想获得你所沒有的东西。由于胜利你将遇到新的战争，因为即使你是最伟大和最勇敢的人，誰也不願意屈服于外国統治者……。只要你越过塔納易斯，你就知道我們的草原是多么辽阔……。你永远赶不上西徐亚人，我們的貧困将比你那些被各国人民的俘获物所牵累的军队增长得更快。相反地，当你相信我們处于远方的时候，你将发现我們就在你的陣营里……。你可以把那些你不准备同他們打仗的人认作朋友，因为平等的人們之間的友誼是最为牢固的。不过，你要提防，別把你所战胜的人认作朋友。主人与奴隶之間是沒有任何友誼可言的。”①

不是关于人們友好的理想，而是奴隶主的扩张行为，奴隶制社会经济中的新現象——首先是国际市場和更广泛的、虽然非常不稳定的政治联合的建立——，才是在昔尼克学派和斯多噶派的哲学中出現世界主义趋向、尤其是他們的世界公民理想的基础。

根据台奥吉尼斯·萊厄西烏斯 (Diogenes Laërtius)② 的資

① 引自《古代史通报》(Вестник Древней Истории), 1949年第1期。

② 台奥吉尼斯·萊厄西烏斯(三世紀)，古希腊傳記家，著有希腊哲学家传十卷。——中譯本編者

料，“世界主义者”一詞是昔尼克学派西諾布的第奧根首先使用的。^① 普卢塔克还指出，希腊斯多噶派芝諾的哲学理想掩护了馬其頓的亚历山大的事业。^②

但是，世界主义的理想在羅馬帝国的斯多噶派、尤其是在塞涅卡(公元5—65年)那里表现得特別明显。这是由深刻的经济因素和政治因素所引起的。羅馬帝国不考虑其他各国的政治和社会的特点，剝夺了它們的独立。羅馬帝国时期的斯多噶派是羅馬扩张主义的思想家，是奴隶制帝国的辯护者。塞涅卡代表关心于“论证”羅馬帝国統治其他各国的“正义性”的、在古羅馬占統治地位的奴隶制貴族上层分子的利益，硬說只存在着一个国家和一个祖国——整个世界。

斯多噶派认为世界上一切人是平等的，实质上这种說法是虛伪和偽善的，因為他們並沒有想提出奴隶和奴隶主的社会平权問題。斯多噶派中沒有一個人怀疑奴隶制度基础的正义性，他們至多只是呼吁更人道地对待奴隶而已。

現代資產階級的历史学家和社会学家大肆吹噓过去具有反爱国主义的、世界主义的趋向的反动哲学和宗教的体系。他們贊揚古希腊文化时代以及羅馬帝国时代，把它称为“真正的世界国家”、“最伟大的西方的国际集团”。資產階級的历史学家屡次頌揚奴隶制社会和封建社会的反动哲学学派、主要是斯多噶派的世界主义。例如，最狂热的世界主义宣传者之一、哈佛大学历史学教授布林頓·克倫 (Brinton Crane) 在談到古羅馬的世界主义的“杰出人

① 台奧吉尼斯·萊厄西烏斯：《著名哲学家的生平》(Lives of Eminent Philosophers)，第2卷，倫敦版，第65頁。

② 普卢塔克：《道德》，第4卷，倫敦1936年版，第397頁。

物”(他把斯多噶派的主要人物也包括进去)时写道:“我們可以滿怀信心地說,他們并不是希腊人、意大利人、叙利亚人、迦拉人^①,甚至不是羅馬人,而是能够鏟除自己的民族性并成为世界公民的人。”^②克倫把奴隶制羅馬帝国說成为目前有助于爭取世界主义的“民族联合”的政治理想。

天主教的哲学原則受到現代世界主义的拥护者的欢迎,也不下于斯多噶派的哲学。英国社会学家戈登·塞威尔(Gordon Sewell)在《欧洲的命运》一书中认为托馬斯·阿奎那的学說是世界哲学思想的頂峰。塞威尔提議根据托馬斯主义的原則,来克服階級和民族的思想。^③

建立世界主义的“汎欧洲”的狂热宣传者之一、科登霍夫·卡列里(Coudenhove-Kalergi)伯爵在《一个思想在征服着世界》一书中极力贊揚“超民族”的基督教思想,以及騎士阶层和封建貴族的传统。他指出,欧洲高等貴族的代表亲近国外的貴族代表,更甚于亲近本国的資產階級同胞,“他們的階級敏感超过民族感”。^④

在封建主义时代,天主教会是世界主义思想趋向的主要代表者。天主教会的世界主义趋向是同天主教会关心于宗教权力超过世俗权力有关的。当然,由于天主教会本身是大封建主,所以稍后它就在反对正在形成的民族和反对正在誕生的民族思想的好战的世界主义旗帜下出現。恩格斯指出,“教会是当时封建制度里万流

① 埃塞俄比亚的主要种族群,有一部分住在怯尼亚的北部和索馬里兰。——中譯本編者

② 克倫:《从多数到統一》(From Many One),紐約哈佛1948年版,第32頁。

③ 塞威尔:《欧洲的命运》(Europe's Fate),倫敦1947年版。

④ 卡列里:《一个思想在征服着世界》(An Idea Conquers the World),倫敦1953年版,第19頁。

归宗的地位之必然結果。”^①

天主教会宣传說，人們在宗教上、精神上的联合高于其他各种联合，其中包括高于民族共同性；又說，教会是所有的人的真正祖国。天主教会的这些野心反映了封建主义反对在其内部誕生的資本主义关系和正在形成的民族国家的斗争。天主教的思想家硬說，民族国家不过是謊言和多神教的产物，世俗的君主的权力并没有得到上帝的批准，只有教皇才是唯一从上帝手里获得权力的君主。

在法国共产党人哲学家加罗蒂(Roger Garaudy)的《教会、共产主义和基督教》(1949年)一书中指出，世界主义是梵蒂岡最持久的传统之一。早在民族形成的时代(1656年)，耶穌会的首脑在其訓諭中写道：“忘記自己的祖国吧……，如果民族感沒有連根鏟除，那么耶穌会就不能存在。”^②

社会物质生活的具体条件构成世界主义思想的基础，但是，在每个发展阶段，这种思想是由完全不同的经济因素和政治因素所引起的。所以，古代希腊和羅馬的世界主义不能同封建主义制度下的世界主义相提并論，也不能同現代帝国主义資產阶级的世界主义混为一談。

尽管时代不同，統治阶级的经济利益和政治利益不同，但是，反动性、反人民性、反爱国性和伪善态度，則是各个时期世界主义趋向的代表者的特征。对祖国的輕視和漠不关心的态度，从来不

① 《德国农民战争》。《馬克思恩格斯全集》，第7卷，人民出版社1959年版，第400頁。

② 加罗蒂：《教会、共产主义和基督教》(L'église, le Communisme et les Chrétiens)，巴黎1949年版，第127頁。