



新编公共行政与公共管理学系列教材

组织管理的心理基础

The Psychological Foundations of
Organizational Management

景怀斌 / 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS



新编公共行政与公共管理学系列教材

组织管理的心理基础

The Psychological Foundations of
Organizational Management

景怀斌 / 著



北京大学出版社
PEKING UNIVERSITY PRESS

图书在版编目(CIP)数据

组织管理的心理基础/景怀斌著. —北京:北京大学出版社, 2015. 4

(新编公共行政与公共管理学系列教材)

ISBN 978 - 7 - 301 - 25700 - 5

I. ①组… II. ①景… III. ①组织管理学—管理心理学—高等学校—教材
IV. ①C936

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2015)第 078618 号



书 名 组织管理的心理基础
著作责任者 景怀斌 著
责任编辑 武 岳
标准书号 ISBN 978 - 7 - 301 - 25700 - 5
出版发行 北京大学出版社
地 址 北京市海淀区成府路 205 号 100871
网 址 <http://www.pup.cn>
电子信箱 ss@pup.pku.edu.cn
新浪微博 @北京大学出版社
电 话 邮购部 62752015 发行部 62750672 编辑部 62753121
印刷者 北京大学印刷厂
经 销 者 新华书店
730 毫米×980 毫米 16 开本 19.5 印张 340 千字
2015 年 4 月第 1 版 2015 年 4 月第 1 次印刷
定 价 40.00 元

未经许可, 不得以任何方式复制或抄袭本书之部分或全部内容。

版权所有, 侵权必究

举报电话: 010 - 62752024 电子信箱: fd@pup.pku.edu.cn

图书如有印装质量问题, 请与出版部联系, 电话: 010 - 62756370



罗素在其名著《西方哲学史》序言中说,他写作的目的不是在已有的哲学史书籍中再多一本,而是从社会、政治生活的视野下分析哲学如何发展。他还说,就其对某一哲学家的知识掌握来看,不见得比专门研究这个哲学家思想的专家更多,但是,哲学史的脉络是需要综合性的历史中才能处理的,单一领域的知识并非哲学史的唯一依据。

借用罗素的主张,本书的宗旨不是要在已有的众多《管理心理学》中多一本,而是尝试以“自己的方式”对管理心理机制进行综合性梳理。“自己的方式”主要体现在以下方面:

一是,本土视野及其内容。长期以来,管理心理学有突出的“以西判中”特征。这一取向可以说是历史的必然。但是,其负面后果也需要反思。大凡只要有人的存在,就必然有管理。历史的管理经验(思想)纵然不“科学”,但起码是一个社会的管理经验或生活常识,而人类文明恰恰是在生活经验或常识中产生和推进的。如此看来,对于“管理”这一有突出文化属性,甚至本身亦为文化现象的人类活动,“以西判中”无论如何都不是唯一的知识阐述方式。故而,在如今时代,构建中国管理体系有三个缺一不可的资源——中国的历史传统、近现代整个中国社会转型的管理实践与经验、西方的实践与理论。它们的关系不应是后者替代前者,而是三者相互补充、升华的关系。

由此,“以中观西”就成为理解中国管理实践,提炼管理理论的选择之一。本书的安排逻辑即以中国文化为中心或基点,对近代以来的中西方管理心理思想进行比较性的宏观梳理:首先,在体系上,按照自己的学术理解逻辑进行。即从管理心理(学)的存在空间,文化和人性特征,到个体、群体、组织、领导过程的

思路展开。其次,在内容上,补充中国传统的管理思想。中国传统的管理思想不是现代理论,但作为思想资源,是可以现代心理学的思维方式总结、提炼的。如中国的伦理文化与德治管理模式,传统的人性理解与中国式职业精神,情感激励,庙算决策,中国式领导,等等。

二是,问题中心-心理层面的思维方式。现代社会科学源自近代自然“科学”。崇尚实证的科学带来科学的迅猛发展,是人类伟大进步的思维基础,但同时也应看到“科学”仅仅是人类认知世界的一个方式。按丹尼尔·贝尔的说法,人类生活是以文化意义为中心方式展开的。可见,全部的人类活动不适合纳入所谓的“科学”的单一模式中,把管理变成“狭义”的科学实在是削足适履。当人的整体性的“意义”转变为“心理变量关系”,人丰富的生命存在感就消解为空洞的变量图式了。管理学日益为人诟病的“技术化”“科学化”即此模式的后果。由此,超越单一学科的简单分析是值得尝试的思维方式。

本书试图回归管理的现实或常识层面。在管理现实中,问题从来不是单一学科,不是如管理学、组织行为学、组织学等可以单独解释的。这意味着,管理的问题不能以简单的某一学科知识框架进行,而应在跨越学科的“问题中心”定位上进行。

对管理心理学来说,“问题中心”的定位意味着管理问题思考的心理层次视野。如果说管理心理学是一门有短暂历史的学科知识框架,那么心理层面的分析则可以把古今中外的思想资源打通。因为,无论古今,还是中外,人的心理都是人的个体或社会活动的天然动因和必然伴随物。正如此,将本书命名为《组织管理的心理基础》更为恰切,而不是《管理心理学》。

三是,研究性教材。大学教材的首要任务固然是对一个学科重要领域及其理论成果的提纲挈领式介绍,但这并不意味着它就可以忽略学术性。实际上,任何优秀的大学教师的授课从来都不是现实知识的简单传授,而是知识与知识创造方式的结合,这必然需要教师自己的学术体悟。

信息社会带来了知识传播方式的重大变化,互联网的信息易得性、多元性和扁平性对传统垄断性的教材(教学)方式进行了挑战,似乎教材和教学已不再必要。那么,互联网新条件下的教材该如何编写?作者认为,这要从互联网不能提供什么开始。互联网提供了信息,但不一定能提供研究者内在的学术思维方式;互联网提供了知识,但欠缺提供知识获得的逻辑;互联网提供了权威的知识讲授,但权威并非独断,知识具有多样性;互联网给出了答案,但不一定能提供知识的完整框架。由此,本书着力提供具有作者研究色彩的学术思考与结论、知识获得逻辑过程和管理心理的知识框架结构。

如今,在“学术 GDP”体制驱动下,编写教材,尤其是试图在体系和内容上试图有所突出的教材,确实是“吃力不讨好”的事情。况且,今人的研究领域分界十分清晰,“往日雄鹰般的宏观研究已为土拨鼠式的狭隘经营所取代”(丹尼尔·贝尔语)。“土拨鼠”经营的领地不是能够随便进入的,对于作者来说,某些内容板块并非十分熟知,因此,作者虽然在心力上尽力,但书稿未必“尽美”。这是作者的自我开脱,也是欢迎读者批评的“理由”——谨此以待方家指正。

作 者

2014 年 11 月 2 日



目 录

第一章 概论 / 1

- 第一节 “心理”的概念 / 3
- 第二节 “管理”与心理学 / 8
- 第三节 管理心理学状况 / 12
- 第四节 中国管理心理的挑战 / 19
- 第五节 管理心理研究的原则 / 23
- 第六节 本书的视野与框架 / 25

第一编 理论基础

第二章 管理的组织空间 / 31

- 第一节 组织与组织空间 / 32
- 第二节 组织设计 / 36
- 第三节 组织生态 / 43

第三章 文化与管理模式 / 54

- 第一节 管理的文化性 / 55
- 第二节 文化的衡量 / 60
- 第三节 中国文化的心理机制 / 67
- 第四节 美国文化的心理结构 / 73
- 第五节 中美管理模式 / 79

第四章 人性理解与管理方式 / 84

- 第一节 人性认定与管理的关系 / 85
- 第二节 儒家的性善论及其德治管理方式 / 87
- 第三节 “经济人”及科学管理 / 89
- 第四节 “社会人”及其参与管理 / 91
- 第五节 “复杂人”及其权变管理 / 94

第二编 个体心理与管理

第五章 个体心理结构与心理资源 / 99

- 第一节 心理结构与心理机制 / 100
- 第二节 心理资源及其管理 / 104
- 第三节 心理资源管理的原则 / 111

第六章 工作激励 / 116

- 第一节 工作激励的含义与过程 / 117
- 第二节 内容激励理论 / 120
- 第三节 过程激励理论 / 124
- 第四节 中国的情感激励思想 / 128
- 第五节 激励的综合方法 / 131

第七章 压力管理 / 134

- 第一节 压力的含义与产生过程 / 135
- 第二节 压力理论 / 142
- 第三节 压力的组织诊断 / 145
- 第四节 压力的个人管理 / 147
- 第五节 压力管理总体原理 / 153

第三编 群体心理与管理

第八章 工作群体与团队 / 157

- 第一节 群体的含义与分类 / 158
- 第二节 群体影响机制 / 161
- 第三节 团队 / 163

第九章 沟通 / 171

第一节 沟通的含义与过程 / 172

第二节 沟通的心理理论 / 176

第三节 沟通管理 / 180

第十章 冲突 / 186

第一节 冲突含义与过程 / 187

第二节 冲突管理理论 / 190

第三节 冲突管理原则与方式 / 194

第四编 组织心理与管理**第十一章 组织心理 / 201**

第一节 组织行为形成机制 / 202

第二节 组织社会行为 / 206

第三节 组织个人行为 / 211

第十二章 危机管理 / 216

第一节 危机管理的含义与机制 / 217

第二节 危机形成机制 / 220

第三节 危机管理策略 / 223

第十三章 组织变革 / 230

第一节 组织变革与内容 / 231

第二节 组织变革理论 / 233

第三节 推动组织变革的原则与方式 / 237

第五编 领导有效性**第十四章 有效领导 / 245**

第一节 领导与领导力 / 246

第二节 领导品质理论 / 255

第三节 领导方式理论 / 258

第四节 权变理论 / 261

第五节 领导实践与艺术 / 265

第十五章 决策 / 274

第一节 决策的含义与视野 / 275

第二节 决策理论 / 276

第三节 提高决策水平的措施 / 283

第十六章 管理心理的核心问题 / 287

第一节 管理心理的基本特征 / 287

第二节 管理心理研究 / 291

第三节 管理者的自我管理 / 293

主要参考文献 / 296

后 记 / 303

第一章 概 论



本章重点

- 一、心理实质及心理学发展基本状况
- 二、心理研究对管理学的作用
- 三、管理心理学的发展状况与趋势
- 四、中国管理心理学研究的挑战

1972年6月17日,以美国总统尼克松的共和党竞选班子成员 J. M. 麦科德为首的5个人,在潜入华盛顿水门大厦民主党总部安装窃听器时被捕,这就是轰动一时的“水门事件”,白宫和争取总统连任委员会都被卷入其中。1974年7月30日,众议院司法委员会根据收集到的证据,向众议院呈送三项弹劾条款,其中第一、二两条指控尼克松妨碍司法工作和滥用职权,得到了两党支持。尼克松8月8日发表辞职演说,翌日中午辞职生效。因为手下人员的非法活动,尼克松在赢得大选后,不得不辞职离开白宫。

水门事件无疑是政治事件,可以从多角度对其进行分析,从心理层面看,有这样几个“常识”被忽视了:

- 这个行动是 G. 高登·利迪的主意。他负责总统竞选连任委员会(CRP)中的情报搜集工作,在委员会高层人员中素有“古怪”的名声,人们对他的可靠性和判断力一向存有疑问。

- 他的计划十分昂贵,要花掉25万美元。
- 3月底,利迪的提议在主任约翰·米切尔和他的助手麦格拉德和费雷德

里克·拉如参加的会议上获得批准,此时正是尼克松当选前景最被看好的时候。爱德芒·马斯基,唯一被民意测验表明有可能与尼克松一决雌雄的总统候选人,在初选中表现极差。

- 这个破门计划风险很高,需要十个人参与且每个人都必须保守秘密。

- 他们打算破门而入并装上窃听器的地方是民主党全国委员会主席劳伦斯·奥布瑞恩的办公室,而实际上,这个办公室并没有什么足以对现任总统造成危害的资料。

尽管如此,这个由一个公认的判断力有问题的人提出来的花钱多、风险大、毫无意义且很有可能是灾难性的计划却得到了批准。

为什么像米切尔和麦格拉德这样的聪明人会作出如此蠢事呢?为什么这种事后来看来不可能发生的事件最终竟然成为了现实?

答案也许可以从一个很少被人提到的事实中找到:这个被批准的耗资 25 万美元的计划并不是利迪提出来的第一个计划,在这个计划之前他还提出过两个计划。他的第一个计划是在两个月前与米切尔、麦格拉德和约翰·迪恩的一次碰头会上提出的,那个计划要耗资 100 万美元。除了到水门大厦安装窃听器外,还需要用一架有特别装备的联络追踪飞机以及一条用来讹诈民主党政客的载有“高级应召女郎”的游艇,此外还包括破门闯入行动的小分队。一周之后利迪又向这群人提出第二个计划,该计划删掉了原计划中的某些方案,把费用降低到 50 万美元。当这两个计划都被否定后,利迪才向米切尔、麦格拉德和弗雷德里克·拉如提出他的“精简”的 25 万美元计划。虽然这个计划还是很愚蠢,但似乎比以前的计划要好得多,因此获得了批准。

他们为什么会接受这个并不高明的方案?恐怕是因为拒绝-退让策略的心理效应。拒绝-退让策略是互惠原理和对比原理结合的产物。政客们在看过 100 万美元的天文数字之后,觉得 25 万美元似乎还可以接受。马格拉德事后的证词被认为是对批准利迪计划的那次关键性会议的最准确描述,他说,“没有谁对这个计划特别感兴趣”,但是,“在看过最初 100 万的天文数字之后,我们想 25 万也许还可以接受……我们不想让他空手而归”。事实上,与利迪最初的极端要求相比,25 万美元好像变成了对他的“妥协”的一种“答谢”。利迪采用的办法正是经典的拒绝-退让策略。

拒绝-退让原理之所以常常能够立于不败之地,除了互惠原理之外,认知对比原理也在其中发生作用。人们在选取一些行为时,会先将这些行为与其他行

为进行比较,然后选择其中他们认为划算的行为。^①

由此看,尼克松政治大厦的崩溃是从心理互惠和认知对比下的错误决策引发的,微妙的心理因素对现实活动的作用竟如此巨大。

管理心理学正是要面对千千万万个类似心理的案例,对它们进行研究、总结,从而形成理论和学科。

第一节 “心理”的概念

“管理心理学”是研究管理现象的学科分支,这是个组合概念,按照汉语构词规则,可以分解出的词组为:心、心理、心理学、管理、管理心理学等。这些概念均有独特含义,通过解析它们,可以对管理心理学的基本框架进行初步把握。

一、心

古代由于生理学认识水平有限,无论中西方,均把“心”当成是思维或精神的器官。《孟子·告子上》:“心之官则思,思则得之,不思则不得也。”西方也有以“心”表达心理或思维的意思,如“heartbreaking”(令人悲痛的、使人心碎的),“heartsearching”(内心反省),“heartsick”(愁眉苦脸的、闷闷不乐的),bare one's heart(推心置腹地说出真心话)等。

汉语的“心”是一词多义,具有多层含义。从起源看,“心”是心脏象形字的演变结果。“心”后来超越了物质含义,成为哲学范畴,是中国古代哲学阐述人的道德、人生发展的核心范畴。儒家思想蕴含丰富的“心性论”思想。虽然孔子对人性并无详细论述,只说“性近习远”,但孟子从“心”提出了人性问题,即“善端说”,他认为人生来就有善端,所谓“恻隐之心,仁也;羞恶之心,义也;恭敬之心,礼也;是非之心,智也。仁义礼智,非由外铄我也,我固有之也,弗思耳矣。故曰:求则得之,舍则失之。或相倍蓰而无算者,不能尽其才者也。”^②人的这“四端”,是人走向“仁义礼智”的天然心性基础。由此,他乐观地说,“人皆有所不忍,达之于其所忍,仁也。人皆有所不为,达之于其所为,义也。人能充无欲害人之心,而仁不可胜用也。人能充无穿逾之心,而义不可胜用也。人能充无受尔汝之实,无所往而不为义也。”^③在孟子看来,人的善心是人生来就有的。既

① [美]罗伯特·B.西奥迪尼:《影响力》,张力慧译,中国社会科学出版社2001年版,第57—60页。

② 《孟子·告子上》。

③ 《孟子·尽心下》。

然人心是善的,那么“放心”,即把人的善心发扬出来就可以发展出人的美德。宋明理学对“心”有更为抽象的论述,如朱熹有心、理、性、命、气等系统观点。他认为“理”是世界本体和本原,是“天”之性,但“心”生成性地蕴含着“性”,自然也蕴含了“理”,“理”可以通过格物致知而体悟,道德也因之而发展和形成,它们存于人“心”中,心既是物质的,也是精神的,是理、性、仁等的载体。由此天地之仁道,人之善端相连贯通,“成德”成为人不得不从的人生道路,也是“人之所以为人”的根本道路。这一终极学说在中华民族的发展中起到了极为重要的作用。^①

英语的“心”则是多词近义。西方关于心的直接词汇有:“mind”(心灵),“mentality”(心态),“spirit”(精神),“soul”(灵魂)以及“psych”(心理的词根)等。其中,“spirit”有着独特的文化地位。在《圣经》中,该词指“上帝的呼吸”,具有人分享了上帝的“神性”之意。^②“spiritual person”意味着某个人具有了上帝的精神(Spirit of God)或处于上帝精神的影响下。^③“灵”与“心”是有很大差异的。

从现代生理科学看,“心”是生理器官,是血液流动的动力器官,身体通过血液流动补充营养并维系生命。人的思维是由脑神经系统实现的,而不是由“心”完成的。

然而在概念使用上,无论西方还是东方,由于文化传统习惯,仍用“心”指代“脑”,将之视为人的精神或心理活动的物质器官。

二、心理

“心理”是组合名词,字面意思为“心”的“道理”,通指心理活动现象。关于“理”的词源有多种说法。一种说法是,“理”表示玉的纹理。古人按照玉的纹理对玉进行剖析、雕琢,称为“治玉”。也有学者认为,“理”表示把土地分成块。从发展看,“理”在汉代以后才发展成为表示抽象的“规律”“道理”。而“理”的抽象哲学意义在北宋时期形成,程朱理学以“理”表示天道,指世间存在的德性本质。在现代科学语境中,“理”表示事物内在规律性的过程或机制,“心理”也

① 景怀斌:《孔子“仁”的终极观及其功用的心理机制》,《中国社会科学》2012年第4期,第46—61页。

② Peter C. Hill and Kenneth I. Pargament, “Advances in the Conceptualization and Measurement of Religion and Spirituality: Implications for Physical and Mental Health Research,” *American Psychologist*, Vol. 58, No. 1, 2008, pp. 64—74.

③ Philip Sheldrake, *A Brief History of Spirituality*, New Jersey: Blackwell Publishing, 2007, pp. 2—4.

就有了心理活动规律的含义。

那么,现代心理学对“心理”实质作何解释?这有不同说法,代表性观点是:心理是脑的功能,是对客观现实的主观反映。这虽是颇具哲学意味的“老生常谈”,但较好地解释了心理的物质基础,表明了“心理”共同性(某一时期存在的共同性)和差异性(个体之间)的关系。

心理是以“脑”为物质基础的,“脑”指大脑为主的整个神经系统。人的神经系统包括中枢神经系统和周围神经系统,中枢神经系统包括脑和脊髓两部分。脑由脑干、小脑和大脑三部分构成。其中,脑干又分为延脑、脑桥、中脑和间脑四部分。大脑则由对称的左右半球构成。大脑半球是脑的最高层部分,是人脑中最复杂、最重要的部位,制约着其他各部分的活动。现代脑科学表明,每一大脑半球上都分别有各种运动区、体觉区、视觉区、听觉区和联合区等,大脑两个半球又有功能上的相对划分:左半球支配右半身,右半球支配左半身;每一半球的纵面,在功能上也有层次之分。上层支配下肢,中层支配躯干,下层支配头部,形成上下倒置、左右交叉的奇妙构造。大脑皮层中蕴藏各种神经中枢,分担着不同任务,形成各功能区。可见,没有脑的存在,人的心理便无法依存。

人的大脑重量为 1500 克左右(黑猩猩是 400 克左右),有极为复杂的神经网络结构和功能。目前研究发现,大脑有 1000 多亿个神经细胞。就细胞类型看,人体内的器官一般只有少数类型,而大脑的神经类型根据其化学、形状和连接的不同,多达几千种。严格来说,对大脑复杂性的认识还远远不够。^①

大脑的功能作用表现为人的心理活动,心理活动构成了人的“心理世界”。“心理世界”可以理解为与物质世界对应的精神存在空间,是构成人的精神活动的所有因素、结构框架及其含义的统称。心理世界没有物质世界的空间和时间特性,而是有无限范围。个体以自己的心理世界为基础解释和构造自己的生活。“心理世界”的丰富性由人的知识、经历和自我体悟等因素决定。

当然,心理与脑神经活动的内在关系尚难完全解释清楚。17 世纪法国哲学家笛卡儿持二元论——主张世界有精神和物质两个独立本原的哲学学说,认为精神和物质是两种绝对不同的实体,精神的本质在于思想,物质的本质在于广袤。二者彼此完全独立,不能由一个决定或派生另一个。二元论割裂了物质和精神的关系,为不少思想家诟病。但也隐含一个底层问题,精神与物质的临界点到底是什么?这是仍需进一步探讨的人类基本问题研究。

^① Department of Health and Human Services, *Mental Health: A Report of the Surgeon General*, PA:U. S. Public Health Service, 1999, p. 32.

虽然心理是脑的功能,但心理又是个人主观性的精神过程。人以自己的方式解释世界并给出自己的答案,个人的价值观、性格、思维方式决定了个体对外在世界的解释和反应。^①

心理又是人对“客观世界”的反映。反映指物质相互作用留下痕迹的现象。从心理演化历程看,生命物质具有感应性特征。感应性是生命物质对生物刺激所作的应答,如植物的花朝着阳光方向开放。动物是由低级向高级发展的,当动物演化到一定阶段,便出现了协调动物机体各个部分活动的神经组织,动物不仅对外界刺激作出应答,而且还能对信号意义刺激作出应答,如猛兽的吼叫引起小动物的逃避行为。从低等动物到高等动物,直至人类,心理表现出不同的发展水平。一般分为感觉阶段、知觉阶段、思维萌芽阶段和意识阶段等四个阶段。

心理是脑的功能,说明了没有大脑或大脑功能系统不正常,人就不能表达自己的心理体验和展现自己的才能;心理是对客观现实的反映,说明了某一时代的人具有共同性。如古人即使再聪明,也想不到今天的手机、网络通信,而今人再也不会像远古人对自然崇拜的心理体验。心理是主观反应,说明了由于人的经历和心理特点不同,不同个体对同一事件产生各自不同的反应,从而体现出个人之间的差异性。

三、“心理学”

心理学是英语“psychology”的对译,该词由“psych”和“ology”构成,前者意为精神的、心理的,后者表示一门学科。中文“心理学”一词是从日文转译过来的。

心理学是“研究人和动物心理活动和行为表现的一门科学”^②。它是科学革命的产物,其诞生标志是德国心理学家冯特于1879年在莱比锡大学设立第一个心理学实验室。心理学作为一门学科,虽然只有短暂的历史,但有悠久的过去。因为人类不是因为心理学才有“心理”的,心理是人类活动的动因和伴随物,凡人之活动均有心理。

作为科学的心理学,具有现代科学的基本特性。表现为:

第一,科学性。心理学是在西方现代科学精神推动下发展起来的,具有西方现代经验科学的特点,早期心理学家试图建立一个类似于物理、化学等自然

^① 景怀斌:《心理意义实在论》,暨南大学出版社2005年版,第70—89页。

^② 《中国大百科全书(心理学卷)》,中国大百科全书出版社1991年版,第1页。

科学的学科。经过一百多年的发展,心理学的研究领域得到极大拓展,有些学科分支偏重自然,有些偏重社会文化,但相对于其他人文、社会科学来说,心理学更接近自然科学,具有狭义的科学性特征。

第二,内在性。关于人的社会活动,诸多学科都在研究,但因学科的不同,从而在视野、框架、理论等方面也各不相同。如社会学侧重于从个体与群体社会互动角度以及不同利益集团博弈的角度来研究问题,心理学则侧重于从个体内在心理规律的角度来研究相关问题。这也说明,同样的问题可以从不同角度进行研究,不同科学之间不是替代关系,而是互补关系,它们共同揭示了社会的规律。

第三,理论多元性。人的心理是复杂的,心理的复杂性带来解释的多样性,这使得心理学理论呈现多元性特征,心理学不同理论之间的关系更不是替代关系,而是互补关系。

第四,文化性。人的本质是文化性的,文化塑造了人,人的心理也具有浓重的文化属性,文化性是心理学的基本特性。故跨文化比较研究是心理学的重要研究领域和任务。

四、“心理”的价值

心理,看不见,摸不着,但作为人的活动的天然动因与必然伴随物,心理无时无刻不在对个人、社会生活产生巨大作用。这一结论已被管理学的研究证实。20世纪60年代以前,心理学(行为学)对管理学的影响还很弱,但到了20世纪末,据一项调查,管理学领域中最卓越或最有影响力的研究者中,有47%来自心理学科。有学者认为,在管理学的必修课中,没有哪门学科能够像人类行为科学这样更适合未来的管理精英学习。因为管理的本质和管理者的基本素养必须建立在对人类行为的底层理解之上。^①

心理作用有如下独特性:

首先,动因性,即做任何事情都有心理。有人会说自己的行为是无意识的,但无意识也是心理的一种表现。对此,弗洛伊德有过深刻揭示,这是他对心理学的一大贡献。

其次,伴随性,即人在任何活动过程中都有心理伴随。

最后,微妙性,即心理以不经意的方式影响人。如第一印象、晕轮效应等。在这个意义上,心理的影响是一种软力量。

^① [美]丹尼尔·A.雷恩:《管理思想史》,孙建民等译,中国人民大学出版社2009年版,第489页。