

林慶彰 主編

中國學術思想研究輯刊

花木蘭
文化出版社
出版

中國學術思想

研究輯刊

六 編

林 慶 彰 主編

第 26 冊

康有爲《孔子改制考》研究

洪 鑑 昌 著



花木蘭文化出版社

國家圖書館出版品預行編目資料

康有為《孔子改制考》研究／洪鑑昌 著——初版——台北縣永和市：花木蘭文化出版社，2009〔民98〕

目 2+288 面：19×26 公分

（中國學術思想研究輯刊 六編：第26冊）

ISBN：978-986-254-077-0（精裝）

1.（周）孔丘 2.康有為 3.學術思想 4.儒學 5.先秦哲學
6.研究考訂

121.2

98015385

ISBN - 978-986-2540-77-0



中國學術思想研究輯刊

六 編 第二六冊

ISBN：978-986-254-077-0

康有為《孔子改制考》研究

作 者 洪鑑昌

主 編 林慶彰

總 編 輯 杜潔祥

出 版 花木蘭文化出版社

發 行 所 花木蘭文化出版社

發 行 人 高小娟

聯絡地址 台北縣永和中正路五九五號七樓之三

電話：02-2923-1455／傳真：02-2923-1452

網 址 <http://www.huamulan.tw> 信箱 sut81518@ms59.hinet.net

印 刷 普羅文化出版廣告事業

封面設計 劉開工作室

初 版 2009年9月

定 價 六編 30冊（精裝）新台幣 50,000 元

版權所有・請勿翻印

康有爲《孔子改制考》研究

洪鑑昌 著

作者簡介

洪鑑昌，彰化縣人。民國 93 年 1 月，畢業於國立高雄師範大學國文學系博士班。曾任稻江科技暨管理學院文學創作與傳播學系專任助理教授兼主任；現任長庚技術學院通識教育中心專任助理教授。學術專長為哲理散文創作、現代小說研究與教學。最大的願望是自我完成並著作等身。

提 要

光緒十八年（1892）康有為「選同學高才助纂焉」，開始編纂《孔子改制考》。經過六年，到了光緒二十三年（1897）冬，弟康廣仁於上海大同譯書局刊刻之。於翌年五月初一，進呈光緒皇帝。成為康氏變法思想主要的理論依據。在本書中，康氏將孔子塑造成一位「改革者」。蓋對中國人，尤其是傳統讀書人而言，最大的權威，莫過於孔子。所以如果能重塑孔子的形象，使其為清末中國維新運動代言，那麼對於變法改革的推行，必能增加說服力，並且減少阻力。《孔子改制考》就在這樣的動機底下完成的。《孔子改制考》計有二十一卷，其內容所牽涉的範圍，幾乎涵蓋了中國思想的主要範疇，以及思想的基本現象。如思想興起的背景、思想建立時「託古」技巧的運用、思想批評、流派建立與傳承、以及思想興衰之由等。故《孔子改制考》雖未能完成康氏最初撰述的主要目的，但隱約之中已囊括中國思想的重要議題，相當值得後人加以探究。



目

次

第一章 緒 論	1
第一節 研究動機	1
第二節 《孔子改制考》主旨略述——《改子改制考·敘》要義	3
第三節 《孔子改制考》的編輯刊刻	7
第四節 《孔子改制考》的篇章結構	9
第五節 本論文的章節安排	16
第二章 康有為生平及其變法歷程	19
第一節 康有為家世背景及求學歷程	19
第二節 康有為提倡變法維新的歷程	29
第三章 論思想啟發——《孔子改制考》與廖平《知聖篇》的關係	47
第一節 廖平生平與思想簡介	47
第二節 學界對「康廖之會」的看法	50
第三節 從思想啟發的角度看「康廖之會」	61
第四章 先秦諸子思想的崛起	67
第一節 「上古茫昧無稽考第一」述評	67
第二節 「周末諸子並起創教考第二」述評	72
第三節 「諸子創教改制考第三」述評	75
第四節 「諸子改制託古考第四」述評	79
第五章 先秦諸子思想的發展	87
第一節 「諸子爭教互攻考第五」述評	87

第二節 「墨老弟子後學考第六」述評	93
第六章 孔子的創教	103
第一節 「儒教為孔子所創考第七」述評	103
第二節 「孔子為制法之王考第八」述評	113
第三節 「孔子創儒教改制考第九」述評	122
第四節 「六經皆孔子改制所作考第十」述評	139
第七章 孔子改制託古	155
第一節 「孔子改制託古考第十一」述評	155
第二節 「孔子改制法堯舜文王考第十二」述評	162
第八章 孔教與諸子的互攻	169
第一節 「孔子改制弟子時人據舊制問難考第十三」述評	169
第二節 「諸子攻儒考第十四」述評	175
第三節 「墨老攻儒尤盛考第十五」述評	189
第四節 「儒墨爭教交攻考第十六」述評	194
第五節 「儒攻諸子考第十七」述評	200
第九章 孔教的興盛	211
第一節 「儒墨最盛並稱考第十八」述評	211
第二節 「魯國全從儒教考第十九」述評	216
第三節 「儒教偏傳天下戰國秦漢時尤盛考第二十」述評	222
第四節 「漢武帝後儒教一統考第二十一」述評	232
第十章 康有為與孔教運動	245
第一節 康有為救世的宗教情操	245
第二節 孔教主形象的塑造	248
第三節 孔教的教義	250
第四節 孔教的聖經	257
第五節 孔教的門徒	259
第六節 孔教運動	263
第十一章 結 論	269
第一節 《孔子改制考》的缺失	269
第二節 《孔子改制考》在思想史上的意義	274
主要參考書目	285

第一章 緒 論

第一節 研究動機

光緒二十四年（1898），戊戌政變之後，康有為逃亡海外，結束了政治生涯的高峰期，同時《孔子改制考》亦遭到禁刊、焚毀的命運。其後，隨著清朝政權結束，民國成立，以及「民六復辟運動」的失敗，康有為君主立憲的主張，被視為「落伍」的象徵，而作為變法理論基礎的《孔子改制考》，也跟著失去影響力與重要性。在熱烈掌聲之後，走下了舞臺，漸漸受到忽視與冷落。

然而若「不以成敗論英雄」，純就傳統經世濟民的思想而言。康氏將孔子塑造成清末的改革者，並對當時的政治、經濟、社會、教育文化等各方面，提出一套改革的方針與方向。這可說是對傳統學術思想的再運用，使傳統思想更具有彈性與力量，去面對，甚至領導新的時代。就這個角度而言，康有為是成功的！而《孔子改制考》一書，就相當值得學術界給予重視，並加以研究探討。誠如蕭公權先生所云：

作為一個「不設防」的人，康氏自有其缺點與錯誤，他並不是聖人。他的努力失敗，不能說是英雄。雖一度頗受人注目，但情況迅即轉變。歷史總是以現實的社會和政治標準衡量人。一個先知的預見不能成為事實，便得不到掌聲。但是在思想的領域內，現實的裁判並不很相關。康有為的改革與烏托邦思想，畢竟對中國思想史有重要貢獻。因為此一貢獻，他將長受學界的重視。（《康有為思想研究》，

頁 35~36)

康氏在中國思想發展史上，必將佔有一席之地。單就《孔子改制考》而言，就相當具有學術價值。茲將其二十一卷目次，羅列於下：

- 上古茫昧無稽考第一
- 周末諸子並起創教考第二
- 諸子創教改制考第三
- 諸子改制託古考第四
- 諸子爭教互攻考第五
- 墨老弟子後學考第六
- 儒教為孔子所創考第七
- 孔子為制法之王考第八
- 孔子創儒教改制考第九
- 六經皆孔子改制所作考第十
- 孔子改制託古考第十一
- 孔子改制法堯舜文王考第十二
- 孔子改制弟子時人據舊制問難考第十三
- 諸子攻儒考第十四
- 墨老攻儒尤盛考第十五
- 儒墨爭教交攻考第十六
- 儒攻諸子考第十七
- 儒墨最盛並稱考第十八
- 魯國全從儒教考第十九
- 儒教偏傳天下戰國秦漢間尤盛考第二十
- 武帝後儒教一統考第二十一

〈僅就目次而言，即可看出本書所牽涉的範圍，幾乎涵蓋了中國思想的主要範疇，以及思想的基本現象。例如：

1. 卷一、二、三、七、八、九等，涉及到思想興起的背景，以及諸子思想的建立。其中，以「上古茫昧無稽」，作為思想、文化的起源，乃至作為解釋思想家立論時的「託古」背景，相當具有創意。
2. 卷四、十、十二等，考證諸子「託古」的運用。此一現象雖然早在東漢王充就曾提及，但以專篇加以討論的，則始於《孔子改制考》。

3. 卷五、十三、十四、十五、十六、十七等，提到諸子「互攻」，也就是思想批評的現象。
4. 卷六、十、十九、二十一等，除了提到思想流派的現象外，最重要的就是涉及思想之所以興盛的原因。

就以上《孔子改制考》所涉及的主題而言，不論在思想深度或廣度上，都相當具有研究的價值。故本文研究的動機，乃希望在康氏的基礎上，對《孔子改制考》作一分析、歸納，找出思想發展的相關理論，進而對中國思想的特質與現象，有一更為深入的了解與詮釋。

第二節 《孔子改制考》主旨略述——《改子改制考·敘》要義

《孔子改制考》乃康有為宣傳變法維新的主要作品。在本書中，他將孔子塑造成一位「改革者」。蓋對中國人，尤其是傳統讀書人而言，最大的權威，莫過於孔子。所以如果能重塑孔子的形象，使其為清末中國維新運動代言，那麼對於變法改革的推行，必然能增加說服力，並且減少阻力。《孔子改制考》就在這樣的動機底下完成的。

本書刊於光緒二十三年（1897）。書中共分二十一卷，針對漢代之前的文獻，共計六十八種，作一徵引、考證。證明先秦諸子，尤其是孔子，曾創教、改制。並在當時的魯國付諸實現。到了漢武帝，孔教擊敗先秦諸教，而一統天下。本書的思想主旨，具見於書前的〈敘〉（註1）中。此〈敘〉說明了孔子「神格化」的「教主」角色，以及「三世進化」的「教義」等。可說是一篇簡略的「孔教發展史」。

一、孔教之「教主」

康氏將孔子塑造成一位「改制」的「新王」、「教主」。他已非《論語》或《史記》中所記載的樣子，而是康氏「神格化」之後的孔子。關於孔子的「身分」。根據《史記·孔子世家》的記載，「孔子布衣」、「孔子貧且賤」。曾擔任過的官職依序是「嘗為季氏史」、「嘗為司職吏」。魯定公八年，「以孔子為中都宰」；隔年，「由中都宰為司空」、「由司空為大司寇」；到了定公十四年，孔

（註1）1920年萬木草堂重刊本沒有序文，此〈敘〉乃從《不忍雜誌》第一冊錄出。

子五十六歲，「由大司寇行攝相事」。此後，孔子周遊列國十四年，最後回到魯國，「然魯終不能用孔子，孔子亦不求仕。」故就史實而言，孔子最高的職位為「大司寇行攝相事」，終為人臣，並沒有為「王」的事實。然而，這是史實，也是史學家的看法，身為公羊思想家的康有為並不這樣認為。《孔子改制考·敘》云：「天既哀大地生人之多艱，黑帝乃降精而救民患，為神明，為聖王，為萬世作師，為萬民作保，為大地教主。」康氏認為孔子乃天神下凡，下凡的目的在於普渡眾生。故理當為神明、為聖王、為教主。

二、孔教之「教義」

孔子既為一教主，創立「孔教」，理當有「教義」。「生于亂世，乃據亂世而立三世之法，而垂精太平。」即所謂「三世進化之義」。「三世」為「據亂世」、「升平世」以及「太平世」。「三世」是一人類文明「進化」的歷程。康氏認為人類的發展，就沿著這三個階段，由「據亂世」而「升平世」，最後到達人類文明的天堂——「太平世」。康氏對「太平世」有很深的企望：

教化大行，家給人足，無怨望忿怒之患，強弱〔□□〕之難，無殘賊妒疾之人。民修德而美好，被髮銜哺而游，毒蛇不螫，猛獸不搏，抵蟲不觸，朱草生，醴泉出，鳳凰麒麟遊于郊（輿）〔陬〕，囹圄空虛，畫衣裳而民不犯。

太平世是人類發展的最高，同時也是最後的境界。屆時，一切都是無法想像的美好。

「三世進化」的方向，「始于粗糲，終于精微」、「世運既變，治道斯移」，每一世都有其相應的制度。以政治為例：「據亂世」代表政治最原始的狀況，崇尚君主，屬於「封建諸侯」的型態；到了「升平世」則進步為「君民共主」，政府開始授民權、開議院；到了最後的「太平世」，也是政治發展的最高、最後階段。這時人民可以享有完全的自主權，「民主政治」成為唯一的政治型態。

（註2）制度乃隨著世代進化而變，這就是「孔子改制」的精義。

（註2）康有為著：《孟子微·同民第十》云：「或民主，或君主，皆因民情所推戴，而為天命所歸依，不能強也。亂世、升平世、太平世，皆有時命運遇，不能強致，大義則專為國民。若其因時還革，或民主、或君主、或君民共主，迭為變遷，皆必有之義，而不能少者也。即如今大地中，三法並存，大約據亂世尚君主，升平世尚君民共主，太平世尚民主矣。」

三、孔教之傳播

孔子的「三世進化之義」，為全人類制定了全面進化的歷程，所以人們只要照著孔教主的規劃去做，就能夠逐漸進化，而至太平盛世。孔子將其救民的教義，書於六經，傳於七十弟子，〈敘〉云：

此制乎，……務在行仁，憂民憂以除民患而已。《易》之言曰：「書不盡言，言不盡意。」《詩》、《書》、《禮》、《樂》、《易》、《春秋》為其書，口傳七十子後學為其言。

六經當中，以《春秋》一經，最具有代表性；而後學弟子當中，以孟子、荀子最得真傳。

孔教既有優越的「三世進化之義」作為教義，又有得力的門徒，如孟子、荀子等加以傳佈，造成「其後學散布天下，徒侶六萬。」（《孟子微·序》）「天下咸歸依孔子」的空前盛況。到了漢武帝時，更罷黜百家而獨尊儒術，使得儒教一統天下。

四、孔教之中輟

雖然在武帝時，孔教一統天下，盛況空前，但不久後，卻遭到王莽、劉歆君臣的迫害：

夫兩漢君臣、儒生，尊從《春秋》撥亂之制而雜以霸術，猶未盡行也。聖制萌芽，新歆遽出，偽《左》盛行，古文纂亂。于是削移孔子之經而為周公，降孔子之聖王而為先師，《公羊》之學廢，改制之義湮，三世之說微，太平之治，大同之樂，闇而不明，鬱而不發。

劉歆破壞的方法，乃是以偽作的古文經說，纂亂、替代孔教的今文經說；（註3）以《左傳》取代了《公羊》；尊周公而將孔子的地位，由「教主」降為「先師」。這麼一來，對中華文化的發展，造成重大的傷害：

我華我夏，雜以魏、晉、隋、唐佛老、詞章之學，亂以氐、羌、突厥、契丹、蒙古之風，非惟不識太平，並求漢人撥亂之義亦乖刺而不可得，而中國之民遂二千年被暴主、夷狄之酷政。耗矣！哀矣！

孔子改制之義遂隨之湮沒，於是人類往太平的進化歷程被迫中斷。孔教發展

（註3）關於劉歆對於孔教發展的破壞，康氏在另一名著，即《新學偽經考》加以「考證」證明。「新學」即為新莽之學，為劉歆所撰的古文經學，亦即是「偽經」。

的中輟，使得中華民族在漢代之後，遭到了空前的浩劫。

五、孔教之復興

到了宋代，朱子等理學家的出現，可說是儒學復興，「朱子生於大統絕學之後，揭鼓揚旗而發明之。」但是康有為認為還是有所「偏頗」。首先，朱子學說內容，重在「內聖」而少言「外王」，「知省身救過而少救民患」；其次，朱子學術不純，「雜以佛老」；再次，「其道艱苦」，由於重內聖、省身、節欲等佛老工夫，使其理論艱苦難行。所以朱子並未「全面」恢復聖教，只能算是「偏安」的局勢，「所以為治教者，亦僅如東周、劉蜀、蕭察之偏安而已。」

前人既皆無法恢復孔教，難道聖教就永遠沉淪嗎？行文至此，康有為相當感慨云：

大昏也，博夜也，冥冥汶汶，霧霧霏霏，重重錮昏，皎日墜淵。萬百億千縫掖俊民，跂跂脈脈而望，篝燈而求明，囊螢而自珍，然卒不聞孔子天地之全，太平之治，大同之樂。悲夫！

於是在一次神祕的經驗——夢的感召之下，康氏毅然擔負起提倡孔教，拯救生民的重責大任。「乃與門人數輩朝夕鉤擲」，努力八年，終於在光緒二十三年，戊戌變法前，完成了《孔子改制考》：

天哀生民，默牖其明，白日流光，煥炳瑩晶。予小子夢執禮器而西行，乃睹此廣樂鈞天，復見宗廟百官之美富。門戶既得，乃掃荊榛而開塗徑，撥雲霧而覽日月，非復人間世矣。不敢隱匿大道，乃與門人數輩朝夕鉤擲，八年于茲，刪除繁蕪，就成簡要，為《改制考》（三十）〔二十一〕卷。

《孔子改制考》中之「考」者，乃是以清代盛行的考據法，來考證「孔子改制」的真實性，進而發揚孔教。

六、孔教發展方向

康氏以復興孔教自許。提倡孔教，除了發揚傳統儒家精神之外，最主要目的，在於改制、變法、救國。至於清末中國變法的方向，亦即三世進化的方向為何？按照康氏的規劃，乃是向西方學習。在《孔子改制考·敘》雖未明言，但依然有跡可循，如〈敘〉首記云：「孔子卒後二千三百七十六年」。〈敘〉

末，並有孔子紀年，「《孔子改制考》成書，去孔子之生二千四百四十九年也。」
 (註4) 這是模仿西方以耶穌出生作為紀年的方式。同時整個孔教的模式與基督教相當類似。「模仿是最高的讚美」，這同時也說明了，康氏宣揚孔教是為了改制變法，提倡西學進而與西方列強抗衡，拯救清末中國於內憂外患之中。

第三節 《孔子改制考》的編輯刊刻

根據《自編年譜》的記載，光緒十八年（1892）康有為所編著的書籍甚多，而其中體裁最為博大者，即為《孔子改制考》。或許因編纂工作的繁重，所以他「選同學高才助纂焉」，指派資優的學生，如陳千秋、曹泰等幫忙蒐集資料。如此一來，則可確定本書的編纂始於是年，然而續云：

是書體裁博大，自丙戌年與陳慶筌議修改《五禮通考》，始屬稿，及己丑在京師，既謝國事，又為之，是年編次甚多，選同學諸子分纂焉。

「丙戌年」為光緒十二年（1886），而己丑年為光緒十五年（1889）。按《自編年譜》光緒十二年，康氏所著書籍為《康子》（內、外篇）（註5）、《公理書》、《教學通議》、《韻學卮言》（「既而棄之」），除此之外，他將學習的重點，放在西學方面以及「新曆法」的編定上。並未提到任何與「孔子改制」相關的事宜。至於最早提到與本書主題有關的思想，為光緒十年（甲申，1884），有「推太平之世」、「以三世推將來」等語；光緒十三年（1887，丁亥）：

續作內外篇，兼涉西學，以經與諸子，推明太古洪水折木之事，中國始於夏禹之理，諸侯猶今土司，帝霸乘權，皆有天下，三代舊事舊制，猶未文明之故，推孔子據亂、升平、太平之理。

其中，「中國始於夏禹之理」、「三代舊事舊制，猶未文明之故。」這個說法，乃屬於《孔子改制考》卷一〈上古茫昧無稽考〉中的概念；又「推孔子據亂、升平、太平之理」，此為孔子改制的「三世進化之義」。光緒十四年，康氏居於京師汗漫舫，「發古文經之偽，明今學之正。」可見思想的蘊釀乃漫長而漸進的。（註6）由於之前，「孔子改制」的相關思想，多為零星的記載，直到光

〔註4〕 此以孔子的出生作為紀元，孔子生於西元 551 年。光緒二十四年，正值西元 1898 年。正是「去孔子之生」2449 年。

〔註5〕 康子分為兩大部分，即內、外篇，「內篇言天地人物之理，外篇言政教藝樂之事。」

〔註6〕 一般學者，包括康氏的弟子梁啟超等，多認為「孔子改制」的思想，乃是在

緒十八年，才有正式的書名，提出本書的五大主旨：

- 一、孔子定說。以《春秋公羊》、董氏《繁露》、《禮·王制》、《論語》、《孟子》、《荀子》為主。
- 二、三統說。孔子每立一制，皆有三統，若建子、建寅、建丑；尚白、尚黑、尚赤；雞鳴、平旦、日午為朔。託之夏、殷、周者，制雖異而同為孔子之正說，皆可從也。
- 三、存舊。周初遺制，諸國舊俗，皆雜見於諸子，而管子最多，劉歆所採以為禮者，然可以考舊制，故次焉。
- 四、闢偽。劉歆偽撰《周禮》、《左傳》及諸古文之說，向來竄亂於諸經中者，辭而闢之。
- 五、傳謬。自劉歆以後，諸儒展轉附會訛傳者。

又《孔子改制考·敘》中，康氏云：

不敢隱匿大道，乃與門人數輩朝夕鉤鐸，八年于茲，刪除繁蕪，就成簡要，為《改制考》三十卷。〔註7〕……《孔子改制考》成書，去孔子之生二千四百四十九年也。光緒二十四年，正月，元日，南海康有為廣廈記。

以光緒二十四年，往前算八年，當為光緒十七年，然而由於寫〈敘〉時，乃二十四年的正月元日，或許不應算一年，那麼由二十三年往前推，為光緒十六年。可見康氏在何時開始編纂《孔子改制考》，自己的記載，亦夾雜不清。但一般學者皆暫定為光緒十八年。

經過六年的編纂，到了光緒二十三年（1897）冬，弟康廣仁於上海大同譯書局刊刻《孔子改制考》。於翌年五月初一，進呈光緒皇帝。並建議：

開孔教會，以衍聖公為會長，聽天下人入會，令天主耶穌各立會長與議教律。凡有教案，歸教會中按照議定教律商辦，國家不與聞。……請聽沿邊口岸准用孔子紀年。

然而，隨著德宗光緒皇帝詔定國是，決心變法之後，康氏樹大招風，而受到部分舊黨人士的壓抑，《孔子改制考》也就成了攻擊的重點。如湖南巡撫陳寶箴，在康氏受光緒召見之後，上〈請釐正學術造就人才摺〉，論及康氏為人，

光緒十六年，受到廖平啟發之後的結果。關於這個問題，在本論文的后半，將有專門篇章加以探討。

〔註7〕《改制考》「三十卷」者，應為「二十一卷」。

及其所著《孔子改制考》云：

臣嘗聞工部主事康有爲之爲人博學多材，盛名幾遍天下，譽之者有人，毀之者尤有人，……及徐考其所以然，則皆由於康有爲平日所著《孔子改制》一書，……當康有爲年少時，其所見譯出西書有限，或未能深究教主之害，與其流極所至，其著爲此書，……而民權平等之說熾矣。甚或逞其橫議，幾若不知有君臣父子之大防。（《戊戌政變人物傳稿·陳寶箴》）

康氏嚮往西學，並希望西方政治制度等，能在中國實現，故依照他規劃的孔子「三世進化之義」，政治制度的「演化」，由君主集權、君民共主、最後達到民主政治。這樣的歷程，明顯地看出君民權力的消長，就清末的大臣而言，這樣的觀念，當然屬「大逆不道」。所以沈氏批評「孔子改制」的說法，將招致「民權平等」，乃至「不知有君臣父子之大防」等說法，基本上是正確的。之所以造成批評，主要是角度的不同，康氏站在人民，乃至於中國；相對地，沈氏則站在君主的利益上著想。因此，他建議朝廷：「可否特降諭旨，飭下康有爲即將所著《孔子改制考》一書版本自行銷燬。」沈氏摺上後，孫家鼐奏覆云：「陳寶箴請銷燬其書，正欲保全其人。」「願皇上采察其言，而徐察其人品心術，果能如陳寶箴所言，更事漸多，知非進德，於愛惜人才之中，仍不失釐正學術之意。」（《翼教叢編》卷一）又當時張之洞著《勸學篇》，內外共二十四篇。旨在「辨上下，定民志，斥民權之亂政也。」也是針對《孔子改制考》而來的。可見他們皆認為「孔子改制」爲「異說」，有敗壞學術之虞。而且孫氏更進一步認為：「其孔子素王考乃自爲教王、民主。」並於五月二十九日，上摺彈劾之。但是，光緒並未採納這些建議。然而此書終究於戊戌政變、庚子拳亂，兩度奉旨「焚板禁行」。

第四節 《孔子改制考》的篇章結構

本書共分爲二十一卷。每一卷的篇章結構，大同小異。主要分爲四部分。

一、目次

在卷名後，往往接有目次，排列本卷考證的主題、對象、以及先後的次序。以卷二爲例，其卷首的目次爲：

諸子並起創教總義

子桑伯子創教

原壤創教

棘子成創教

管子創教

晏子創教

少正卯創教

許行創教

白圭創教

陳仲子創教

墨家創教

道家創教

法家創教

名家創教

陰陽家創教

縱橫家創教

兵家創教

本卷卷名爲〈周末諸子並起創教考〉，所以目次，羅列「創教」諸子的名單。然而順序的前後，似乎看不出有任何特別的意義。

本書二十一卷中，並非每一卷皆有目次，有目次者，依序爲卷二、三、四、五、七、八、十二、十三、十四、十七、十九、二十、二十一等，共計十三卷；至於無目次者，分別爲卷一、六、九、十、十一、十五、十六、十八等，共計八卷。除了卷一內容爲「上古茫昧無稽考」，可以統而言之，不必分項，列出目次；其他七卷，似乎皆可無目次，如卷六〈墨老弟子後學考〉，在卷首雖無目次羅列，但在其後的徵引文獻中，還是有項目之分，將墨子、老子二家的弟子後學，先以「戰國」、「西漢」、「東漢」等三期，分爲「戰國墨子後學」、「西漢墨子後學」、「東漢墨子後學」；「戰國老子後學」、「西漢老子後學」、「東漢老子後學」；其後每一期，又有細分，如「戰國墨子後學」又有「禽滑釐、許犯、田繁、索盧參」；「孟勝、田襄子、徐弱」；「公孫龍、桓團、惠施、黃繚」、「程繁」、「荊耕柱」、「管黔游、高石子」……等等。然康氏未於卷首列上目次，不知有何深意？或者不過是一時疏漏？或刻刊遺漏等？不得其詳。