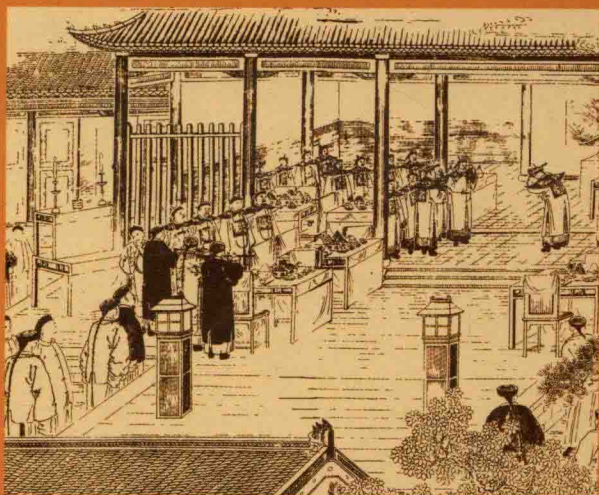


清代宾兴

公益基金组织管理制度研究

毛晓阳 著



Qingdai binxing gongyi jijin zuzhi guanli zhidu yanjiu

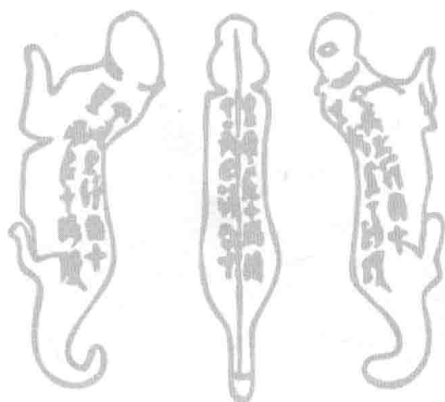


人民教育出版社

清代宾兴 公益基金组织管理制度研究

毛晓阳 著

人民出版社



图书在版编目 (CIP) 数据

清代宾兴公益基金组织管理制度研究 / 毛晓阳著 .

- 北京 : 人民出版社, 2014

ISBN 978-7-01-013413-0

I . ①清… II . ①毛… III . ①基金会 - 组织管理 - 研究 - 中国 - 清代 IV . ① D693.66

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2014) 第 073321 号



清代宾兴公益基金组织管理制度研究

QINGDAI BINXING GONGYI JIJIN ZUZHI GUANLI ZHIDU YANJIU

作者: 毛晓阳

责任编辑: 张秀平

责任编辑: 张秀平

封面设计: 徐 晖

人民出版社出版发行

地 址: 北京市东城区隆福寺街 99 号金隆基大厦

邮政编码: 100706 <http://www.peoplepress.net>

经 销: 新华书店总店北京发行所经销

印刷装订: 北京昌平百善印刷厂

出版日期: 2014 年 5 月第 1 版 2014 年 5 月第 1 次印刷

开 本: 880 毫米 × 1230 毫米 1/32

印 张: 13

字 数: 330 千字

书 号: ISBN 978-7-01-013413-0

定 价: 45.00 元

版权所有, 盗版必究。有奖举报电话: (010) 65251359

人民东方图书销售中心电话: (010) 65250042 65289539

本书获中国博士后科学基金、中国国家社科基金和福建省社科规划项目资助

序 言

龚延明

捧读毛晓阳博士《清代宾兴公益基金组织管理制度研究》沉甸甸的书稿,令我生发一种惊喜之情,并激起我浮想联翩。

本世纪初,晓阳考上浙江大学古籍研究所博士生,成为我的学生。

其时,我正主持国家社科基金课题《中国历代登科总录》,致力于中国科举史的基础研究。我希望他能关注清代科举文献的研读与清代科举人物研究。他表示乐意接受。记得指导他开读的第一部文献是靳斯点校的《清碑传集》。晓阳很认真,一字一句地啃,一页一页地读。从开始很吃力,到后来,越读越快,读完《二编》、《三编》,又读《广清碑传集》。一个学期下来,阅读古文献的能力迅速提高,打下了坚实的古文献整理与研究的基础,并从诸多清代墓志中,获取了大量清代科举社会登科人的经历和丰富的科举制度与科举生活信息。在此基础上,他就把“清代宾兴”研究,定为治学方向。当时,我于清代科举未能深入了解,对“清代宾

兴”更感陌生,晓阳提出这个选题,我不太支持,一是我对“宾兴”缺乏了解,难以指导;二是怀疑“宾兴”研究范围太窄,不易取得具有学术创新价值的突破性成果。因此,他的博士论文不是“宾兴研究”,而是《清代江西进士丛考》,与《清代登科录》课题相结合,为之提供部分清代进士前期的资料。但是,晓阳始终没有放弃“宾兴研究”的治学方向,三年攻博期间,一直在收集这方面的资料。他自信,“宾兴研究”大有可为。

博士毕业后,晓阳进入厦门大学高教研究所博士后流动站,在刘海峰教授指导下,放开手脚进行清代宾兴研究。期间,申请到国家社科基金项目《社会公益视野下的清代科举宾兴研究》。有志者事竟成。经过前后近十年的刻苦钻研,极富进取、善于独立思考、思维敏捷的晓阳博士,终于取得了丰硕的成果,进入了“宾兴研究”的最佳境界,为发覆清代宾兴史、填补清代宾兴公益基金研究的空白,作出了突破性的贡献。这是我当初没有想到的,“清代宾兴”原来有如此之大的学问,此也是我接到书稿时,惊喜之情油然而生的原因所在。

专著《清代宾兴公益基金组织管理制度研究》,给我提供了一个学习新知的机会。读完全书,感到是书颇多新见,发前人所未发,具有创新意义:

一,指出“清代宾兴”,已非《周礼》“以乡三物教万民而宾兴之”之“宾兴”,经数千年历史演变,至明清时期,已成为专门资助考生参加科举考试的公益基金;

二,改变了前人限于一省一地零散研究的局面,是书视野开阔,在出版《清代科举宾兴史》全景式地、宏观地对清朝宾兴全貌予以观照的前提下,着重探讨了清代宾兴公益基金组织的管理制度,是一项具有开拓性的研究;

三,自清末以来,宾兴公益基金已淡出人们视野,逐渐被人遗忘,要对清代宾兴公益基金组织的管理制度予以发覆,难度很大。晓阳博士用渴泽而渔的功夫,下大气力搜集、梳理、综合有关这方面的史料,摸清了宾兴资产的获得主要通过社会捐赠和行政筹资两种途径,清代宾兴资产实现增值主要经由田产、存款、房产、特种等四种主要形式,以及清代宾兴的外部监管机制和内部管理制度。这是宏观着眼、微观入手研究取得的重要成果。特别值得注意的是,关于清代宾兴的外部监管机制问题的探讨,此前不仅在宾兴研究领域未出现相关论述,其他研究中国古代慈善、公益组织的知名论著如梁其姿《施善与教化:明清的慈善组织》、夫马进《中国善会善堂史研究》、王日根《中国会馆史》、周秋光《中国慈善简史》等,也均未对此问题展开讨论。书中详细论述了清代宾兴的外部监管机制可以分为政府立案监管机制和基层社会监管机制两个方面,已经形成了一个较为开放的体系,并能对宾兴的日常运营形成有效监督,从而为宾兴这种社会公益基金组织实现其公益目的与公益职能提供了保障。这项研究成果,具有现实借鉴意义,对完善当代公益基金的监管和拓展当代教育公益渠道,都能有所启迪。这是本书的最大亮点。

本书研究还有一个鲜明特点,它是一项跨学科的研究,晓阳立足于历史学、教育学,旁及经济管理学、社会学等多种学科的知识体系,从不同学科的研究视角,将清代遍布全国各地的宾兴,由表及里,由现象到本质,进行深入的探讨,将清代宾兴最终定位为一种社会公益基金组织,进而就公益资产的倡议发起、公益组织的内部管理、公益活动的外部监督、公益思想的舆论宣传等等方面,进行了系统的考察。这在一定程度上拓展了中国教育公益史的研究领域。

总之,呈现在读者面前的《清代宾兴公益基金组织管理制度研究》,是一部富于创新成果的力作。今日,我欣然为之写序推荐,这不仅仅是为我的学生所取得的成就欢欣,更为我们时代能为当年轻学人早出成果提供良好的研究条件而感动。

生逢盛世,愿晓阳博士,乘长风,破巨浪,直挂云帆济沧海,把学问做得更大更好,走向世界!

2014年5月于杭州

目 录

序 言	龚延明(1)
引 言	(1)
第一章 清代宾兴公益基金组织的创设	(5)
第一节 社会捐助与清代宾兴的创设	(6)
第二节 行政筹资与清代宾兴的创设	(35)
第三节 清代宾兴公益思想概述	(49)
第二章 清代宾兴公益基金组织的资产	
形态与增值方式	(72)
第一节 田产收租	(72)
第二节 银钱生息	(85)
第三节 房产出租	(98)
第四节 特种经济收益	(101)
第五节 发展中的清代宾兴资产形态与增值方式 ...	(106)

第三章 清代宾兴公益基金组织的政府

立案管理制度 (119)

第一节 清代宾兴申报立案的基本程序 (120)

第二节 清代宾兴申报立案的行政审批部门 (130)

第三节 清代宾兴立案管理制度探源 (143)

第四章 清代宾兴公益基金组织的

基层社会监管机制 (155)

第一节 立碑垂久 (155)

第二节 载入方志 (160)

第三节 编纂宾兴专志 (164)

第四节 刊印征信录 (167)

第五章 清代宾兴公益基金的组织管理形式 (178)

第一节 捐助者与清代宾兴的组织管理 (179)

第二节 基层主管部门与清代宾兴的组织管理 ... (183)

第三节 书院管理者与清代宾兴的组织管理 (189)

第四节 地方士绅与清代宾兴的专设管理组织 ... (194)

第五节 发展中的清代宾兴组织管理形式 (205)

第六章 清代宾兴公益基金组织的管理章程 (217)

第一节 清代宾兴章程的文献保存情况 (217)

第二节 清代宾兴章程的主要内容 (220)

第三节 清代宾兴章程的修订 (229)

第七章 清代宾兴公益基金组织的财会管理制度		(238)
第一节 账簿复本制度		(238)
第二节 财务记账方法		(241)
第三节 财会监督手段		(245)
第八章 清代宾兴公益基金组织助考经费的发领		(250)
第一节 童试宾兴助考经费的发领		(250)
第二节 乡试宾兴助考经费的发领		(298)
第三节 会试宾兴助考经费的发领		(329)
第四节 其他类型宾兴助考经费的发领		(348)
第五节 清代宾兴助考经费发领的相关问题		(356)
第九章 清代宾兴公益基金组织的现实借鉴意义		(373)
第一节 清代宾兴与当代公益基金会的 监管机制		(373)
第二节 清代宾兴与当代教育公益的拓展		(377)
主要参考文献		(387)
后 记		(401)

引 言

“宾兴”语出《周礼》“以乡三物教万民而宾兴之”。明清时期将专门资助考生参加科举考试的公益基金称为宾兴。早在上世纪60年代,哈佛大学教授杨联陞先生就曾借给梅贻琦先生祝寿的机会,撰写了《科举时代的赴考旅费问题》(《清华学报》,1961,06)一文,从通史的视角论述了唐宋以来的科举旅费问题,其中就包括明清时期的宾兴经费。作为第一篇公开发表的与宾兴有关的研究论文,该文还为后人提供了宾兴与基金组织、宾兴与绅商自治、宾兴与地域人文等多种研究视角的设想。但是,由于此前对科举制的普遍批评态度,宾兴研究并没有引起人们的足够重视。时至今日,杨文发表已过半个世纪,相关研究成果依然不多。研究专著尚未出现,而与宾兴直接相关的单篇论文,较典型的只有邵鸿《清代后期江西宾兴活动中的官、绅、商——清江县的个案》(2002)、李才栋《古代地方助学助考机构——宾兴会》(2005)、李世愉《清代科举经费的支出及其政策导向》(2005)、陈瑞《制度设计与多维互动:清道光年间徽州振兴科考的一次尝试》(2005)、杨品优《科举会社组织与社会权势的转移》(2008)、周兴涛《也论清代宾兴》(2008)等寥寥数篇。此外,雷方圣、张文、李经威、张小坡、毛晓

阳、黄小红、黄敏灵、熊昌锬、宋永忠、李琳琦、徐萍等也先后撰文讨论了清代湖北、江苏、江西、广东、广西、安徽、四川、台湾等省宾兴。

宾兴属于古代教育范畴,不过目前只有少数教育史论著曾论及宾兴问题。其中专著如李国钧、王炳照主编《中国教育制度通史》(2000)第五卷,杨学为、王戎笙编《中国考试史文献集成》(2003)第六册,王戎笙、王天有、李世愉主编《中国考试通史》(2008)第三卷《明清》第九章“考试与社会”,陈谷嘉、邓洪波《中国书院制度研究》(1997),刘伯骥《广东书院制度》(1978),李琳琦《徽商与明清徽州教育》(2003),李兵《书院与科举关系研究》(2005)等,单篇论文如熊贤君《科举考试中对寒士的经济救助》(2007)、田正平《教育负担与清末乡村教育冲突》(2008)、张小坡《清末徽州新式教育经费的筹措与配置研究》(2008)、侯鹏《清末浙江地方自治中县财政的演变》(2008)、张大伟《清末湖南社会办学浅析》(2008)等,都在讨论中国古代科举教育或近代新式教育的时候附带涉及宾兴问题。

宾兴问题同样属于社会史研究范畴,但专门探讨宾兴的此类社会史论著同样很少。其中专著如王日根《乡土之链——明清会馆与社会变迁》(1996)、冯尔康、常建华《清人社会生活》(2003)、李文治、江太新《中国的宗法宗族制和族田义庄》(2000),单篇论文如陈宝良《明代生员层的经济特权及其贫困化》(2002)、郑振满《明清时期闽北乡族地主经济》(2003)、杨国安《空间与秩序:明清以来鄂东南地区的村落、祠堂与家族社会》(2008),都对宾兴有所涉及,但“醉翁之意不在酒”,它们并不专以宾兴为讨论的中心。

宾兴是清代遍及大江南北、惠及千万读书人的社会公益基金,对当时各地的文化教育发展和社会结构变迁都产生了一定的影响。我们认为,目前的宾兴研究还有较多有待填补的空白。第一,

宾兴概貌研究。以往研究多选取一省、一地之宾兴组织为研究对象,希望通过个案研究窥其全豹,而缺乏对清代全国宾兴概貌的总体考察。第二,宾兴通史性研究。对于宾兴的起源、发展、消亡的历史,需要进行通史性清理及阶段性对比。对此问题,至今只有杨联陞先生作过简略分析。第三,对宾兴本身的理论阐述。如对宾兴的组织类型、宾兴管理形式、宾兴思想理论以及宾兴的社会历史作用等。

尤其是对于清代宾兴组织与当今中外社会公益基金组织的对比研究,目前尚无专文、专著发表。今天,随着市场经济体制的不断完善和高等教育改革的逐步深入,从前计划经济体制下少人问津的公益基金会、大学基金会等日渐成为学界的热门话题。在众多论著中,资中筠的《散财之道:美国现代公益基金会述评》(2003)是国外基金会研究的重头之作。这部著作对美国基金会在教育、科技、文化、卫生等方面的巨大贡献毫不吝惜赞誉之词,但在其对世界公益史的回溯中,对中国古代宾兴则无一语论及。与之相似的是,秦晖《政府与企业以外的现代化:中西公益事业史比较研究》(1999)在介绍中国古代公益事业时,也只提到了社邑、寺庙及宗族公益三种,对明清时期广泛分布于大江南北的宾兴组织却未着一字。而吴锦良在《政府改革与第三部门发展》(2001)中更指出,“与美国这样的具有民间社会组织传统的国家相反,古老的中国缺乏类似基金会这样的组织和制度,人们的思想和认识落后于时代的需求”。这一断语显然与清代各地普遍设立宾兴基金以资助本地读书人的历史事实不符。

宾兴是中国古代典型的教育公益基金,它主要通过社会捐资设立可增值资产的方式,以其利润免费资助科举考生。宾兴不仅突破了汉唐以来寺庙义田的宗教范畴,也突破了宋明以来家族义

庄的宗族范畴,更突破了传统自助会社组织的有限资助范畴,发展成为一种资助对象更为广泛的普适性公益基金。宾兴不仅集中体现了中国传统公益精神,对于公益精神相对缺失的现代社会,它更具有更多的现实借鉴意义。因此,无论从历史还是从现实的视角,宾兴都值得我们进行深入研究。

本书是笔者国家社科结项成果《社会公益视野下的清代科举宾兴研究》的部分内容,也是《清代科举宾兴史》(华中师范大学出版社2014年2月版)一书的姊妹篇。后者主要考察宾兴的历史渊源、清代宾兴产生的时代背景、时空分布、清代民初宾兴的历史结局,本书则主要关注清代宾兴的管理组织制度。

第 一 章

清代宾兴公益基金组织的创设

清代宾兴的产生与清初裁拨地方科举预算经费转作军饷密切相关,它导致府州县地方政府基本无力举行宾兴礼并为考生赠资饯行¹。虽然直接为举行宾兴礼而筹设的宾兴并非清代宾兴的全部,但是宾兴礼对宾兴的诞生却具有无形的孵化作用。作为一种具备特定文化内涵与价值取向的国家典礼,它不仅通过对考生举酒相邀、盛情祝贺,向社会传递了科举考生是受朝廷与官府尊崇的尊贵人才的国家意志,也通过对考生举杯相饯、赠资送别,表达希望考生金榜题名的热切期待,向社会传递与强化了科举是士子最理想、最光明的晋身之路的社会认识。尽管由于清代前期全面裁拨了各地科举经费预算,但清朝却通过开国初期对明朝政策的继承与延续及立国 260 余年中对科举制不断的改革与完善,使得这些观念深入人心而成为社会的自有意识。在这样一种全民意识的推动下,宾兴在全国各地被普遍设立起来。清代宾兴的筹资模式主要有社会民众捐助与官员行政划拨两种。

第一节 社会捐助与清代宾兴的创设

捐资助考历来是中国古代教育的优良传统。每逢举子赴考,其师友亲族多赠资壮行。清代亦不例外,然赠送范围与赠资规模则日渐扩大,慷慨解囊广为资送者,上至总督、巡抚,下至平民百姓,所在有之。如道光二十年(1840)两江总督裕谦“捐廉”资助江苏江宁府会试文举人路费,每名银30两;其继任者耆英亦仿而行之,每名银8两²。安徽寿州官绅光绪年间多次向本州士子“赠助科费”,如前寿春镇总兵郭宝昌自癸酉至己丑8科均送卷费、邑绅江西九江镇总兵朱淮森自丙子至戊子5科送卷费、邑绅候选道戴宗骞戊子、己丑2科送卷费等³。然而,各地官绅的慷慨解囊虽然能够为考生创造一次性的赴考机会,却不能为以后的读书种子留下永久的福利。因此,各地官绅纷纷设法设立宾兴,以资产增值的可持续发展模式,给考生提供长久的资金支持。自宋代以来即已经出现了贡士庄、进士庄、兴贤庄、宾兴庄、兰桂庄等专门的助考公益基金组织,而清代则普遍存在专门为本地士子提供助考经费的多以“宾兴”为名的公益基金组织。由来自社会不同阶层的人们捐助设立宾兴,是清代各地宾兴最普遍的产生方式。大体而言,则主要来源于本地士绅及在任地方官的捐助。

一、官吏捐助

清代地方官认为宾兴可以裨益地方文教,将设立宾兴作为自己的职责。这主要又有两种情形。

第一种情形,是地方官直接捐出自己的俸禄,为其所任职的州县创设宾兴。如山西夏县清初历任知县袁葵、边维隆、迟日巽、罗