

成人自学考试用书

路德维希·费尔巴哈和  
德国古典哲学的终结》自学纲要

王 皓 霞

安徽人民出版社

成人自学考试用书

《路德维希·费尔巴哈和

德国古典哲学的终结》自学纲要

王 彪 著

安徽人民出版社

《路德维希·费尔巴哈和德国古典  
哲学的终结》自学纲要

王 暄 霞

安徽人民出版社出版

(合肥市迴龙桥路1号)

芜湖新华印刷厂印刷

开本：787×1092 1/32 印张：5.625 字数：115,000

1985年9月第1版 1985年9月第1次印刷

印数：5,000

统一书号：2102·13 定价：0.90元

## 前 言

恩格斯的名著《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》（以下简称《费尔巴哈论》）是一部系统论述马克思主义哲学同它的理论来源之间的关系，全面地阐述马克思主义哲学基本理论的经典著作。一八九〇年，恩格斯在给约·布洛赫的信中说：“我也可以向您指出我的《欧根·杜林先生在科学中实行的变革》和《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》，我在这两部书里对历史唯物主义作了就我所知是目前最为详尽的阐述。”<sup>①</sup>恩格斯的这部伟大的著作，凝聚了四十年来马克思、恩格斯哲学理论研究的丰富成果。它还以简洁的形式，科学地总结了马克思主义诞生以来哲学发展的宝贵经验。这是一本极其重要的马克思主义哲学经典著作，它在马克思主义哲学发展史中占有非常重要的地位。列宁曾经指出：“在恩格斯的著作《路德维希·费尔巴哈》和《反杜林论》里十分明确和详尽地叙述了他们的观点，这两部著作也同《共产党宣言》一样，都是每个觉悟工人必读的书籍。”<sup>②</sup>

《费尔巴哈论》这部著作写于1886年，最初发表在德国社会民主党的机关刊物《新时代》杂志的第4期和第5期上。1888年，恩格斯进一步作了修改，写了序言；并将1845

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第479页。

<sup>②</sup> 《列宁选集》第2卷，第442页。

年春马克思匆匆写就的《关于费尔巴哈的提纲》作为本书的附录，以单行本出版。在单行本序言中，恩格斯对撰写这部著作的原因，作了简要的说明。

马克思主义哲学的诞生，是哲学发展中的一个伟大革命，马克思主义哲学同马克思主义以前的一切旧哲学有着本质的区别。但是，马克思主义哲学对旧哲学不是简单的抛弃，而是批判地继承其积极成果。马克思主义哲学直接的理论来源是德国古典哲学。马克思、恩格斯在创立马克思主义哲学时，曾经批判地继承了德国古典哲学中的优秀成果，主要是黑格尔辩证法的“合理内核”和费尔巴哈唯物主义的“基本内核”。马克思主义哲学对于德国古典哲学既是批判的继承，又是革命的变革，而革命变革则是主要方面。马克思主义哲学和德国古典哲学既有密切联系又有本质区别，正确地阐明马克思主义哲学和它的理论来源之间的关系是十分必要的。

关于马克思主义哲学同德国古典哲学之间的关系，马克思和恩格斯早在1845年至1846年间他俩合著的《德意志意识形态》一书中，曾经以批判黑格尔哲学以后的形式，即通过批判青年黑格尔派和真正社会主义的观点，作过专门的说明。但由于德国反动当局和出版商的阻挠，这本书未能及时出版。在此以后的四十多年，由于革命斗争的需要，马克思、恩格斯积极参加并领导国际工人运动，为无产阶级制定斗争策略，同时致力于改造政治经济学，他们再没有机会回到这个题目上来。这样，马克思、恩格斯阐述自己哲学同德国古典哲学的关系的愿望，就长期未能很好实现。实现这一多年的愿望，是恩格斯写作《费尔巴哈论》一书的历史原

因。

从现实的情况看，全面系统地论述马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，划清马克思主义哲学和资产阶级哲学之间的界限，是当时无产阶级和资产阶级的阶级斗争和思想斗争的需要。十九世纪四十年代到八十年代，欧洲工人运动进一步蓬勃发展，社会主义的工人政党在一些国家先后建立起来。马克思主义通过同资产阶级和各种机会主义的斗争，得到了广泛的传播。随着资本主义世界无产阶级同资产阶级的阶级斗争的发展，哲学战线上的两条路线斗争也日益激烈。资产阶级为了抵制马克思主义的巨大影响，在理论上力图从右的方面复活已经衰亡了的德国古典哲学。例如，在英国和斯堪的那维亚各国，出现了新黑格尔主义。在德国，出现了新康德主义。当时，德国社会民主党右翼分子利用新康德主义攻击和歪曲马克思主义，妄图把工人运动引入歧途。这时，批判新康德主义，揭露和粉碎机会主义者对马克思主义哲学的歪曲和攻击，对无产阶级进行系统的马克思主义哲学教育，已是刻不容缓之事，这是恩格斯写作本书的现实原因。

恩格斯写作这本书的直接原因，是应《新时代》杂志的邀请，评述施达克在《路德维希·费尔巴哈》一书中对费尔巴哈的错误看法。

恩格斯这部著作的中心思想，是详细地说明了马克思主义哲学和它的理论来源之间的关系，系统地论述了马克思主义哲学的基本原理，特别是历史唯物主义的基本原理。既批判了唯心主义和不可知论，又指出了马克思主义以前唯物主义哲学的根本缺点，从而阐明了马克思主义哲学产生的革命变革的实质。

恩格斯的这部著作篇幅不长，但内容丰富，言简意赅，观点鲜明，思想成熟，论述精辟，结构严谨，逻辑性强。

全书由序言、结束语和四章组成。在序言中，恩格斯说明了写作本书的历史背景和目的，指出这本书的任务就是要说明马克思主义哲学和它理论来源之间的关系。在第一章中，恩格斯着重论述了黑格尔哲学，揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”，阐述辩证法的基本思想；分析了黑格尔哲学中方法和体系的矛盾，指出辩证法和形而上学的对立。在第二章中，恩格斯主要分析了费尔巴哈哲学，阐明了哲学基本问题，批判了唯心论和不可知论，指出了费尔巴哈唯物主义的“基本内核”；分析了包括费尔巴哈在内的、马克思主义以前的唯物主义哲学的局限性，阐述了唯物主义和唯心主义的对立。在第三章中，恩格斯批判了费尔巴哈以抽象人为出发点的唯心史观，尤其是在宗教哲学和伦理学方面的唯心主义观点。在第四章中，恩格斯阐述了马克思主义哲学的创立，论述了辩证唯物主义特别是历史唯物主义的基本原理，阐明了马克思主义哲学的产生是哲学发展中的伟大革命，指出了唯物主义历史观和唯心主义历史观的对立。在结束语中，恩格斯论述了哲学中的党性问题。

费尔巴哈在德国古典哲学的终结和马克思主义哲学的产生中起了中间环节的作用。恩格斯这部著作的主题主要是围绕费尔巴哈哲学的作用来阐述马克思主义哲学与德国古典哲学之间的关系的，所以，恩格斯将此书取名为《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》。

学习恩格斯的这部著作，对于我们理解马克思主义哲学和德国古典哲学的关系，掌握马克思主义哲学的基本原理，

了解马克思主义哲学产生的伟大意义，树立无产阶级的世界观，更好地参加社会主义的四化建设等，都有极为重要的意义。

为了帮助广大读者自学这部马克思主义哲学的经典著作，掌握重点，解除疑点，克服难点，下面着重介绍这部著作各章的基本内容，并对书中的疑难词句一并注释。同时，对马克思1845年春撰写的《关于费尔巴哈的提纲》予以解说。

王 暄 霞

一九八五年五月



# 目 录

前 言	1
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
自学纲要	1
一	1
二	12
三	25
四	39
《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》	
注释	58
序言	58
一	65
二	84
三	104
四	121
《关于费尔巴哈的提纲》解说	143
后 记	170

# 《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》自学纲要

—

这一章的主要内容是对黑格尔哲学进行分析批判，并对黑格尔哲学作了基本总结。恩格斯阐述了黑格尔哲学的历史背景和阶级实质，科学地评价了黑格尔哲学的历史作用，揭示了黑格尔辩证法的“合理内核”及其革命意义，深刻地分析了黑格尔哲学中方法和体系的矛盾，简述了黑格尔学派的解体过程，以及费尔巴哈唯物主义哲学的出现指明了德国古典哲学终结的必然性。

## 一、黑格尔哲学的历史背景和阶级实质

（第5页第1段——第6页第1段）<sup>①</sup>

要了解黑格尔哲学的阶级本质，必须首先了解黑格尔哲学产生的历史背景。因为任何哲学都是一定社会历史阶段的产物。

德国古典哲学产生于十八世纪末十九世纪初。在德国准备1848年革命的时期，“黑格尔主义”独占了德国思想界的

---

<sup>①</sup> 指《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》人民出版社1972年单行本的页码，下同。

统治地位。十九世纪初，德国资本主义虽然已经有所发展，但封建制仍占着统治地位，全国处于四分五裂的封建割据状态，严重地阻碍了资本主义的发展。当时的德国在政治上、经济上远远落后于英国和法国。处于这一情况下的德国资产阶级十分软弱，是一个具有两面性的阶级：既有要求革命的一面，又有与封建贵族妥协、害怕人民的一面。这后一方面，在法国革命出现了雅各宾党人专政以后，表现得更为明显。所以，德国资产阶级一开始就不是同人民结成联盟去反对封建贵族，而是同封建贵族勾结起来反对人民，企图依靠封建王朝自上而下对地主经济实行资产阶级的改良。黑格尔哲学正是这种既想革命又想妥协的德国资产阶级的意识形态。

恩格斯在论述黑格尔哲学产生的历史背景和阶级实质时，提出了一个著名原理：哲学革命是政治变革的前导。哲学革命是指哲学学说的根本变革，是指先进的革命的哲学学说代替保守的腐朽的哲学学说，就是唯物主义战胜唯心主义，辩证法取代形而上学。政治变革是指上层建筑的革命，就是先进阶级推翻反动阶级的政治统治，用新的政治制度代替旧的政治制度。哲学革命是以一定的经济、政治条件为前提的，因而被社会条件所决定。但是，哲学革命是为社会革命服务的，是政治变革的前导，就是说，哲学革命总是发生在政治变革之前，是政治变革的先声，为政治变革作舆论的准备，是为政治变革制造理论根据的。历史的实践完全证明了恩格斯的论断。十八世纪法国唯物主义为十八世纪法国资产阶级革命作了舆论准备；而十八世纪末和十九世纪初的德国古典哲学也为德国1848年的资产阶级革命作了舆论准备。但是，恩格斯指出：“这两个哲学革命看起来是多么地不同

呵！”（第5页）德国古典哲学特别是黑格尔哲学，使辩证法得到了充分发展，它反映了资本主义上升时期德国资产阶级反封建的革命要求，为行将到来的1848年德国资产阶级革命作了舆论准备。但是由于黑格尔的资产阶级立场的两面性，决定了他的哲学的两面性，他的哲学的革命的辩证法方面被深深地埋藏在保守的唯心主义体系之中。黑格尔公开宣称自己的哲学“是为国家服务的”，因此，他不仅没有象十八世纪法国哲学家那样在政治上遭到迫害，而且，他的哲学得到普鲁士国家的支持，甚至“被推崇为普鲁士王国的国家哲学”。（第5页）他本人还被普鲁士政府聘为柏林大学的教授。当时无论是赞赏它的普鲁士王国政府，还是激烈抨击它的资产阶级自由派，都未察觉黑格尔哲学的革命性质，只有德国诗人海涅察觉到了。1833年，海涅曾在他的《论德国宗教和哲学的历史》一书中，称赞黑格尔是完成了德国哲学革命的“最伟大的哲学家”，他还认为德国经过哲学革命后，将会出现重大的政治变革。

## 二、黑格尔哲学中辩证法的“合理内核”

（第6页第2段——第8页第2段）

恩格斯运用从个别上升为一般的方法来分析黑格尔哲学的“合理内核”。恩格斯首先以黑格尔关于“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的”哲学命题为例，剖析了黑格尔哲学中所包含的辩证法思想。

黑格尔的这一命题，是1821年在《法哲学原理》一书序言里首次提出的，后来他在《小逻辑》导言中又作了进一步的发挥。这个命题较为典型地反映了黑格尔哲学的双重性。一方面，它包含着对现状的肯定，“这显然是把现存的一切

神圣化，是在哲学上替专制制度、替警察国家、替王室司法、替书报检查制度祝福。”（第6页）正因为如此，政府感激，自由派愤怒。另一方面，它又包含着对现状的否定。在黑格尔看来，存在并不等于现实。他曾解释说：“凡是现实的东西就是合理的东西，但人们必须知道并区别开什么是真正地现实的东西；在日常生活里一切都是现实的，但现象界与现实性之间却存在着区别。”<sup>①</sup>黑格尔认为把存在和现实混同起来都是庸人之见，关键在于如何区分存在与现实。黑格尔认为现实的属性仅仅属于那同时是必然的东西。（第6页）就是说，现实性是与必然性联系着的，凡具有必然性的东西归根到底会表明自己是现实的、合理的。黑格尔举例说：“一个坏的国家是一个仅仅实存着的国家，一个病躯也是实存着的东西，但它没有真实的实在性。一只被砍下来的手看来依旧象一只手，而且实存着，但毕竟不是现实的。真实的现实性就是必然性，凡是现实的东西，在其自身中是必然的。”<sup>②</sup>总之，黑格尔认为，只有具有必然性、符合规律的东西，才是现实的、合理的。

同时，根据黑格尔关于矛盾发展的辩证法思想，现实性也是发展变化的，没有什么东西永远是必然的、现实的。恩格斯以黑格尔在《历史哲学》中阐述过的罗马帝国代替罗马共和国，法国大革命消灭了法国君主制为例说明了这个结论。所以，在发展过程中，一切现实的东西都会因丧失其必然性，变成不现实的、不合理的东西，因而一定会衰亡下去；而具有必然性、新的富有生命力的东西，不管它在初期

① 黑格尔：《哲学史讲演录》第二卷，第248页。

② 黑格尔：《法哲学原理》，第280页。

是何等的弱小，终究会战胜、取代正在衰亡的东西。这样一来，根据事物都是永恒发展变化的辩证法思想，黑格尔的这个命题就走到了自己的反面：“凡是现存的，都是应当灭亡的。”（第7页）因此，决不可以把黑格尔的这个命题简单地理解为：凡是现存的东西都是合理的，凡是合理的东西都是现存的，而应当理解为：凡是具有必然性的东西都是合理的，都会成为现实；凡是失去必然性的东西都是不合理的，都会消失。这就是恩格斯阐发的黑格尔上述哲学命题中所包含的辩证法的“合理内核”。

恩格斯还从唯物主义立场出发，深刻揭示了黑格尔哲学的“合理内核”的实质，阐述了辩证法的基本思想。指出，黑格尔哲学的真实意义和革命性质，“正是在于它永远结束了以为人的思维和行动的一切结果具有最终性质的看法。”（第7页）这就告诉我们，黑格尔哲学“合理内核”的实质在于指出了不仅一切都是发展的，而且发展是无限的。人类的认识总是由不知到知、由浅入深的无限发展过程，一切关于认识到顶的思想都是错误的。同样，人类社会的发展也是一个由低级到高级的无限发展过程，任一具体的社会形态都是人类社会无限发展过程中的暂时阶段。此后，恩格斯进一步指出：“这种辩证哲学推翻了一切关于最终的绝对真理和与之相应的人类绝对状态的想法。在它面前，不存在任何最终的、绝对的、神圣的东西；它指出所有一切事物的暂时性；在它面前，除了发生和消灭、无止境地由低级上升到高级的不断的过程，什么都不存在。它本身也不过是这一过程在思维着的头脑中的反映而已。”（第8页）同时，辩证法也承认事物在其发展过程中每个阶段都有其相对的稳定性

或保守性，但这仅仅是相对的；而它们的变动性，或革命性，则是绝对的。在这里，恩格斯精辟地概括了唯物辩证法的基本思想，即关于一切事物都是由低级向高级发展变化的思想；关于辩证哲学是客观过程在头脑中的反映的思想；关于事物在其发展过程中相对静止和绝对运动的辩证关系的思想。

### 三、黑格尔哲学的体系和方法的矛盾

(第8页第3段——第11页第1段)

恩格斯指出，黑格尔并没有从他的辩证法思想中自觉地作出关于社会历史和人类认识的无限发展的革命结论，“因为他不得不去建立一个体系，而按照传统的要求，哲学体系是一定要以某种绝对真理来完成的。”（第9页）一方面，辩证法承认发展是无限的，人们不可能发现终极的绝对真理而达到顶峰；另一方面，黑格尔的体系又需要有一个终点以完成绝对真理的体系。这样，辩证法就和它的哲学体系发生了不可调和的矛盾。最后，保守的唯心主义体系“窒息”了革命的辩证法。

黑格尔的哲学体系是一个客观唯心主义的体系。在这个体系中，黑格尔叙述了“绝对精神”的辩证发展过程，（他认为辩证发展的主体不是客观的物质世界，而是在自然界和人类出现之前就存在的某种神秘的“绝对精神”，）世界上万事万物都不过是“绝对精神”的产物。他把“绝对精神”的发展依次分成了三个基本阶段，即逻辑阶段、自然阶段和精神阶段。在逻辑阶段，“绝对精神”作为纯粹的逻辑范畴，经过一系列概念的过渡和推演而达到“绝对观念”。这时，“绝对观念”便越出纯粹思维的范围“外化”为自然界。当自

自然界出现人之后，“绝对精神”就重新作为精神体现为人类社会。在精神阶段，再经过一个漫长的发展过程，“绝对精神”的全部内容就以哲学的形式得到了最彻底的实现，达到了对自我的认识，从而回复到自身。在这里，一切矛盾得到了调和与统一，发展也就到此结束。黑格尔的哲学体系就是对于“绝对精神”自我发展过程的描述。这样一来，黑格尔的保守的唯心主义体系便同他的辩证方法发生了矛盾。

在辩证法看来，发展是永无止境的、普遍的，世界上根本没有什么绝对不变的东西。而黑格尔的哲学体系却把发展仅仅限制在精神领域，在他看来，物质自然界在时间上是僵死不变的，它只是在空间中一个挨着一个地展示自己的多样性，他认为“太阳下面没有新东西”，自然界中的一切事物只是周而复始的循环。这就导致了辩证法关于发展的普遍性与其哲学体系关于发展的有限性之间的矛盾。

在辩证法看来，发展是无限的，人类社会是不断向前发展的，根本不存在永恒的社会制度；同样，人的认识也是不断深化的，永远不能穷尽绝对真理。而黑格尔的哲学体系却给人的认识人为地规定了终点，并且认为自己的哲学是人类认识的顶点，普鲁士王国是社会发展的顶峰。（这就导致了辩证法关于发展的无限性与体系规定的认识的有限性之间的矛盾。）

在辩证法看来，矛盾是绝对的，不可调和的。而黑格尔的哲学体系最终却把矛盾“扬弃”了，认为“矛盾不是究竟至极的”，（这就导致了辩证法的矛盾不调和性与体系的矛盾调和论之间的冲突。）

在黑格尔哲学体系和方法的矛盾中，保守的体系是矛盾



的主要方面，革命的辩证法是从属于体系的。因此，恩格斯说，在黑格尔哲学里，“革命的方面就被过分茂密的保守的方面所闷死”，（第9页）以至非常革命的思维方法竟然得出了极其温和的政治结论。黑格尔哲学的这种矛盾归根到底又是（由黑格尔的保守的、怯懦的资产阶级立场决定的），因为“黑格尔是一个德国人”，而且“拖着一根庸人的辫子”，使得他“在这里还用思辨的方法给我们证明了贵族的必要性”。（第9页）

尽管黑格尔哲学存在着体系和方法的矛盾，但是，恩格斯指出，对它应采取“一分为二”的科学分析态度，充分肯定了黑格尔在哲学发展上的重要作用，阐明了黑格尔哲学是旧哲学的终结。

黑格尔哲学有两个巨大的成就：第一，它集以往哲学发展之大成，在庞大的黑格尔哲学体系中，包含了“现在还令人惊奇的丰富思想”。应该剥去它的神秘的唯心主义的外壳，发现其辩证法的珍宝。第二，它不自觉地给哲学的发展指出了一条正确的道路。应该把永远也达不到的所谓最后的“绝对真理”体系当作“暂时性的东西”撇在一边，而“沿着实证科学和利用辩证思维对这些科学成果进行概括的途径去追求可以达到的相对真理。”（第11页）这样，随着自然科学的发展，特别是马克思主义哲学的创立，包括黑格尔哲学在内的一切凌驾于具体科学之上的旧哲学也就终结了。

#### 四、黑格尔学派的解体和费尔

##### 巴哈唯物主义出现的意义

（第11页第2段——第14页第3段）

由于黑格尔哲学包含着丰富的思想，加之德国统治阶级